

Catering for Individual Differences
through Learning Studies



课堂学习研究 ——如何照顾学生个别差异

卢敏玲 庞永欣 植佩敏 | 主编
李树英 郭永贤 | 译

教育科学出版社

课堂学习研究 ——如何照顾学生个别差异

卢敏玲 庞永欣 植佩敏 | 主编
李树英 郭永贤 | 译



教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 杨晓琳
版式设计 尹明好
责任校对 徐 虹
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

课堂学习研究: 如何照顾学生个别差异/卢敏玲, 庞永欣, 植佩敏主编; 李树英, 郭永贤译. —北京: 教育科学出版社, 2006. 10

ISBN 7 - 5041 - 3637 - 9

I. 课... II. ①卢...②庞...③植...④李...⑤郭...

III. 课堂教学—教学研究—中小学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 117773 号

北京市版权局著作权合同登记 图字: 01 - 2006 - 5900 号

出版发行	教育科学出版社		
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989593
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn
经 销	各地新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16		
印 张	13.25	版 次	2006 年 10 月第 1 版
字 数	220 千	印 次	2006 年 10 月第 1 次印刷
定 价	19.80 元	印 数	1 - 3 000 册

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

中文版序

2000年，由香港政府资助，香港教育学院和香港大学共同参与的“照顾学生个别差异——从‘差异’开始”研究计划，参照日本的“授业研究”模式，以“变易理论”为指导展开了课堂学习的研究。研究者把这种模式称为“课堂学习研究”。所谓“课堂学习研究”（Learning Study），具体地说，是针对每一节课的教学内容来集体备课、教学观摩、协同工作，进行系统的反思，以达到更有效的教与学的教师专业发展过程，其终极目标是让学生进行更有效的学习。《课堂学习研究——如何照顾学生个别差异》一书就是这项研究的总结。它为我们诠释了课堂学习的复杂性、流变性和创造性，以及课堂学习研究发展的前景。

课堂学习是复杂多样的。学生的精神状态、学习期待、参与态度、对学习内容的解读，等等，呈现其多样性，即便是同样班级规模的教学，也不可能是一样的。学生的个性、家庭背景和社会环境形形色色，教师的教育观、性格、经验也各具特色，现实的课堂学习是千差万别的。

课堂学习是流变不居的。课堂学习受种种条件的制约。它既不是纯粹的艺术创作活动，也不是单纯的操作反复，而是极其情境化、不可再现的，甚至可以说是千变万化的。当教师相信学生拥有无限的潜能而设计并实施教学的时候，这种课堂学习绝不会是机械反复的，换言之，课堂学习是可以创造的。

课堂学习应当与时俱进。课堂学习作为一种复杂的社会现象，归根结底是社会文化的一个缩影。因此，课堂学习的模式不应当万古不变。以“封闭、划一、灌输”为特征的中世纪式的教学规范同当今信息化时代格格不入。所谓“知识”并不是靠教师赐予的，而是学生自身建构的。就是说，学习是一种能动的活动，绝不是教师片面灌输的被动的活动。当然，我们强调学生的学习主动性，并不等于否认教师“传道、授业、解惑”的作用。正如布莱斯福特（J. D. Bransford）指出的：人们对建构主义者的认知理论的一个普遍误解是，教师不应直接教授学生学什么，而应该让学生自行建构知识。这种观点混淆了认知理论和教育（教学）理论——教师还是需要留意学生如何诠释事物，并在有需要时加以指导的。这就是说，教学是一种专业行为。学生的学习即便是一种有意识的建构行为，教师也有责任去设计有助于学生建构知识的环境。从这个意义上说，课堂学习的成败更多地取决于教师的教学智慧。现代学习科学的研究表明，教师通过周密的准备和创意功夫，总会使课堂学习迸发出无穷的活力的。

《课堂学习研究——如何照顾学生个别差异》聚焦于学生的个体差异，以“变易理论”引领课堂学习的改革实验，是课堂学习研究的一个突破。课堂学习展开的情境是交织着种种的价值观和思考，潜藏着矛盾与对立，由于某种缘由任何时候课堂情境都是可能转化的。课堂不仅是教师和学生学习的场所，而且是家长和其他教育人员思想相互碰撞的场所。该研究的中心思想是，“照顾学生的个别差异，即帮助每一个学生学习有价值的、基本的、对他们来说是合理的学习内容。让他们能够在学校教育中成长进步”。我想，这个中心思想应当成为我们发展课堂学习研究的一个基本指针。

其实，中国内地自20世纪50年代以来就建立了大体同样宗旨的“教学研究”制度和课堂教学研究，强调教师通过师徒之间、同事之间的共同备课、观摩教学、课前课后的交流分享等协作式学习，以达到共同提高的目的。然而，这个制度却在“应试教育”的背景下扭曲变形了。我们内地新一轮的基础教育课程改革倡导“校本教研”，将最大限度地激活这个传统制度的生命活力。而《课堂学习研究——如何照顾学生个别差异》一书通过大量的案例告诉我们，他们是如何尝试照顾学生个别差异背后的理念，以及如何把这种尝试付诸实施的。从这些案例中我们了解到课堂学

习研究的视点和特点：教学研究人员与一线中小学教师通力合作，聚焦于学习内容，从学生出发尝试找出不同学生对学习内容可能要面对的学习困难，并发掘这些困难的本质；利用适当的学习理论，尝试找出创设学习的必要条件的方法，让预期的学习得以展开；探讨学习成果并作出反馈，亦即了解教师的教学行为对学生的影响。应当说，这种课堂学习研究的实践是成功的。它不仅能帮助学生学得更好，而且有助于教师的专业成长、校本课程发展以及学校学习社群的形成。课堂学习研究为我国内地教师同行提供了一个新的视野，一个课堂教学研究的模式和教师专业成长的范例，值得珍视。

钟启泉

华东师范大学课程与教学研究所所长、教授

2006/2/28

英文版序

像其他地区一样，香港对于教师如何处理学生多样化的才智和能力问题进行着严肃的思考。这种关注和思考在香港教育体制由精英教育转向大众教育的过程中愈发显得注目，因为这种体制的转换使得在校学生人数不断增多，接受正规教育的时间不断延长。

香港政府因此不断探索可开发创新的教育手段来帮助学校应对学生的多样化问题。在2000年，特区政府资助了五个不同的教育项目。这五个不同的教育创新项目都是旨在开发和推广不同的策略来支援教师应对课堂上学生多样化的需求。这五个项目包括将能力不同的学生归到不同组别的研究、学习动机和模式研究、发展学习者社群、信息技术的运用、运用变易作为教学设计的指导原则来提升学习。

此书向大家报告的是上面五个项目中的最后一个的性质和影响。这个项目有四个主要特点。第一，它以日本的“授业研究”传统为基础开发了一种“课堂学习研究”的形式。第二，它运用了马飞龙（Ference Marton）和他的同事（1997, 1998）发展的变易理论作为研究的理论框架。第三，这项研究将学生的多样化看做是学校的一个正面特点。因此，照顾学生的多样性就被看做主要是在教学行动中要关注的教育问题。最后，这本书中所汇报的策略，乃是与一线教师在真实的课堂中经实践发展出来的。所以，书中所谈的内容并不是一套纯由理论发展出来的，而是一种能有效加强教师协作并

改善教学的工具。

该项目的影响也在本书中加以描述。从所得到的数据和与那些参与该项目的教师的交谈中，很明显地可以看到，这项研究不但使许多学校的教学设计发生了改变，而且在教师当中创造了一种能够帮助他们进行持续专业成长和改善学校学习环境的模式。它在教师中重新点燃了这样一个信念：一旦孩子们的学习需求和任何一堂课的学习内容都很清晰地被找出来的话，所有的孩子，尤其是那些被认为是能力低下的孩子都有能力学得更好。本书所报告的工作值得所有的教师 and 所有关心下一代教育的人士仔细关注。

莫礼时

香港教育学院院长

前言

本书所呈现给大家的是香港特区政府于 2000 年启动的一项为期三年的名为“照顾学生个别差异——从‘差异’开始”的研究计划的研究成果。它的成果英文版 *For Each And Everyone* 已由香港大学出版社于 2005 年初出版。香港特区政府希望找出在香港普通中、小学校照顾“学生个别差异”的方法。研究计划由五个独立的研究组分别进行研究。本项目是其中的一个独立研究。成员包括一位来自瑞典歌德堡大学 (Göteborg University) 的教授和 12 位香港大学、香港教育学院的研究员。香港的课堂学习研究理论架构和开展模式由本项目开始萌发,形成雏形,之后在香港教育学院成立院校协作与课堂学习研究中心,不断得到香港教育统筹局和香港优质教育基金的资助,在香港的中小学大力推广。项目是以高校研究人员和中小学学科教师为团队,共同探究一堂研究课(课前系列会议、课前访谈、先导测试、前测、共同观课、录像、课后会议、学生访谈、后测、反思、分享),提升教与学,改善课程的方法。由于此次课堂学习研究卓有成效,预期香港将会加倍投入,以期在香港的中小学全面推广。这样的课堂教学改革活动在香港的教育史上是罕见的。

课堂教与学一直是各国学校教学改革的核心内容。如何提高教学质量,一直是世界各地教育工作者所关注的问题。教育决策者、教育工作者及其他所有关注教育的人士都致力于改善学校的教学质量和提高教学成效。

进入21世纪,各国都在积极推进新一轮的教学改革,以应对新世纪的挑战。其中,课堂授课与学习改革成为关键的一环。现代意义的课堂教与学,体现了科学性与人文性的统一,为每一位教师和每一位学生提供思考、创造、表现、成功及积极主动地发展自我的机会,从而让教师和学生共同拥有轻松而丰富的课堂。

课堂学习研究(learning study)是指针对一堂课的教学内容来集体备课、教学观摩、协同工作,进行系统的反思以达到更有效的教与学的教师专业发展过程,其最终的目标是让学生进行更有效的学习。它是行动研究的一种形式,教师既是教育者又是研究者,通过行动进行反思,通过反思进行更有效的教学。它又是协作式学习的一种方式,教师通过共同备课、课前课后会议交流分享以及观课、评课等协同工作,达到共同提高的目的。香港地区的课堂学习研究主要是受到我国内地及日本的课研活动的启发。

我们知道,在中国内地,课研活动一般称为“教学研究”,简称“教研”(Teaching Study),主要表现在集体备课和定期的教研会议交流上。中小学各个学科都设有“教学研究组”(简称“教研组”,也有称为“教研室”的),同一教研组的教师每星期开会一次,每次约一两个小时,通常由资深教师担任组长。大家参考课本及教师手册,详细研究学习内容,共同备课及设计教案。教研组(室)同时又是学校最基本的行政机构,经常组织“公开观摩课”和评选优秀教师的活动。各市、县、区的教育行政机构又都设有教研室和督学、督导员和教研员,具体协调各中小学的教研活动。我国内地的国家级、省级、市级优秀教师评选都以课堂教学的质量作为一个主要的考核指标。优秀教师的经验分享通常以传、帮、带的师徒制形式进行。

这种教学研究活动自20世纪50年代以来已十分普遍。在中国内地的教师教育与培训资源相对不足的情况下,它一直是教师专业发展的一个重要特色。近年来,随着中国基础教育改革的各项措施逐步实施和开展,这种教研活动有了新的内容。高校和教研机构的教育研究人员开始愈来愈多地下到学校基层,开展各种丰富多彩的参与式培训、研修一体化教学和各式各样的观课、课案分析等实验活动。

日本的课研活动也有五十多年的历史。在日本,教师的课研活动称为“授业研究”(Lesson Study)。钟启泉在1994年所著《日本授业研究》一

书中就有详细的描述：1955年日本有一批教育学者试图实现授业的科学化、技术化。1962年，“五所大学合作研究小组”（广岛大学、神户大学、名古屋大学、东京大学、北海道大学）成立，授业研究开始普及于全日本。次年，以该研究小组为基础，成立了包括一线教师在内的全国性的授业研究组织——全国授业研究协会。在日本，教师按科目、年级分成不同的小组来准备一个“研究课”。每组定期开会，仔细讨论该研究课的学习内容，确立它的重点，以及分析这些重点是否能反映学生的学习困难，然后，针对难点来设计教学，并由其中一位教师施教。整个过程大约持续一个月至一年不等。最后，教师通过研讨会或刊物，与其他学校的教师分享该“研究课”的成果。在日本，这是教师的常规活动，每位教师每年最少参加一次，他们视授业研究为他们终身专业发展中的一项任务。由于日本的学生在1995年和1999年两次TIMSS（The International Mathematics and Science Study）中均表现出色，故日本的授业研究逐渐受到国际教育学术界的重视。美国的教育学者James Stigler和Hierbert因此实地考察了日本等东亚国家和地区的课堂教学活动，并在其1999年所著《教学的鸿沟》一书中详尽叙述了日本教师如何进行校本专业发展的过程，指出一线教师集体参与课程设计的重要性：由问题探索、设计课程、实地教学、评估成效、重写教案、再次试教、评核反思以至最终分享成果，日本教师视此为发展个人及对专业作贡献的机会，他们集教师与研究员于一身，认为教学研究是教师理所当然的职责，日本政府亦给予教师空间及支持，各地研究所得定期公布并用于全国学校，教师的研究能力及专业知识备受重视，这使教师更乐于突破、创新地进行教学研究。James Stigler和Hiebert将日本、中国和东亚其他国家和地区类似的课研活动称为Lesson Study。他们指出日本教育成功的关键在于课堂教学的成功，因而建议把美国教育改革的重点放在对学校文化及教学方法的研讨上。日本的课研活动近年来开始由共同分析课堂录像和观课反思共享转向对课堂话语的分析、教师与学生的互动以及教师的实践智慧等更深层面上来。教师的课研开始关注教师与学生在课堂中的互动，包括话语的交流。日本东京大学的左藤学教授领导的研究小组最近五年开始关注培养教师教育中的案例教学。经过他们的努力，已经将案例教学融入了师范教育之中。

美国自20世纪80年代以来一直在积极进行课堂教学的比较研究，分析其他提供优质教育的国家所采用的教学法，借以探讨美国的学龄儿童在

阅读、数学及其他方面的学业表现未能达到国际水平的原因。比如, James Stigler 和 James Hierbert 在 1999 年根据第三届国际数学与科学研究 (Third International Mathematics and Science Study-TIMSS) 所进行的教学比较研究指出, 日本教师进行的授业研究活动, 促进了教师的专业发展, 提升了学生的学习成效, 因而日本的学生在 TIMSS 中成绩优异。Stigler, Hierbert, Yoshida, Lewis 等将课研 (Lesson Study) 的概念引进美国, 引起了美国的教育学者的高度兴趣。近年来美国有许多州的教育学者加入了类似课研的行动研究计划。自从 1999 年以来, 美国的一些州立大学迅速建立了课程研究中心, 截至 2004 年 5 月, 在美国共有分布于 32 个州的 150 个课程研究小组, 125 个学区的 330 多所学校加入了课程研究的活动 (引自美国的授业研究网)。美国的课研起步虽晚, 但发展迅速。这在美国讲求教师自主多于协作的文化环境中是十分可喜的。

关于课堂学习研究以及更为广义上的课堂教学和学习的各种学术探讨与研究, 散见于各类学术期刊。它们都可从各方面对课堂学习的行动研究起到借鉴和参考作用。

香港的课堂学习研究是近 10 年兴起的。它源于对香港世纪之交基础教育改革的实践与思考。它参照了日本的授业研究模式, 也借用了内地的教研实践, 并以变易理论作为实施课堂学习研究的理论框架, 经过多个研究课的实践, 逐步形成了一整套有系统地开展课堂学习研究的模式。以卢敏玲为首的研究团队将课堂学习的变易理论逐步完善, 并将这种模式命名为课堂学习研究 (Learning Study)。课堂学习研究的运作模式及理论架构详见本书第三章。

香港的课堂学习研究, 先始于高等学府的研究项目所带出的在中小学进行的课堂分析 (Lesson Analysis), 然后演变为系统的、以理论为支撑的、在学校实地开展的教师与教研人员密切合作的课堂学习行动研究 (Learning Study)。香港教育学院的院校协作与课堂学习研究中心成为香港课堂学习研究的重要研究与实践推广基地。

在政府和高等院校的大力支持和中小学校积极参与下, 香港教育学院的院校协作与课堂学习研究中心对课堂学习研究不断地系统化、科学化和规模化。课堂学习研究的实效也越来越得到了更广泛的认可, 并得以在中小学迅速地推广。近几年, 中心又陆续得到优质教育基金的资助, 开展了针对小学的“创展协进计划”及针对中学的“教学启导与中学课堂教学

评估计划”，尝试利用课堂学习研究帮助教师提升教学效能。随后又得到教育统筹局资助，开展教学启导培训计划（Mentoring Courses）以及“优化课堂学习计划”（VITAL），将这一套系统而科学的课堂学习研究方法全面推向香港的中小学。目前，香港教育学院的院校协作与课堂学习研究中心已经协助超过 200 所中小学进行“课堂学习研究”。前期的“课堂学习研究”，以中文、数学、常识三门课程为主，后期也加入了英文、科学、人文学科及艺术、体育、音乐、工艺等课程。

香港所实施的“课堂学习研究”通过近年来在近 200 所中小学校的实践，为香港推行的基础教育改革搭建了一个综合舞台，并为其找到了教育改革的突破口，充分显示了对学生有效学习、教师专业发展、校本课程发展及学校学习文化等方面的卓越成效。

课堂学习研究的最终目标是高校的研究人员撤出学校，中小学校形成一个资深教师、指导教师与新教师自觉以课堂学习研究为中心的教师专业发展文化，定期开展课堂学习研究活动。香港的中小学在 20 世纪 90 年代以前没有教师集体备课、观课和共同研讨的学校文化。由于香港特殊的历史，香港的基础教育是一个由东西方文化传统融合、并由西方的理念略占主导的体系。因此，这样的理想目标的实现依然需要我们长期不懈的努力。

2005 年 12 月，在香港教育学院举办的国际课堂学习研究第一次年会上，来自世界各国的专家、学者对香港的课堂分析和研究模式好评不断。相信香港的课堂学习研究的经验对其他国家和地区都有许多可资借鉴之处。

本书记录了课堂学习研究发展史上的一段重要里程。这个 3 年的研究计划为香港教育学院院校协作与课堂学习研究中心以后的发展奠定了坚实的基础。

李树英

目 录

中文版序	i
英文版序	v
前 言	vii
第一章 有关个别差异的常见观点及其处理方法	1
引言	1
一、学习成果的差异与能力差异	2
二、学习成果的差异与学习动机的差异	3
三、学习成果的差异与不同的教学安排	5
四、结语	7
第二章 照顾学生个别差异——从“差异”开始	9
引言	9
一、学习成果的差异——对同一件事物理解上的差异	9
二、我们对教与学的看法	14
1. 学习内容	14
2. 关键属性	15
3. 意识结构	17
4. 辨识及变易	18
5. 运用“变易”作为指导教学设计的工具	20
三、结语	24

第三章 运用课堂学习研究照顾个别差异	26
一、课堂学习研究	26
1. 以变易为基础	27
2. V1: 学生对所学内容的理解的变易	27
3. V2: 教师处理学习内容上的变易	29
4. V3: 利用变易作为指导教学设计的工具	29
二、三年的研究项目	31
1. 研究项目的目的	31
2. 研究项目的三个阶段	32
3. 课堂学习研究的主要步骤	32
4. 资料收集	34
5. 资料分析	35
三、资料的可信性	36
四、研究结果的普适性	38
 第四章 课堂学习研究的发展和影响	40
一、研究计划的三年进展	40
1. 第一阶段: 探索与准备	40
2. 第二阶段: 发展与巩固	41
3. 第三阶段: 培养教师能力及为撤离做准备	41
二、研究计划的影响	42
1. 课程方面	42
2. 使用变易作为指导教学设计的工具: 按变易图式建构课堂	48
3. 教师的提升	55
三、访谈资料的分析	56
1. 教师对研究计划用来照顾个别差异的取向的观感	56
2. 教师对理论架构的了解和运用	57
四、与研究员的观察进行三角验证	63
1. 教师对学生的能力有更好的了解	63
2. 教师对任教的科目有更深入的理解	63
3. 教师在课堂上照顾学生理解上的差异	64
4. 教师对剪裁课程更有信心	64

5. 教师从行动研究中获得经验	65
6. 教师在公开研讨会中对专业活动作出贡献	66
五、学校发展	67
1. 在研究计划下学校的发展	67
2. 学校在未来采用课堂学习研究的情况	68
3. 延续活动及其影响	69
六、促进或妨碍研究计划进行的因素	70
1. 小组互动	70
2. 学校因素	70
3. 校外支援	70
七、结语	72
第五章 课堂学习研究的实例分析	73
引言	73
一、小学四年级常识科：电	74
1. 第一阶段：学习内容初拟	74
2. 第二阶段：教学设计	80
3. 第三阶段：研究课的实施	85
4. 第四阶段：评估	87
5. 总结	94
二、小学四年级常识科：价格	95
1. 第一阶段：拟定内容	95
2. 第二阶段：教学设计	97
3. 第三阶段：研究课的教学	103
4. 第四阶段：评估研究课的效果	105
三、小六中文科：比喻的欣赏与运用——以新诗为例	112
1. 第一阶段：拟定课题	112
2. 第二阶段：教学设计	118
3. 第三阶段：课堂实践	121
4. 第四阶段：教学检讨	125
四、结语	137

第六章 课堂学习研究对学生学习成果的影响	139
一、比较学生在前、后测的表现.....	140
1. 比较整体学生在前测、后测中的平均得分	140
2. 不同得分组别的前测与后测比较：前测得分较低组 和前测得分较高组	141
3. 两组学生在前测与后测中进步情况的比较	143
二、与“香港学科测验”(HKAT)进行三角验证	145
1. 香港学科测验的中文科成绩	146
2. 香港学科测验的数学科成绩	151
三、结语.....	155
第七章 研究计划的启示	156
引言.....	156
一、促进教学专业知识库的创建.....	156
1. 课程的改善	156
2. 提高了“运用变易作为指导教学设计的工具”的知识水平 ..	158
3. 加深对“促进学习的评估”的了解	159
4. 为“学习”与“照顾个别差异”提供了另一个观点	160
二、教师的专业发展.....	160
三、未来发展的方向.....	161
1. 有助于学校引进课堂学习研究的建议	162
2. 教师专业发展及推广策略方面的建议	163
四、结语.....	164
第八章 总结：嘉惠众人	166
附录	
附录1 2000—2003年课题所确认的学习内容和关键特征列表	171
附录2 2000—2003各学年研究成员参加的研讨会、工作坊 和会议列表	177