



中山大学思想道德教育理论博士文库

# 当代中日道德 教育比较研究

王丽荣 著



广东人民出版社

# 当代中日道德 教育比较研究

王丽荣 著

 广东人民出版社

---

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中日道德教育比较研究/王丽荣著. —广州: 广东人民出版社, 2007. 5

(现代思想政治理论教育博士文库)

ISBN 978 - 7 - 218 - 05488 - 9

I. 当… II. 王… III. 德育一对比研究—日本、中国 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 034030 号

---

|      |                                   |
|------|-----------------------------------|
| 责任编辑 | 卢雪华                               |
| 封面设计 | 阙文晖                               |
| 责任技编 | 黎碧霞                               |
| 出版发行 | 广东人民出版社                           |
| 印 刷  | 广东金冠科技发展有限公司                      |
| 开 本  | 787 毫米×1092 毫米 1/16               |
| 印 张  | 16.25                             |
| 插 页  | 2                                 |
| 字 数  | 220 千                             |
| 版 次  | 2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷 |
| 印 数  | 3000 册                            |
| 书 号  | ISBN 978 - 7 - 218 - 05488 - 9    |
| 定 价  | 32.00 元                           |

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社(020-83795749)联系调换。

【出版社网址: <http://www.gdpsh.com> 电子邮箱: [sales@gdpsh.com](mailto:sales@gdpsh.com)

图书营销中心: 020-37579695 83799595(直销)】

# 总 序

李延保

《中山大学思想道德教育理论博士文库》出版了，这是我校马克思主义理论与思想政治教育专业培养高层次人才的理论成果，它在某种意义上印证了这支队伍在思想道德教育领域长期的探索与不懈的追求。记得1998年底我刚调任中山大学党委书记时，曾到理论部（现为教育学院社科部）调研，我为中大有这样一支思想道德教育理论的教师队伍和他们富有成效的工作感到骄傲。转眼六年过去了，全国第一套《思想道德教育理论博士文库》的出版，正是这支队伍、这个学科成长的见证。我深知其中的分量与意义！我再次为他们的努力与追求表达敬意和祝贺！

大学生思想道德教育问题是当前党中央高度重视、社会高度关注的重大问题，因为关系到国家、民族发展的希望与前途。中共中央16号文（中发〔2004〕16号）已充分地表达了这种要旨。必须看到，伴随着上个世纪末以来的改革开放、社会主义市场经济体制建立的社会转型，大学生思想道德教育遇到了前所未有的挑战，在单一社会形态下不是问题的问题，在多元交错的今天却变成了不可回避、却又无法简单回答的问题。

人们的思想、社会、时代都处在不断的变化之中，直面变化的难处就在于需要我们自己的思想能跟上时代发展的节奏，不断从理论和实践两方面深化我们的认识，同时更需要毅力和不停的探求。思想道德教育与一般知识教育不同，它是人类价值认识的结果。而科学认识往往不依赖主体自身的特征，它的认识终极是客体性的，或者说是可被证明的；价值认识却是依赖主体自身特殊性的，其认识终极是主体性与客体性的统一，换言之，其难度就在于这是无法在一个短时间内被普遍实证的，甚至是需要学生自己在今后人生经历中才能逐步体验、认同的。也正是如此，才凸显了现代思想道德教育的矛盾。

教育是永恒的事业，德育是这个事业的灵魂，而在现代社会我们确实面对许多困难，这就需要培养专业人才，培养具有教育信仰的、负有社会责任感的、有专业水准和专业能力的高素质专门人才。从这个角度，这套文库的出版也意味着青年德育工作者的成长与事业永续的希望！

2007年4月

（作者原系中山大学党委书记、教育部学科建设与专业设置专家委员会主任委员、教育部高等学校文化素质教育指导委员会副主任）

# 目 录

|           |   |
|-----------|---|
| 导 论 ..... | 1 |
|-----------|---|

## 理 论 篇

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 第一章 中日道德教育的历史考察 .....    | 9  |
| 一、中日第一次道德教育变革的比较 .....   | 10 |
| 二、中日第二次道德教育变革的比较 .....   | 15 |
| 三、中日第三次道德教育变革的比较 .....   | 22 |
| 四、中日第四次道德教育变革的比较 .....   | 29 |
| 第二章 中日道德教育的传统探究 .....    | 37 |
| 一、中国传统道德教育的特点 .....      | 37 |
| 二、日本传统道德教育的特点 .....      | 44 |
| 三、中日道德教育的传统共相 .....      | 51 |
| 四、文化视野的中日道德教育殊相 .....    | 62 |
| 第三章 中日道德教育若干问题探微 .....   | 73 |
| 一、中日儒家伦理德育资源的比较 .....    | 73 |
| 二、中日集体（团）主义德育原则的比较 ..... | 77 |
| 三、中日爱国主义德育主导性比较思考 .....  | 90 |

## 实 践 篇

|      |                         |     |
|------|-------------------------|-----|
| 第四章  | 中日道德教育的目标透析 .....       | 107 |
| 一、   | 中日道德教育目标的沿革 .....       | 107 |
| 二、   | 中日道德教育的目标比较思考 .....     | 118 |
| 第五章  | 中日道德教育的内容审察 .....       | 135 |
| 一、   | 中日道德教育的内容概述 .....       | 135 |
| 二、   | 中日道德教育内容的共同点 .....      | 137 |
| 三、   | 中日道德教育内容的差异性 .....      | 151 |
| 第六章  | 中日道德教育方法途径的审察 .....     | 164 |
| 一、   | 中日道德教育的途径和方法 .....      | 165 |
| 二、   | 中日道德教育途径方法的共同点 .....    | 170 |
| 三、   | 中日道德教育途径方法的不同点 .....    | 177 |
| 第七章  | 当代中日道德教育的价值冲突及其对策 ..... | 189 |
| 一、   | 当代中日道德教育的新问题 .....      | 189 |
| 二、   | 当代中日道德教育新问题的成因 .....    | 197 |
| 三、   | 当代中日道德教育问题的积极应对 .....   | 205 |
| 结束语： | 比较之后的思考 .....           | 228 |
| 参考文献 | .....                   | 247 |
| 后记   | .....                   | 252 |

---

# 导 论

## 一、选 题

关于中日道德教育的比较研究，目前相关学界关于中日道德教育研究多见于个案国别的研究，即分别有中国的道德教育研究和日本的道德教育研究。而将两者进行全方位的、纵向的、横向的、系统的、专题比较性的研究，则尚属空白。选择将中日道德教育的比较研究，是基于这些考虑：中国与日本是一衣带水的邻邦，有着共同的文化背景，人口众多，且资源贫乏，都经历过漫长的封建社会，都遭遇过西方的威胁侵略；两国都是现代化后起国家。但自近代以来，两国分道扬镳了。日本走出了一条不同于欧美发达国家的先发展经济后发展教育的路子，走上了一条教育与经济同步发展、以教育促经济发展的路子。中日两国都是在经济文化比较落后的情况下，发展经济和教育，这一情况是基本相似的，因此日本的经验有值得借鉴的部分。

当代中国的道德教育要积极适应当前国际、国内的发展变化，就必须适应新的国际化时代，站在一个新的视角，将他国的优秀、合理的文化成果作为自己的参照物。故而，比较研究中日道德教育这一选题就有着其深层的理论价值和现实意义。



这一方面研究的薄弱，更加突显研究的必要性；然而因为其研究参照成果之少，给研究带来了极大的困难。主要是研究可直接参照的有价值资料的有限性，需要笔者进行大量开拓性工作。所幸的是笔者在博士学习期间，获得了极其宝贵的两次东瀛访学之机，在日本先后近两年的时间里对日本道德教育的理论及其实践掌握了大量的日本德育专著、期刊、文献和政府政策的第一手研究，在观摩学习中获得了大量的第一手资料，因而本课题的研究材料更为翔实，也更有自己的特色。

## 二、研究难点和对策

对中日道德教育进行比较研究是一项巨大、艰难而有价值的工作，但因为目前研究的参考资料较少，其研究的难度和复杂性较大。

第一，中日道德教育的理念、内容、目标等对象的差异性和复杂性。两国既有着相同的历史渊源，也由于两国又属不同的国家、民族，因此中日道德教育有着各自的历史发展线索和现实状况，在理念、目标、内容、途径、方法、政策等各个方面都有着各自民族的特征和相似之处。要对这些个性和共性进行比较研究，应该在同时对中国和日本的道德教育的历史背景、当代现状、理论研究都有较深研究的基础上，方可高屋建瓴地进行。为此，笔者实际采取的方式是：对中国道德教育方面着墨较少，而重点将笔墨用于日本道德教育和中日两国比较方面。这固然是限于篇幅的考虑，更为重要的是，从中国学术研究来看，人们对中国道德教育方面的研究已经比较熟悉，而对日本道德教育方面的研究还不是那么熟悉，并且人们更加关注的是比较性的研究。所以这是本书对中国方面的介绍和阐述相对比较少的原故。

第二，研究的角度、立场的复杂性。中国和日本是两个不

同的民族和国家、不同的社会制度、不同的意识形态，特别是两国历史上还有着恩恩怨怨。日本曾经酣畅淋漓地吸收过中国的文化，也曾经野蛮凶残地侵略过中国；曾经落后于中国，如饥似渴地接受中国传统文化，也赶超了中国，傲视过中国。即使到今天，日本的军国主义阴魂不散，继续伤害着中国人民的感情。这些方方面面，都极大影响着中日研究学者的情感。所以对中国学者来说，“需要一种超越的立场”和理性的态度来研究，才能客观地、理性地揭示日本的民族性特征，更加清醒地认识其文化传统中的糟粕和精华。

第三，中日两国历史的复杂性。中日两国都是东方国家，都有着漫长的封建历史，都是现代化后发国家，两国自近现代以来历史变幻多端，头绪繁多。因此，传统与现代、国粹与西化、改革与保守、理论争端与实践探求等等各种繁杂的现象、纷争的思潮、多变的改革都交织在一起，增加了研究工作的复杂性。对此，笔者试图从历史到现实、从纵向到横断、从理论到现实、从经验到教训、从宏观到微观等各个视角来进行对比、研究，来梳理其变化多端的头绪，来展示两国道德教育的发展沿革。

第四，道德教育是一种精神文化现象，其研究不可能就事论事，需要借助比较学、教育学、哲学、心理学、历史系、系统学、社会学、文化学等学科的知识来进行，这里重点用比较研究方法。进行中日道德教育的比较研究，既要有通观比较，也要有专题比较；既要有理论的比较，也要有实践的比较；既要有历史的比较，更要有现实的比较。另外，有的时候，两国之间有可比性之处，但也有着不可比之处，不可能完全按照一个固定的模式进行比较。

第五，概念的界定。中日两国道德教育的理论有着很大差异，两国的学术语境都可能不同。就中国的道德教育的概念来看，有广义和狭义之分，从广义来说道德教育，包括思想政治教育、人生观世界观教育、法制教育、社会主义制度教育、爱

国主义教育等等。广义道德教育的概念先是在中国学术界后在政府之中得到认同，在教育工作中推广开来。鲁洁教授认为，中国的德育的概念给予科学界定并应该扩展，否则会影响国内国际交流，并且也会由于缺乏共同语言影响德育改革的深化。<sup>①</sup>鉴于目前中国学界还没有对道德教育这一概念做出明确的界定，所以笔者这里使用的是广义的道德教育。相比较而言，日本的道德教育概念，通常是指狭义意义上的道德教育的含义。但笔者以为日本的教育改革、教育方针和政策，事实上也体现了道德教育的精神实质和方向。所以在做比较研究的时候，笔者就将日本道德教育的含义扩大了，即将日本政府教育改革的智囊团“临时教育审议会”、文部省等发布有关文教方面的各类方针政策也都纳入日本道德教育的研究视野之中。这就是笔者所进行的中日道德教育比较研究的基础和基点。

笔者的研究方法是，既要揭示历史的脉络发展、沿革变化的过程，又不停留在平铺直叙、没有对比的层面上，而是采取对比式的阐述。既要进行归纳、综合性的理论概括研究，又要进行纵向、横向、归纳、实践、理论等几个方面的研究。另外，在比较研究中，借鉴了日本学者的擅长的做法，即采用一览表的方式。

### 三、研究的思路

在前面所述的研究基点之上，笔者试图探讨的问题可以分为理论篇和实践篇两大部分。

在理论篇中，主要是以中日道德教育的变革为线索对中日道德教育的历史嬗变进行追溯，事实上是铺垫中日道德教育的背景，为后面的道德教育的各项比较研究，作一个基础性的

阐述。

理论篇还试图对中日道德教育的历史传统作理论性的探讨和比较研究。概括了中日传统道德教育的各自特点，又比较了中日道德教育的历史传统的共性；并且从文化的视角比较分析了中日道德教育的差异性成因。

在综合性地、纵向性地比较之外，在理论篇部分试图对中日道德教育的若干基本理论问题做一些自己的思考。这一章实际是中日道德教育的专题比较研究，从道德教育理论与实践中的几个角度进行横向比较研究。而这些问题的选择，均为中日道德教育理论中比较重要的、有代表性的问题。例如中日道德教育的东方理论渊源问题、中日的集（团）体主义道德原则、中日爱国主义教育等，这些问题均为同中有异，异中有同，有很大的比较价值。

在实践篇部分，首先是对当代中日道德教育的目标、内容的异同性进行了比较研究。如果说理论篇主要是历史性、综合性的理论比较研究的话，那么实践篇就是针对当代中日道德教育的理论及其实践的具体问题的比较研究了。中日两国道德教育内容无论在概念还是在实践操作方面，都有着的巨大差异性，且道德教育的目标、内容、途径和方法部分极其烦琐、庞杂。实践部分的比较，需要大量的实证资料，而比较性的研究，又不能停留在资料的罗列方面。笔者试图避免简单的罗列资料而没有比较、没有归纳的做法，就其共性和特性，提出自己的见解。当然在有些必须交代的地方，仍然还是采取了分别介绍两国道德教育内容的传统写法，以便于比较、分析。



# 理论篇



## 第一章 中日道德教育的历史考察

中日道德教育的比较研究既是一个理论性研究，也是一个历史性的研究，因为“历史学是各门社会科学的基础”。要对中日道德教育进行全方位的比较研究，有必要从历史的、民族文化传统的视角去追根溯源，唯此才能深刻认识两国道德教育的内涵，理解各自异同的作用机理。

一般而言，相关学术界将日本近现代以来的教育改革划定为三大阶段，但据笔者考察研究则认为应该划定为四大阶段，采用这种划分，以便为后面的全面比较研究寻求历史依据和思想渊源。

中日四次道德教育的历史变革大致概述如下：

第一次道德教育的变革，发生于19世纪60年代至第一次世界大战前夕，即中日两国在进入近代社会之际，都是在同样面临着外来入侵压力之下进行的道德教育改革，它使传统的封建文化透进了一丝新鲜空气，具体表现为日本的“和魂洋才”、“东洋道德西洋艺”之策，中国的“中学为体，西学为用”之说。

第二次道德教育的变革，是20世纪初至第二次世界大战前后，即中日进入现代社会的前后之际，中国新旧文化激烈冲撞，五四新文化运动猛烈冲击着儒家道德学说；日本经过道德问题的几经争论，终于将儒家学说与法西斯主义结合为一体，



以致走上了军国主义的德育之路。

第三次道德教育的变革，是从二战后的四五十年代至 20 世纪七八十年代。中国是在礼炮声中建立了新中国，随后进行了一系列荡涤旧社会污泥浊水的变革，旧思想、旧道德、旧文化的打破，前苏联的思想教育、马克思主义理论的体系被接受，创造了新中国的道德教育体系。日本则在战争的废墟上接受了美国军的占领，在占领军的指挥下，清除军国主义、神道教和法西斯的教育体系，创造了一系列民主主义的道德教育的思想体系。

第四次道德教育变革，是 20 世纪的七八十年代至今。中国自 1978 年十一届三中全会以来，开创了道德教育的新局面，从道德教育的政治化走上了道德教育的科学化道路。日本则于七八十年代开始进行了国内第四次教育改革，提出了面向 21 世界的道德教育新方针。

从上述四次道德教育的变革过程来看，日本的前三次都是被动型改革，而第四次却是自发性地改革；中国的前两次是被动型变革，而后两次特别是第四次是主动的变革。可以说第四次变革两国都是在没有外来压力的情况下的主动、自发变革，都是为应对新的时代到来、面向 21 世纪进行的变革。

## 一、中日第一次道德教育变革的比较

中日第一次道德教育变革：日本的“东洋道德西洋艺”之策与中国的“中学为体，西学为用”之说。时间为 19 世纪 60 年代前后到 20 世纪之初。

这一时期的道德教育变革思想并非“剧变”，而更多的是一种“改良”的思想。中国的“中体西学”理论是 19 世纪 60—90 年代的洋务运动时期提出的。日本的“东洋道德西洋艺”大概也是于明治维新前后（1868 年）提出的。两国都是