

QYU JINRONG YANJIU

计承江 主编

区域

金融研究



河南人民出版社

QUYU JINRONG YANJIU

区域金融研究

江苏工业学院图书馆
藏书章

计承江 主编

河南人民出版社

2006 年河南省人民银行系统重点研究课题汇编

主 编 计承江
副 主 编 杜迎伟 张树忠
执行副主编 骆 波 李天忠
编 辑 孙 芳

图书在版编目(CIP)数据

区域金融研究/计承江主编. - 郑州:河南人民出版社,
2007. 6
ISBN 978 - 7 - 215 - 06208 - 5

I. 区… II. 计… III. 地区经济 - 金融事业 - 研究 -
中国 IV. F832. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 048521 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65723341)

新华书店经销 河南省诚和印制有限公司印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 33

字数 515 千字

2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

定价:50.00 元

前 言

随着我国市场化改革的逐步深入,经济全球化的加快,作为中央银行,人民银行在制定和执行货币政策,实施金融宏观调控时所面临的经济环境更趋复杂,货币调控难度进一步加大。可以说,复杂的国内外经济金融形势、日新月异的金融创新、艰难的深层次金融改革,各种问题和矛盾交织在一起,时刻在考验着中央银行的决策智慧,使中央银行金融宏观调控面临更大的挑战性。面对挑战、矛盾和问题,需要中央银行认真思考、深入研究,从而见微知著,洞悉经济金融的变化趋势,提高货币政策的前瞻性和科学性,确保国民经济健康稳健运行。因此,金融研究工作对于央行十分重要。2004 年以来,中国人民银行确立了“研究立行”的工作机制,为贯彻落实总行“研究立行”的工作方针,中国人民银行郑州中心支行 2005 年开始在河南省人民银行系统开展重点课题研究工作,经过连续两年的实践,基本上形成了以重点课题研究为核心的研究工作机制。

经过两年的努力和扎实工作,河南省人民银行系统的研究能力和学术水平有了较大的提高,并涌现了一批高质量的研究成果,部分研究成果受到了中国人民银行总行的重视和社会的好评,还有一部分课题被省委和省政府主要领导批示。在 2005 年完成 33 项重点课题的基础上,2006 年全省人民银行系统共完成了 40 项重点课题。2006 年的重点课题,我们以区域经济金融为主要研究方向,并紧密结合河南省经济金融工作中的热点、难点问题,内容涉及区域经济金融发展、新农村建设、小额信贷、外汇管理、农业保险等多个方面。其中对河南与山东经济金融发展的比较研究,以翔实的数据、科学的分析方法、极具针对性的建议,昭示了该课题巨大的实践意义;对农村小额信贷的研究以虞城为例展开,与农村金融联系紧密,对问题分析透彻,极具政策转化效能;对我国金融控股集团公司金融风险预警机制的研究,显示了理论研究的超前性;对郑汴金融一体化等现实问题的研究为河南省经济金融未来的健康发展提供了有力的理论依据和可行的政策建议。总之,2006

年,全省不仅课题研究数量有了较大的提高,而且经过专家委员会在评审过程中,一致认为课题完成质量有了更大的提升。因此,为了使这些研究成果更好地服务于社会实践,产生更广泛的社会效应,同时进一步推动河南省金融研究工作,我们决定将2006年全省优秀研究课题结集公开出版发行。今后,对于好的研究成果,我们将每年系列出版发行。由于篇幅所限,本书多数研究成果被压缩,但课题的完整性并没有受到影响。

前不久,第三次全国金融工作会议的召开为我国今后金融发展和金融改革指明了方向,同时也为我们今后的研究工作指引了方向。在我国金融改革深化推进、全面开放融入世界之际,河南省经济金融发展也正处于奋力崛起的关键时期,各种热点、难点问题和矛盾交织,为我们研究工作提供了广阔的空间,同时也充满了挑战。面对挑战性的工作,我们对过去两年取得的成绩应有一个清醒的认识,要看到我们在研究理论修养上还较为欠缺、研究手段上相对滞后、研究视野上有待拓展等等,但是,我们相信,只要全省各中心支行认真贯彻落实总行“研究立行”的工作机制,进一步重视研究工作,加大研究工作的力度,广大干部员工辛勤劳动,刻苦攻关,一定会取得更丰硕的研究成果,涌现出更多、更好的精品。

由于重点金融课题研究工作在河南省人民银行系统仅仅开展两年时间,研究水平还很有限,因此,敬请专家学者和广大读者多提宝贵意见,不吝指正!

河南省人民银行系统重点课题学术委员会

2007年2月

目 录

1. 河南与山东:经济、金融发展	
比较研究	中国人民银行郑州中心支行课题组 1
2. 农村小额信贷模式比较研究	
——虞城案例	中国人民银行郑州中心支行金融研究处课题组 65
3. 我国金额控股集团公司金融	
风险预警机制研究	中国人民银行洛阳市中心支行课题组 101
4. 农村经济与农村金融和谐发展	
问题研究	中国人民银行南阳市中心支行课题组 127
5. 河南省金融业发展问题研究	中国人民银行郑州中心支行课题组 155
6. 河南省金融生态环境与区域	
资源配置问题研究	中国人民银行郑州中心支行货币信贷处课题组 173
7. 新农村建设与金融支持的研究	中国人民银行信阳市中心支行课题组 194
8. 农村财政金融政策与农村经济	
增长的适应性研究	中国人民银行商丘市中心支行课题组 219
9. 中部县域金融的出路选择	
——舞阳县金融个案分析	中国人民银行漯河市中心支行课题组 245
10. 郑汴金融一体化发展问题研究 ..	中国人民银行开封市中心支行课题组 266
11. 中小企业金融服务需求差异性	
问题研究	中国人民银行许昌市中心支行课题组 285
12. 农村信用社改革绩效分析	
——以河南省为例	中国人民银行焦作市中心支行课题组 305
13. 农业工业化与金融中介问题	
研究	中国人民银行新乡市中心支行课题组 329

-
14. 扩大消费的金融支持问题
研究 中国人民银行濮阳市中心支行课题组 350
15. 农村金融的现实需求及
体系设计 中国人民银行周市中心支行课题组 369
16. 关于我国建立专业票据公司的
可行性研究 中国人民银行洛阳市中心支行课题组 389
17. 中部欠发达地区社会主义
新农村建设的金融策略 中国人民银行平顶山市中心支行课题组 411
18. 循环经济发展与金融协同问题研究
——以国家循环经济试点城市
鹤壁市为例 中国人民银行鹤壁市中心支行课题组 435
19. 我国政策性农业保险制度
问题研究 中国人民银行驻马店市中心支行课题组 458
20. 农村小额信贷模式比较研究
——以安阳市为例 中国人民银行安阳市中心支行课题组 473
21. 河南黄金市场发展问题
研究 中国人民银行三门峡市中心支行课题组 490
22. 县域金融出路选择的实证分析
——以开封市为例 中国人民银行开封市中心支行课题组 504

河南与山东:经济、金融发展比较研究

中国人民银行郑州中心支行课题组

课题主持人:计承江

课题组成员:李天忠 李琳 张艳峰

执笔人:李天忠

第一节 引言

当前,河南省经济发展已经跨上了新的战略起点,进入了全面提升产业层次、加快经济转型、促进统筹协调发展的新阶段。在经济发展的重要历史时刻,河南作为后发地区,如何在科学发展观的指导下,找到迎头赶上的发展策略,尽快缩小差距,向全面建设小康社会,实现中原崛起的宏伟目标迈进,无疑是当前河南面临亟待解决的课题。落后地区在经济的赶过程中,借鉴发达地区的成功经验,发挥后发优势被实践证明是比较有效的战略。从全国的视角看,改革开放以来,我国经济发达地区各自发挥自身的政策优势、资源优势、区位优势以及传统的商业文化优势等,积极探索经济起飞之路,广东、浙江、江苏、山东等地相继形成了具有一定地域特色和影响力的发展模式。从发展特征上比较分析这些发展模式,我们可以看出广东的发展主要得益于政策先行的政策推动,经济的显著特征是“两头在外”,“加工贸易”发达,属于典型的“外向型经济”发展模式;浙江则是“民营经济”的典范,经济发展主要靠中小民营经济的繁荣壮大,靠经济的内生力量,属于“市场推动型”发展模式;江苏的发展主要得益于外资的大规模引入,走“工业园区”发展之路,属于“外资推动型”发展模式;而山东经济的特征是“大企业经济”,经济发展依靠丰富的资源和劳动力优势,靠国有经济的强力投资,靠日韩外资的推动,跨越式

发展,属于“投资主导型”发展模式。

比较上述模式,从河南的经济特征和资源禀赋的视角出发,本报告认为山东模式对河南的经济发展有着较强的借鉴意义。河南、山东两省资源禀赋有着极大的相似性,特别是改革初期发展水平相近,经过二十多年的发展后,经济出现了较大的落差,山东之于河南是一个值得认真研究的样本。

近年来山东的强势崛起引起了全国更大的关注和震动,甚至国际上一些经济观察家和经济学家也认为,“中国的发展,80年代看广东,90年代看浦东,21世纪要看山东”。山东继2005年年底规模以上工业增加值超过广东后,今年上半年,全部工业增加值,乃至第二产业已跃居全国第一。按照目前的发展速度,山东半岛有望在未来成为继“长三角”和“珠三角”之后中国经济增长的“第三极”,在不远的将来成为中国第一经济大省也许只是时间问题。因此,山东为中国经济发展树立了一个新的标杆和新的发展模式。同时,作为后来居上者,其发展模式也更有时代意义。从发展经济学的视角看,河南与山东是我国区域发展不平衡过程中两个具有典型意义的样本。选择河南、山东进行比较分析,有可比性,从理论上也有研究的价值,对河南来说也更有实际的借鉴意义。这正是本课题选题的出发点与意义所在。

第二节 理论基础

改革开放后,在沿海优先发展战略的主导下,我国逐步形成了东部遥遥领先,中西部发展落后的大格局,中西部与东部之间在技术—经济势能上存在巨大的落差。目前,在科学发展观的指导下,全国各区域间不均衡的发展格局正在悄然发生变化。广大落后地区纷纷制订了宏大的发展规划,准备跨越式发展以实现经济追赶乃至赶超的目标。那么,从实践上看,落后地区跨越式追赶有无理论依据?这对于落后地区发展战略的制定十分重要。从区域经济发展的有关理论看,后发优势理论(the advantage of backwardness)应该是落后区域在现代化进程中实施经济赶超发展战略的重要理论基础。落后地区在经济赶超过程中,理论界普遍认为也存在着一一种所谓“后发优势”。所谓“后发优势”是指后发区域因经济发展相对迟缓和滞后而拥有的有利条件或各种机遇,它的内容涵盖技术和制度的各个领域和层面。后发优势作为区域发展经济学理论的重要内容,已经存在半个多世纪。一般

认为英国古典经济学家亚当·斯密和大卫·李嘉图的绝对优势理论是后发优势理论的起源^①。真正对后发优势进行系统研究与表述并明确地作为一种理论提出是在第二次世界大战之后,当时许多学者特别是美国学者,对后发现代化国家的发展问题进行了深入的研究,形成了现代化理论的诸多流派,其中对后发优势理论阐述最具有代表性的是美国社会学家 M·列维和经济史学家格申克龙。

列维认为,作为现代化进程的后来者,第一个优势在于其现代化进程不再是像现代化的先行者所面临的未开发的领域;第二个优势现代化的后来者具备了在许多方面借鉴先行者的可能性;第三个优势是后来者跳跃过先行者必须的现代化进程的一些早期阶段,以缩短实现现代化的历程;第四个优势是后来者通过先行者所取得成就的认识,看到现代化前景从而对后来者产生激励并树立信心;最后一个优势是后来者能在其现代化进程中得到先行者在各个方面的帮助与支持^②。

格申克龙在研究后发国家现代化过程中指出,后发优势主要体现在两个方面,一是后发国家能够从发达国家学习先进的成果来加快自己的发展,并从错误中吸取教训;二是后发国家的领导人和知识分子均具有落后的意识,从而为国家发起的现代化提供保证^③。格申克龙同时指出,这些优势只是一种潜在的优势,利用这些优势所必须的条件与落后国家的现实条件之间存在的巨大反差,要使潜在的优势变为现实的优势,就需要创造出一系列新的条件。

除上述两位学者之外,学术界还有很多人对后发优势提出了自己的见解。如英国的彼得·鲍尔认为,“第三世界如今可以利用外部市场,利用外国资本市场,利用大量过去不曾有的技术和技能”^④,俄国的托洛斯基把后发优势称为“历史落伍者的特权”,他认为,“虽然落后国家被迫跟随着发达国家,但目前并不按照相同的秩序去做事,历史落伍者的特权……(是)迫使自己采纳任何地方、任何时期已经完成的发展式样,从而越过整个居间的等级系列”达到理想的目标^⑤。美国学者赫尔曼·康恩把有利于后发国家的因素归纳为 10 个方面。即资本、市场和技术的获

① 李青均《后发优势:中国欠发达地区发展转型研究》,经济管理出版社,2000 年版,第 22—24 页。金明善,车维汉《赶超经济理论》,人民出版社,2001 年版,第 45—46 页。

② 谢立中,孙立平《二十世纪西方现代化理论文选》,上海三联书店,2002 年版,第 814—815 页;《M·列维.现代化的后来者与幸存者》,知识出版社,1988 年版,第 8—12 页。

③ 格申克龙《从历史的角度看经济落后》,上海三联书店,2002 年版,第 828—848 页。

④ 安德鲁·韦伯斯特《发展社会学》,华夏出版社,1987 年版,第 118 页。

⑤ 托马斯·哈定等《文化与进化》,浙江人民出版社,1987 年版,第 80 页。

得;劳动力的输出;引进面向出口的工业;旅游事业;技术转让;具备有用的榜样、体制、个人;输入“污染”和“卑下”的劳动;进口货的替代;很正常的外部稳定的存在;外国的援助等^①。

后发优势理论由西方学者提出以后,引起了广大发展中国家的浓厚兴趣,特别是我国作为最大的发展中国家,正在现代化的道路上奋起直追,希望尽快赶上甚至超过西方发达国家,在如此氛围之下,国内学术界对后发优势问题也进行了广泛的研究。

罗荣渠认为,后发优势主要表现在如下几个方面:一是西方殖民主义的扩张,用强制方式打破传统社会自身无力克服的封闭性与停滞性,传播现代化因素,促使落后国家的现代化启动;二是可以借鉴先进国家的经验,避免走弯路,采取赶超战略实现跳跃式的前进,快速的进入较高的工业化阶段;三是借用先进国家的新技术与资本及各种有利条件,提高国际竞争力;四是后发国家联合对付先进国家的损人利己政策,以求得深入的发展^②。

王必达认为,后发区域不仅可以有别于先发区域的途径和方式(如技术模仿创新、制度移植变迁和结构动态优化)来达到先发区域所显示的那种发展水平或状态,而且更为重要的是这种通过比较和选择的途径和方式产生的效果,往往导致后发区域在资源条件上的可选择性和时间上的节约,使后发区域一开始就可以处于较高的起点,少走弯路,最终促进经济起飞^③。

除此之外,国内其他学者^④对后发优势的研究也得出了一些颇有见地的结论。

根据西方学者提出的后发优势理论的主要内容,并参照我国学者对这一问题研究的丰富与发展,以及后发区域现代化的实际状况,本研究报告认为后发优势大致体现在以下几个方面:

1. 经验借鉴论。在后发区域开始其现代化进程时,先发区域的现代化已有多年的历史,先行者有丰富的经验与教训供后来者借鉴,这样可以少走弯路,缩短在黑暗中探索的时间,使后来者能以较少的代价取得更大的成就。

① 罗荣渠《现代化新论》,北京大学出版社,1998年版,第206页。

② 罗荣渠《现代化新论》,北京大学出版社,1998年版,第205—206页。

③ 王必达《后发优势与区域发展》,复旦大学出版社,2004年版,第112页。

④ 丰子义《发展中国家现代化进程的矛盾与出路》,《江淮论坛》,1998年第2期;赵佳琛《后发展:优势与难题》,《哲学研究》,2000年第3期;王雅林《中国的“赶超型现代化”》,《社会学研究》,1994年第1期;景天魁《中国社会发展的时空结构》,《社会学研究》,2000年第3期。

2. 科技文化利用说,现代化的后来者可以利用先行者在世界科技革命浪潮中形成的先进科学技术成果,直接加以引进与学习,使经济快速发展,实现经济技术发展阶段上的跨越性发展。同时,后来者可以有目的、有选择地学习先进文化,以形成文化融合杂交的优势,促进现代化的发展。

3. 后发国家或地区联合说。随着世界整体发展与互相依存趋势的显著变化,后发国家或地区在国际上的地位有所改善,它们可以通过联合以抵制发达国家损人利己政策。

4. 产业转移说。后发国家或地区可以利用发达国家产业结构的调整与升级机会,在发达国家的帮助下,直接实现产业结构的合理化,使后来者顺利地实现现代化。

5. 外资利用说。由于发达国家拥有大量的资金,后发国家或地区可以依靠引进外资来解决现代化起步阶段的资本积累严重不足的问题,从而实现借鸡生蛋的目的。

6. 榜样激励说。由于先行者现代化成就十分显著,这对后来者克服重重阻力激发追赶的念头与信心,进行有效的社会动员与整合,产生了强大的推动力,非常有利于后来者的现代化进程。

通过后发优势有关理论的简单分析,我们应认识到作为全国区域发展不平衡战略中的落后区域,如何发挥后发优势,对于河南实施赶超战略十分重要。但是,我们同时应认识到区域后发优势只是相对后进性在积极意义上的理解,只是为后发区域急起直追、加速发展提供了一种机遇或可能,因而也只是潜在的,并非后发区域实际拥有的。要使后发区域的后发优势转换为现实的后发利益,这不仅取决于众多条件的支持,如物质资本条件、人力资本条件和规模经济条件等,而且还取决于各种要素及条件在不同时空范围内的有效组合,如技术模仿与制度移植的互动性、制度移植与非正式约束的兼容性以及市场空间结构一元化等。由此我们可以认识到,后发优势作为一种理论上的潜在的趋势,需要把它转变为现实中的真正的优势。这一转变过程需要后发区域做出巨大的努力,甚至要付出许多代价。

山东作为我国经济发展中的后来居上者,其自 20 世纪 90 年代以来已走出了一条成功的追赶之路。本课题在比较优势理论的指导下,通过与山东经济发展的比较分析,认真总结山东经济赶超过程中所走过的发展路径,借鉴其发挥后发优势的成功经验,为河南全面建设小康社会,率先实现中原崛起的宏伟目标探寻一条可行之路。

第三节 经济发展的比较分析

一、发展差距的整体认知

改革开放以来,河南经济多年保持较高的增长速度,经济总量业已突破万亿大关,并位居全国第五位,山东比河南提前三年突破 GDP 万亿大关,目前位居全国第二位。两个经济总量位居全国前列的经济大省,经济发展的差距有多大?各个产业的差距有多大?未来的趋势如何?这是我们首先应该认识清楚的问题,以便对河南与山东经济发展的差距有一个准确的认知。本部分从改革开放以来,经济发展的历史轨迹入手,通过 GDP、速度、人均 GDP 等总量及相对指标的比较,探询河南与山东在不同发展阶段、不同产业的内在差异,准确把握并认清河南经济发展中的现实差距。

(一)GDP 比较

1. GDP 增长率:两省经济增长的差距主要集中在 1990 年之后 15 年的发展上。改革开放以来,两省经济发展均保持了较高的发展速度,目前正处于经济发展的加速阶段。1980—2005 年,河南、山东 GDP 平均增长率分别为 10.85% 和 12.08%,分别比全国平均水平高 1.06 和 2.29 个百分点,均保持了较高的增长速度,但是与山东比,这 25 年河南经济增长速度平均每年低于山东 1.23 个百分点。从经济增长轨迹看(见图 1),两省均可以分为两个发展阶段(见表 1):

第一阶段:1980—1990 年,平稳增长阶段。在第一个经济发展阶段,河南年均增长 9.89%,山东年均增长 10.09%,两省均保持了较平稳的增长态势。从第一阶段平均速度上看,两省差距并不大,山东仅比河南快 0.2 个百分点。

第二阶段:1990—2005 年,快速增长阶段。在这一阶段,河南年均增长 11.49%,比第一阶段增加了 2.6 个百分点;山东年均发展速度则达到 13.44%,比第一阶段高 3.35 个百分点,比河南高 1.95 个百分点,比全国高 3.3 个百分点。目前,两省经济仍处于经济发展的加速期。

通过这两个发展阶段的比较,我们发现,山东经济在 20 世纪 90 年代后呈现了不断加速的发展态势,改革开放以来河南与山东经济差距的拉大也主要集中在 1990 年之后 15 年的发展上。

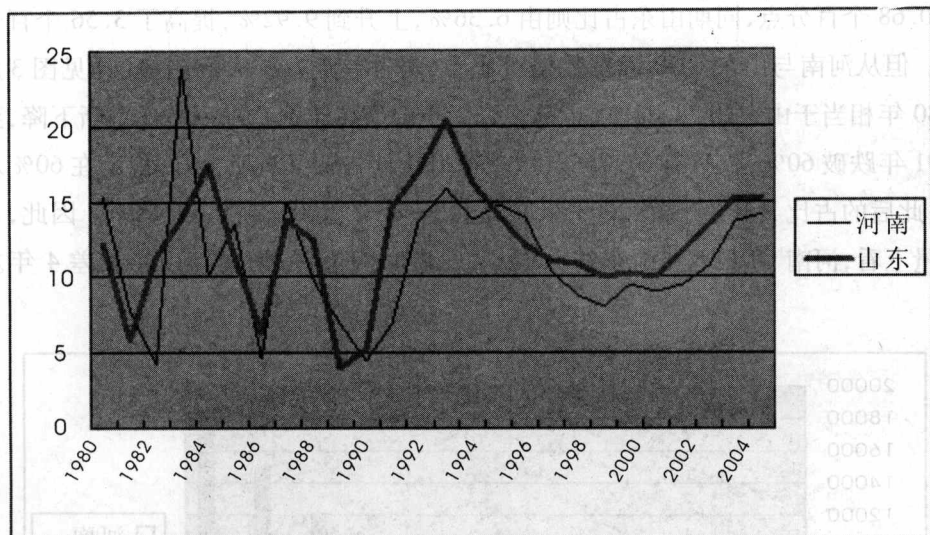


图1 1980—2005年河南山东经济增长曲线图(单位:%)

表1 1980—2005年河南、山东GDP平均增长速度

(单位:%)

	河南	山东	全国	河南—山东	河南—全国	山东—全国
1980—2005	10.85	12.08	9.79	-1.23	1.06	2.29
1980—1990	9.89	10.09	9.29	-0.20	0.60	0.80
1990—2005	11.49	13.44	10.14	-1.95	1.35	3.30

数据来源:根据《2006年河南统计年鉴》、《2006年山东统计年鉴》计算^①

2. 经济总量:河南滞后山东4年左右。从经济总量看(见图2),1980年,河南全省GDP仅只有229.16亿元(当年价格,下同),到1991年,达到1045.73亿元,用了11年时间突破千亿,又用了14年时间,在2005年突破万亿大关,达到10587.42亿元,位居全国第五位;1980年以来,山东GDP则由292.13亿元,增长到2005年的18516.87亿元,位居全国第二位。其间,分别在1988年和2002年突破千亿元和万亿元大关,均比河南提前了3年。从与全国的占比看,河南、山东两省均呈上升趋势,河南GDP占比由1980年的4.99%,上升到2005年的5.67%,提高

^① 下面表格凡是没有注明数据来源的均来自《2006年河南统计年鉴》、《2006年山东统计年鉴》或《2006年中国统计年鉴》,或者根据年鉴中的有关数据计算、整理而得。

了 0.68 个百分点,同期山东占比则由 6.36%, 上升到 9.92%, 提高了 3.56 个百分点。但从河南与山东 GDP 静态数据对比看, 两省差距有扩大的趋势(详见图 3), 1980 年相当于山东的 78.78% (也是迄今为止的最高比例), 随后占比不断下降, 到 1991 年跌破 60%, 仅只有 57.76%, 1995—2001 年占比又有所上升, 稳定在 60% 左右, 此后的占比又开始下降, 2003 年最低至 56.86%, 2005 年为 57.18%。因此, 从数量上看, 河南 GDP 不到山东的六成, 从发展时间上看, 河南与山东相差 4 年左右。

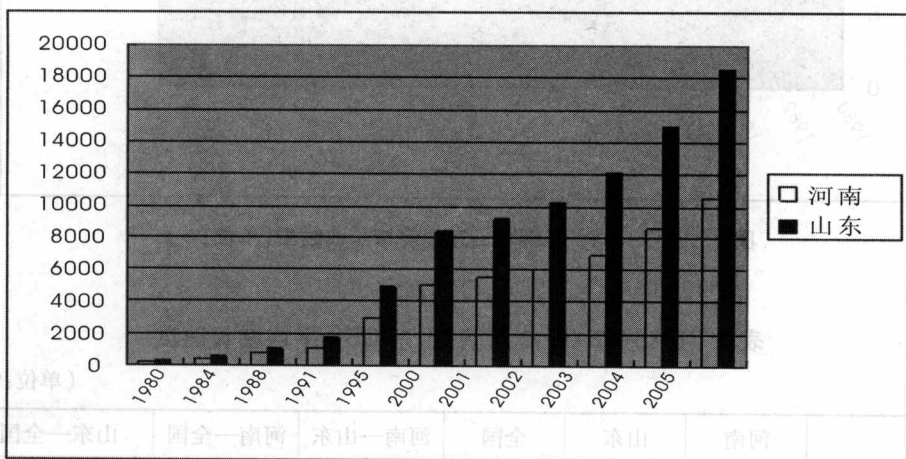


图2 1980—2005年河南、山东GDP柱状对比图(单位:亿元)

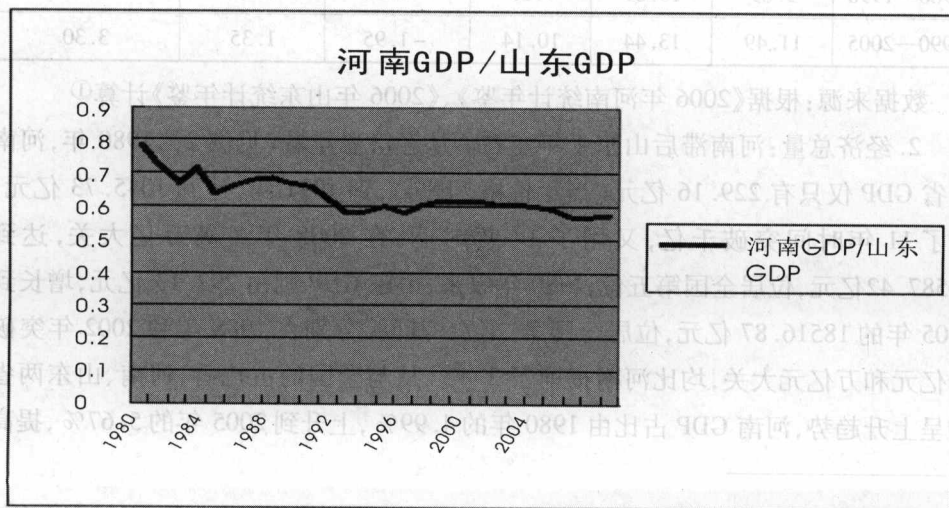


图3 1980—2005年河南GDP/山东GDP曲线走势图(单位:%)

3. 人均 GDP: 河南滞后山东 5 年左右。从人均 GDP 上看, 1980 年河南人均 GDP 仅有 316.7 元, 1989 年突破千元大关, 2004 年突破一千美元大关, 2005 年接着突破万元大关 (达到 11346.5 元); 山东人均 GDP 增长更为快速。1980 年山东人均 GDP 为 402 元, 1982 年达到全国平均水平, 1987 年提前河南 2 年, 突破千元大关, 1999 年提前河南 5 年, 突破一千美元大关, 2001 年提前河南 4 年, 突破万元大关, 又仅仅只用了四年时间, 到 2005 年人均 GDP 一举突破 2 万元大关, 达到 20096 元。从占比看, 1980 年, 河南人均 GDP 相当于山东的 78.78%, 2005 年下降到 56.46%, 下降了 22.32 个百分点。从全国的视角看, 2005 年, 河南人均 GDP 还不到全国平均水平, 仅相当于全国平均水平的 80.82%, 而山东则是全国平均水平的 1.43 倍。通过 1980 年以来数据 (详见表 2) 的整体趋势判认, 我们认为, 从时间上看, 河南人均 GDP 指标比山东滞后 5 年左右。

表 2 1980—2005 年河南、山东人均 GDP

(单位: 亿元)

	河南	山东	全国	河南/山东	河南/全国	山东/全国
1980	316.7	402.00	463.25302	0.78781095	0.683643675	0.86777631
1981	340.1	472.00	492.16322	0.72055085	0.69103091	0.95903143
1982	353	531.00	527.78035	0.66478343	0.668838843	1.006100356
1983	432.9	611.00	582.68282	0.70851064	0.74294279	1.048597931
1984	481.6	765.00	695.20092	0.62954248	0.692749369	1.100401303
1985	579.7	887.00	857.8205	0.6535513	0.675782405	1.034015858
1986	635.3	956.00	963.18668	0.66453975	0.659581378	0.992538639
1987	755.8	1131.00	1112.3773	0.66825818	0.67944571	1.016741332
1988	909.9	1395.00	1365.5059	0.65225806	0.666346427	1.021599369
1989	1012.3	1595.00	1519.0023	0.63467085	0.666424275	1.050031334
1990	1090.6	1815.00	1644.4668	0.60088154	0.663193697	1.103701229
1991	1201.2	2122.00	1892.7596	0.56606975	0.634628916	1.121114352
1992	1452.3	2556.00	2311.0875	0.56819249	0.628405449	1.105972821
1993	1864.6	3212.00	2998.3643	0.58051059	0.621872391	1.071250734
1994	2466.8	4441.00	4044.0041	0.55546048	0.609989488	1.098169011
1995	3297.1	5701.00	5045.7299	0.57833713	0.653443615	1.129866262

续表

1996	3978.4	6746.00	5845.8865	0.58974207	0.680546906	1.153973815
1997	4388.9	7461.00	6420.1805	0.58824554	0.683610066	1.162116864
1998	4643	7968.00	6796.0304	0.58270582	0.683192945	1.172449146
1999	4831.5	8483.00	7158.5016	0.56955087	0.67493175	1.185024534
2000	5449.7	9326.00	7857.6761	0.58435557	0.693551113	1.186864906
2001	5959.1	10195.00	8621.7062	0.58451202	0.691174096	1.18248056
2002	6487	11340.00	9398.0545	0.57204586	0.690249246	1.206632719
2003	7375.9	13268.00	10541.971	0.55591649	0.69966991	1.258588154
2004	9200.6	16413.00	12335.578	0.56056784	0.74585887	1.330541664
2005	11346.5	20096.00	14040	0.56461485	0.808155271	1.431339031

(二) 三次产业发展状况的比较

经济增长虽然是一个总量变化的过程,但经济总量的变化与产业发展的变化是相互联系的,总量的变化在一定程度上取决于结构的状态。同时,把产业发展状况的变化归并到总量中去,进行权衡,也可以分析出经济总量的变化趋势。因此,从三次产业发展水平的比较看,可以进一步把握河南、山东两省经济发展的差异性。

1. 第一产业:河南、山东两省发展水平最为接近的一个产业。

(1)速度的比较。按不变价格计算,1980—2005年,河南第一产业平均发展速度为6.05%,高于山东0.27个百分点。从整个发展过程看,两省第一产业的发展均呈现不稳定的特点(见图4),河南最高年份增长高达30%,最低则有四年为负增长,山东最高年份增长18%,同样也有三年为负增长。这25年,大体上可以分为两个阶段,这两个阶段两省第一产业的发展具有不同的特点。1980—1991年是山东第一产业的快速发展期,平均速度达到7.03%,比同期河南快1.36个百分点。而1991—2005年,河南第一产业发展较快,平均速度达到6.38%,反而比山东同期快1.57个百分点。由此可见,改革开放以来,河南第一产业是先慢后快,基本上是稳中有升,第二阶段比第一阶段稍快;山东则是先快后慢,发展速度第二阶段比第一阶段慢2.22个百分点(见表3)。