



教师10个怎么办 系列丛书

教师怎样

做校本研究

严先元 编著

JIAOSHI 10 GE ZENMEBAN

中国文史出版社



校地合作

新 校 本 研 究

第 11 期

ALONG TO BE JENHUA

ISSN 1674-1298



教师怎样做校本研究

严先元 编著

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师怎样做校本研究/严先元编著.

—北京: 中国文史出版社, 2007. 6

(教师 10 个怎么办 / 张仁贤主编)

ISBN 978 - 7 - 5034 - 1989 - 8

I. 教… II. 严… III. 中小学 - 教学研究

IV. G632. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 068933 号

责任编辑: 韩淑芳 张蕊燕

封面设计: 天宏教育

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

印 装: 盛兰兄弟印刷装订有限公司

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 720 × 965 1/16

印 张: 119 字数: 1750 千字

版 次: 2007 年 6 月北京第 1 版

印 次: 2007 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 480.00 元 (全 10 册)

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

“教师 10 个怎么办”系列丛书

编 委 会

总 主 编 张仁贤

编 委 (以姓氏笔画排序)

王海芳 吕庭京 陈大伟 何 晶

李兆君 李 文 吴恒祥 严先元

周 华 项家庆 赵晨音 高 为

钱爱萍 夏循藻 徐运国 熊 智

潘海燕 潘远新 魏书亮

前 言

教育的改革与发展赋予学校许多新的职能，教育的改革与发展也要靠学校来实现。学校是进行教育活动的地方，是教育改革的基点；教育的中心和灵魂在学校。正是在这种情势下，提出了“校本教研”制度建设的要求。就学校而言，校本教研是把学校建设成学习型组织的追求，是重建先进学校文化的探索，是健全学校自我发展机制的实践，是创生学校课程的一种努力，同时也是学校同环境进行信息与能量交换的系统运作。

教育改革与学校发展都要靠教师，教师是学校工作的承担者和执行者，教师的专业素质是决定学校工作成效与教育质量的关键因素。因此，教师专业化成为现代教育发展的要求，教师专业发展又是教师专业化的方向、主题和核心内容。为了促进教师的专业发展，世界各国纷纷提出“教师成为终身学习者”、“教师成为实践反思者”、“教师成为行动研究者”的教师教育策略，而事实上，教师的学习、反思与研究是难以分离地统一在他们的工作实践中的。我国正在蓬勃开展的“校本教研”是适应教育改革需要的一项实践探索和制度创新。

教师进行校本教研需要解决“用什么方法”的问题。毛泽东同志讲过，“不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”由于校本教研是教育科学研究的一个特定范畴，校本教研所采用的方法也必然是教育研究方法类群中的一些适合学校环境、符合研究目的、便于教师“边工作、边研究”的方式和方法组合。本书就是为教师做校本教研提供方法支持而编撰的。

编 者

2007年3月

目 录

总 论 把握课改机制 开展校本研究	
——校本研究及其方法	1
第一节 校本研究的诠释	1
第二节 校本研究方法的考察	5
第三节 校本研究方法的选用	11
第一章 跟着观察走 收获处处有	
——教师怎样做教育观察研究	19
第一节 教育观察方法概述	19
第二节 教育观察法在校本研究中的应用	27
第三节 观课的方法	29
第四节 观课后的评议	38
第五节 教育观察的成果	39
第二章 从经验中学习 在行动中研究	
——教师怎样做教育行动研究	42
第一节 教育行动研究的含义	42
第二节 教育行动研究的特点	45
第三节 教育行动研究在学校中的应用	48
第四节 教育行动研究的过程	52
第五节 教育行动研究的成果	60

第三章 梳理教育故事 探索其中奥秘

——教师怎样做教育叙事研究 64

第一节 教育叙事研究的含义 64

第二节 教育叙事研究的特征 66

第三节 教育叙事研究的解析 68

第四节 教育叙事研究的展开 71

第五节 教育叙事研究的成果 76

第四章 点击精典案例 创造质显生命

——教师怎样做教育案例研究 80

第一节 教育案例研究的含义 80

第二节 教育案例研究的特点 86

第三节 教育案例研究的过程 87

第四节 教育案例开发与案例写作 92

第五节 教育案例研究的成果 98

第五章 记载点点滴滴 建构精彩课堂

——教师怎样做教育经验研究 100

第一节 教育经验研究的意义 100

第二节 教育经验研究的特点 104

第三节 教育经验研究的方式 105

第四节 教育经验总结的过程与方法 109

第五节 教育经验研究的成果 113

第六章 长缨在握 得心应手

——教师怎样用人类学方法做校本研究 115

第一节 人类学的研究方法 115

第二节 教育的人类学研究方法的特点 119

第三节	教育的人类学方法在校本研究中的应用	121
第四节	教育的人类学研究方法的实施	122
第五节	教育的人类学研究方法的成果	125
第七章	没有调查就没有发言权	
	——教师怎样做教育调查研究	129
第一节	教师要学习做实证研究	129
第二节	教育调查研究方法的意义和特点	131
第三节	教育调查研究方法的类别与实施	132
第四节	教育调查研究方法的具体形式	136
第五节	教育调查研究的成果	142
第八章	崇尚精确 要求规范	
	——教师怎样做教育实验研究	146
第一节	实验方法概述	146
第二节	教育实验研究的几个关键环节	151
第三节	教育实验研究的操作设计	155
第四节	教育实验研究的基本步骤	157
第五节	教育实验研究的成果	159
第九章	理论的评判 成果的校验	
	——教师怎样做教育测量研究	163
第一节	教育测量的基本概念	163
第二节	教育测验在校本研究中的应用	166
第三节	教育测验的实施步骤	170
第四节	选择合适的教育测量工具	175
第五节	心理测验技术	178

总论 把握课改机制 开展校本研究

——校本研究及其方法

“校本教研”是随普通基础教育课程改革的推进而提出的一项学校制度。它本身有狭义与广义之分，狭义专指“以校为本的教学研究”，广义泛指在学校中进行的各种教育研究活动。我国一些教育研究者通常使用“校本研究”、“学校教育研究”、“中小学教师的教育研究”等词语来指称“以校为本的教学研究”。应当说，这些概念的特征与实质是一致的。

第一节 校本研究的诠释

一、从“校本”说起

“校本”一词的英文是“School - Base”，大意是“以学校为根本”、“以学校为基础”。20世纪初，欧美一些国家开始关注以校为本的教育改革。经历了多次曲折发展之后，在20世纪90年代，这一改革又重新受到广泛重视，并形成声势浩大的“校本运动”。

（一）“校本”的基本含义

“为了学校”：以改进学校实践，解决学校自身问题，形成可持续发展机制为目标；

“在学校中”：置身于学校的教育情境之中，紧贴学校生活和教育过程，所形成的解决问题的方案在学校中有效实施；

“基于学校”：从学校的实际出发，以学校的文化环境和资源为基础，依靠学校校长和教师的力量解决问题。

总之，“校本”的出发点是学校自身存在的问题，落脚点是解决学校面临的关键问题，过程是以学校自身人员参与为主。但是如何确定“校本”的出发点，如何帮助解决学校存在的问题，以及“校本”实施的过程，都可能

有专业研究人员或其他人员参与。^①因此，“校本”又不是“本校”。

（二）为什么选择“校本”

我国学者郑金洲认为，“校本”已经成为新世纪基础教育改革与发展的一种走向。从一定意义上说，“校本”正在开辟着教育的新纪元，使教育界的内外都深深关注学校生活，关注自身面临的问题。

为什么选择“校本”？这是因为：理论与实践间的张力使研究者与实践者共同转向具体的学校实践；学校在教育中所处的位置使得“校本”逐渐纳入人们的视野；教育对人的个性的张扬，以及对激发人的创造精神的高度关注；教育管理体制上的变化与学校办学自主性的逐步扩大。

总之，走向“校本”也就是走向每一个教师自己生活的舞台，更加关注教师自己的生存空间和生活方式，更大地激发学校教师的创造热情，使学校更具活力，更有效率。真正走向“校本”之日，也就是教育真正得到振兴之时。^②

（三）“校本”的体现方式

“校本”主要落实、体现在四个方面：校本研究、校本培训、校本课程和校本管理。这四个方面的实践中是统一、相互渗透、相互依存和多向互动的关系。大致说来，校本研究是起点，校本培训是中介，校本课程的开发是落脚点，校本管理则贯穿、渗透在它们之间，起着协调、组织的作用。

为什么强调“校本研究”是起点呢？因为无论是培训，还是课程开发，都源于对学校实际的认识和把握，也源于对学校中存在的现象、矛盾等的深刻洞察，而这种认识、洞察和把握，离开校本研究也就成了一句空话，成了无源之水、无本之木。因而，校本研究在校本之中就“当仁不让”地成为起始点了。校本研究中对这一连串问题的解读、探讨，既为校本培训提供了针对性很强的素材，也为校本课程的开发提供了必要的前提和依据。

校本培训在校本研究与校本课程的开发中间起着承上启下的作用。一方面校本培训的内容、方法、形式等要借助于校本研究发展起来，另一方面校本课程为何开发、如何开发、开发什么等问题要借着校本培训使广大教师加以掌握。而校本管理，对校本研究、校本培训、校本课程来说是前提和

^① 郑金洲. 校本研究指导. 北京: 教育科学出版社, 2002. (6)

^② 郑金洲. 校本研究指导. 北京: 教育科学出版社, 2002. (17)

保障。^①

二、“校本研究”释义

校本研究在英、美于20世纪60年代伴随着“教师即研究者”运动而兴起。其积极倡导者斯腾豪斯认为：“如果没有得到教师这一方面的研究成果的检验，那么就很难看到如何改进教学，或如何能够满足课程规则。如果教学要得到重大的改进，就必须形成一种可以使教师接受的，并有助于教学的研究传统。”^②校本研究是以学校所存在的突出问题和学校发展的实际需要为选题范围，以学校教师作为研究的主要力量，通过一定的研究程序取得研究成果，并将研究成果直接用于学校教育研究的研究活动。

（一）“校本研究”要具有“校本”的特征

首先，校本研究的课题应该主要来自于学校实际所面临的突出问题。选择作为校本研究的问题，一般直接与学校改革和发展相关，那些从文献资料中寻找出来的与学校自身实际关系不大的问题不能称之为校本研究课题，那些专业研究工作者为了验证自己假设的研究问题，也不能称之为校本研究课题。

其次，校本研究的主体应该是学校中的教师。“校本”既要在校内进行，又要汇集学校内部的各种力量。由专业研究者进行的，学校教师扮演“配角”甚至是旁观者的研究，不能促进学校自身的建设和教师专业水平的提升，很难说是校本研究。

再次，校本研究的开展应当是融入学校工作情境的。校本研究必须紧贴教师专业生活，使教师的学习、工作同研究结为一体。

（二）“校本研究”要具备“研究”的特征

一般地说，作为一种研究活动，应该具备三个方面的特征：

从目的来看，“研究”是一种有计划、有意图的活动，它以发现事物的规律性、解决新问题或改进某种实际工作为目的。

从过程来看，为了达到目的，“研究”将是按步骤、分阶段进行的，它有一套严格而系统的操作原则和程序。

从方法来看，“研究”的过程，就是运用各种方法去认识和解决问题的

^① 郑金洲. 校本研究指导. 北京: 教育科学出版社, 2004. (14)

^② 瞿葆奎主编, 叶澜、施良方选编. 教育学文集·教育研究方法. 北京: 人民教育出版社, 1988. (16)

过程。方法以自己的尺度调节着整个活动的进行，它的正确选择与使用是研究成败的关键。

（三）“校本研究”是一种“教育科学研究”

校本研究是教育科学研究的一个类型。一般认为，教育科学研究是研究主体，是为了解决有关问题，实现创新目的，围绕研究客体而展开的创造性认识活动。教育科学研究既具有“科学研究”的一般性（如研究对象的问题性，研究内容的创造性，研究资源的继承性，研究过程的规范性等），又具有区别于自然科学研究和许多社会科学研究的特殊之处，那就是：研究对象的复杂性、研究目的的综合性、研究主体的参与性。

其实，这种研究的特殊性集中反映在它是一种“走向生活体验的教育研究”，^① 其特殊之处表现在以下三个方面：教育研究是在真实的学校情境中，以个体的生活体验为基础进行的研究；教育研究是研究者作为主体，积极参与的一种带有明显思想情感倾向性的价值负载活动；教育研究者与研究对象之间是一种平等互动的关系。

概括地讲，作为一种教育科学研究，校本研究的基本对象是“教育活动”，研究的性质是一种“事理研究”，研究的目的是“实践改进与应用”，研究的主体是学校中从事教育工作的领导者和教师，研究的方式是“反思与重建”，研究的话语具有“具体针对性”。

三、“校本研究”的特点

校本研究同传统的“教研活动”或“专业科研”相比较，具有一些明显特征。其特点主要表现为：

- ① “校本研究”是以实践为中心的问题解决研究；
- ② “校本研究”是以教师为主体的自觉行动研究；
- ③ “校本研究”是诉诸经验提升的自主发展研究；
- ④ “校本研究”是群众广泛参与的非专业性研究；
- ⑤ “校本研究”是基层学校组织的研究。

有的研究者这样陈述学校教育科研的特征：^② 如，它除了以学校为基本单位、与学校改革实践紧密相关、具有较高的组织程度等特征外，同时更强

① 参见王攀峰、张天宝，让教育研究走向生活体验，教师教育研究，2004.（5）

② 彭钢，校本研究：基本规范与价值取向，北京：教育研究出版社，2004.（7）

调，研究课题来源于学校改革和发展的实际，具有解决学校现实问题的鲜明针对性；研究的主体是学校的教师，以教师群体参与为基本特征；以观察、访谈、案例、行动等研究方式为主；研究的结果应有助于学校实践问题的解决等。校本研究直接指向教育教学实践中具体问题的解决，这些问题主要来源于教师的亲身实践和亲历体验；而在基础教育课程改革的背景下，又注入了新理念、新思想和新要求；研究的方式与教师集体备课、校内的教研组活动等具有较好的衔接，同时又非常贴近教师的工作方式、思维方式和知识背景。

也有学者把校本研究的特征概括为：^① 研究问题的本土性与针对性；研究人员的群体性与多元性；研究价值的现实性与实效性；研究过程的开放性与发展性。

我国学者施铁如还从方法论的角度指出，学校教育研究是以教师为研究者展开的，旨在有效解决学校教育教学实践中的问题的探索性活动，因而具有独特于传统规范研究的特色。其特色表现为：课题形成的建构性，课题实施的滚动性，成果表现的多元性^②。

第二节 校本研究方法的考察

方法即工具、手段，有时还包括策略、窍门、艺术技巧。毛泽东把方法比喻成过河的“桥”与“船”，他说：“不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”

一、关于“教育研究方法”

（一）什么是研究方法

一般来说，研究方法是从事研究的计划、策略、手段、工具、步骤及过程的总和，是研究的思维方式、行为方式以及程序和准则的集合。研究方法包含了以下三方面：^③ 一是方法论，即指导研究的思想体系；二是方法或方式，即贯穿全过程的基本程序、策略和风格；三是操作技术，即在研究中具

① 张景斌等. 在真实的情境教育中研究教育. 北京：首都师范大学出版社，2003.（22~24）

② 施铁如. 学校教育研究导引，方法与策略. 广州：广东高等教育出版社，2004.（25）

③ 陈向明. 教师如何作质的研究. 北京：教育科学出版社，2001

体使用的手段、工具和技巧。

也就是说，方法包括了三个层面：方法论、方法或方式、操作技术。这种界定反映了人们对研究方法的认识在不断加深。正如叶澜教授所指出的，人们已经把对研究方法的认识，从看作为某类静态物度量的规范发展到对活动的程序、途径、手段的规范；从对个别方法的理解发展到对方法体系的认识；从对方法功能的认识到对方法结构的认识，同时人们还把行动操作的方法与研究中的思维方法结合起来，构成了方法中相互依存、不可缺少的两大组成部分。

叶澜教授将研究方法归结为行动操作的方法与思维方法，是非常深刻的，值得我们深思。

阅读参考 运用正确思维方法 确保研究的逻辑性^①

好奇与怀疑——发现研究问题的起点

类比与移植——开启研究思路的钥匙

概括与猜想——揭开教育奥秘的台阶

溯因与预见——披露事变发生中因果关系链的技巧

分析与综合——研究中信息的系统梳理

归纳确证与排除反常——理论辩护的方式

（二）教育研究方法的构成

一般说，教育研究方法是指对教育活动进行科学研究的一个体系，它由不同层次的“方法”构成。

教育研究方法的最高层次是世界观体系的方法论原理。在理论上它是马克思主义的应用哲学，在实践上是起定向作用的各种类型、各种具体研究方法的共同基础。目前属于这个层次的方法论包括哲学方法论（如辩证唯物论）和科学方法论（如系统理论）。

第二个层次是教育科学的特有方法，反映教育自身的特点和逻辑结构，它是哲学方法论的具体运用，又是诸多具体研究方式、手段的概括，它既受哲学方法论的支配和指导，又规定和制约着具体的研究方式和手段。实际上这是教育科研方法自身的一种范型或大的类型划分。

第三个层次是教育科研中具体使用的方式、方法和手段的总称。它是为

^① 潘国青主编. 学校教育科学研究论. 上海: 上海教育出版社, 2005. (64~69)

达到不同研究目的,各种具体方法的灵活的实际应用。如怎样进行行动研究,如何设计教育实验等等。

我们所指称的“校本研究方法”,主要讲的是适合学校教育情境、教师能在实践活动中运用的方法,它应当是在哲学方法论指导下,选择适当的研究类型去从事研究的具体方式、方法和手段。因此,我们不过多地在抽象与概括的层面上阐述,而侧重于应用与操作的介绍。

二、从研究的“范式”看校本研究方法

什么是“范式”?“范式”一词来自美国科学哲学家库恩,是指研究者能对共同研究的课题使用大体相同的语言、方式和规则,形成一种解决问题的“标准方式”。实际上,“范式”可以理解为“具有共同典型特征的方法的集合体”,它是开展科学研究的基本方法或者说是研究者用来分析世界的“思想之窗”。

《国际教育百科全书》主编、瑞典教育家胡森指出,教育研究在20世纪经历了两种范式间的冲突。“一是模仿自然科学,强调适合用数学工具来分析的、经验的、量化的观察,研究的任务在于确立因果关系,并作出解释。另一种范式是从人文学科推衍出来的,所注重的是整体和定性信息以及理解的方法”。^①这就是长期被视为对立的两大范式——“实证主义范式”和“自然主义范式”。在20世纪80年代,美国一些学者也将这两种范式称为定量研究和定性研究,并展开了持久的“范式之争”。

我国学者认为,教育科学研究一般来说有两种基本范式,一种是以事实研究为主的实证性的研究范式,一种是以价值研究为主导的非实证性研究范式。实证式的研究包括定量研究、实验研究、调查统计分析研究和逻辑分析研究,等等;非实证研究包括分析描述研究、文献研究、质的研究、思辨研究、解释学研究,等等。^②

(一) 质性研究

质性研究(或称质的研究),其特点可用西方学者维尔斯曼的话来表述,

^① [瑞典]胡森.教育研究范式,瞿葆奎主编、叶澜、施良方选编.教育学文集·教育研究方法.北京:人民教育出版社,1988.(179、183)

^② 朱永新、袁振国主编.中国教师:专业素质的修炼.南京:南京师范大学出版社,2003.(244)

“为特定的情境中的教育系统、教育过程以及教育现象提供完整和科学的描述。”^① 质性研究不同于实证性的研究的地方，就在于“质的研究的探究程序是开放的、机会式的，研究者应是具有弹性的，易适应的人，……质的研究方法是完全规则，且是不可标准化的……”^② 我国学者陈向明认为，质的研究的最大特点是：具有强烈的人文关怀和平民意识，在自然情境下对个人的“生活世界”以及社会组织的日常运作进行探究，提倡研究者对研究情境的参与，直面实事，与研究对象共处，对他们的生活故事和意义建构作出“解释性理解”，对事物的复杂性和过程性进行长期、深入、细致的考察。^③ 朱永新、袁振国等把质性的研究的基本特征概括为两个方面：一是现象描述、整体归纳、主观结论，二是突出自然环境和现场性的研究条件。在校本研究中，很多研究都采用质性研究范式。

（二）实证研究

实证研究是一类以事实研究、定量分析为主要特征的研究，它强调的是，以实践中所发生的事实来证明结论，并包含着明确数量分析的要求。校本研究的实证研究主要包括调查、实验、测量等方法。

近年来教育研究的方法呈现向重视实践的、质的研究转变的趋势，强调人文性特点。但是从教育研究方法的多元性、综合性视角来看，实证研究具有掌握资料的多角度、研究结果的客观真实，能够帮助教师在研究中搜集掌握更多的第一手资料，更好地归纳提炼研究成果，更有把握地得出研究的结论等长处，其作用无可替代。

（三）质性研究与实证研究的结合

我国学者阎光才在对教育研究中量化与质性方法之争进行语境分析时提出，教育与其他社会科学研究所面对的社会现实是主观建构与客观形构的统一，量化与质性方法并不存在必然对立，而是具有相容性和相互补充作用。^④

从总体上看，定量的实证研究者比质性研究者更强调标准研究和预先设计。而质性研究进入研究更灵活，并且更经常地包含多种研究方法。就校本研究而言，由于它研究的对象是具有复杂性和综合性的教育实践活动，因此也就更多地吧质性研究同定量的实证研究结合起来。

① 威廉·维尔斯曼著，袁振国译。教育研究方法导论。北京：教育科学出版社，1997

② 刘晓瑜。教育研究方法的新取向：质的教育研究方法。教育理论与实践，1988。（5）

③ 陈向明。在行动中学作质的研究。北京：教育科学出版社，2003

④ 阎光才。教育研究中量化与质性方法之争的当下语境分析。教育研究，2006。（2）