

中国古代文学研究丛书

李剑波 / 著

清代诗学话语



岳麓書社

中国古代文学研究丛书

李剑波 / 著

清代诗学话语

湖南省社科基金资助项目



岳麓書社

图书在版编目(CIP)数据

清代诗学话语/李剑波著. —长沙:岳麓书社, 2007

ISBN 978 - 7 - 80665 - 897 - 0

I. 清... II. 李... III. 古典诗歌—文学理论—研究—中国—清代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 079875 号

清代诗学话语

作 者: 李剑波

组稿策划: 王德亚

责任编辑: 蒋 浩

封面设计: 胡 颖

岳麓书社出版发行

地址: 湖南省长沙市爱民路 47 号

电话: 0731—8885616 (邮购)

邮编: 410006

网址: www.yueluhistory.com

2007 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 1/32

印张: 8

字数: 200 千字

ISBN 978 - 7 - 80665 - 897 - 0/I · 798

定价: 18.00 元

承印: 长沙市井岗印刷厂

如有印装质量问题, 请与本社印务部联系

电话: 0731—8884129

总 序

邓绍基

湘潭大学文学与新闻学院蒋长栋、徐炼和李剑波等学人即将出版他们的多种著作，第一批计有五种：《唐诗考释的理论与实践》（蒋长栋著）、《中国韵文文体演变史研究》（蒋长栋主编）、《古代文学经典新读》（徐炼著）、《清代诗学话语》（李剑波著）、《龙启瑞诗文集校笺》（吕斌笺校）。日前我所党圣元学人（应聘任该校兼职教授）来电，嘱我写序，盛情难却，略述感言，权为序文。

上个世纪八十年代，因参加学术会议的机会，我有幸与两位著名的湘中学者羊春秋先生和马积高先生相识，他们都年长于我，学问都很渊博，承他们不弃，经常以著作相赐，每次见面，论学谈心，也总感以文会友之乐。八十年代末，我赴昆明参加几部少数民族文学史的审稿会，会议结束后，应羊春秋先生之邀，由滇抵湘，访问湘潭大学，座谈讲课，多有交流，多有收获。其间承蒙羊春秋、彭靖、刘庆云和刘建国等诸位教授热情关照，记忆很深，至今难忘。

湘潭大学中文系在古代文学学科方面有着雄厚的教学和研究力量，至今薪火相传，人才辈出，成果众多。上述五部著作正是薪火相传的一种重要见证。这五部著作各有特色，蒋长栋

学人的《唐诗考释的理论与实践》共设三编,内容丰富、多有见地,既有对唐诗的具体考证与注释,也有对唐诗注释和考证的理论上的探讨与阐释,后者集中地研究唐诗注释与考证的意义、作用,把它们提高到理论层面来阐述。唐诗的注释工作源远流长,注本层出不穷,但相对缺乏从理论层面来对唐诗实践作系统总结的著作,因此,这本著作中的有关探讨更显可贵。我国的注释之学起源很早,最初出现于经学研究范围,所以前人说:解释经义曰注,疏通传注曰疏。前人注经,又有传、笺、学、解等名,今通称为注。前人又常有注疏的说法,这里的疏是疏通义理的意思,所以唐代孔颖达与诸儒撰定的五经义疏,谓之正义。唐时疏本与注别行,到了宋代,却合而为一了。从古到今,当初只施之于经的注释之学早已扩大到文史诸领域,注释之学也就成为一门具有广泛意义的重要学问。那么,从理论层面来探讨唐诗注释的实践经验的《唐诗考释的理论与实践》也就必然有助于整个注释之学的探讨和研究。

李剑波学人的《清代诗学话语》也是一部内容丰富、多有见地的著作,作者立意通过对清代各个诗派诗学的“话语规则”的“共性”特点的探讨,从总体上来认识清代诗学的本质和基本规律。作者把清代诗学所遵循的话语体系分为四类:唐诗话语、宋诗话语、儒家传统诗学话语和性灵诗学话语。作者认为由于多种诗学话语的并存,彼此之间发生影响、竞争和矛盾运动,才使清代诗学充满生机,十分繁盛。作者所探讨的诗学话语实际涉及同与不同的诗歌审美理念、审美范畴和艺术创作法则诸方面。作者进而论述其构成与运作规律,探求清代诗学的构架与规律,从而也就在研究方法上呈现出明显的特色。这种总体研究方法不仅在清诗研究中显得新颖,即使在整个古代诗学研究领域中也具有创意。

《中国韵文文体演变史研究》是一个集体研究成果,由蒋

长栋学人任主编,陈光明、周建军、莫立民和吕斌四位学人任副主编。作者们看重韵文的以韵为核心的艺术质素和以情为核心的内容质素,并用来自界定韵文的文体特质,他们也就认为,规定着韵文文体演变的实质就在于这两大质素体系在历史过程中不断出现的承传、更替,既有“基因相袭”,又有“变异整合”。这样也就打破了诗词曲赋的分体界限,而有了一个新的文体演变学的新形式、新框架,这种探索无疑是有创意的。

徐炼学人的《古代文学经典新读》包含五个部分,涉及《诗经》、杜甫诗、李商隐诗、柳永和姜夔词、晚明小品。作者并不面面俱到地去论述上述文学现象,而是通过某一方面来作细致的论述。对《诗经》则探讨历来解读中的多元性,揭示自汉儒解读以来一向存在的“片面真理性”和“相对合理性”;对晚明小品则着重发掘、揭示一种自觉的唯美倾向背后存在的历史文化原因。此外如探讨《登岳阳楼》在杜甫诗歌中的典范意义,阐释李商隐诗歌中的“宓妃情结”,比较分析柳永和姜夔的相异词风和相似的“前写作个性”。凡此种种,都有独特之见。看来这些都是作者积累的研究心得,如今集成成书,正好形成“不拘一格”的特色。

吕斌学人的《龙启瑞诗文集校笺》实际上包含三个部分的内容,一是本集的校笺,二是有关龙启瑞生平及其作品的资料的收集,三是校笺者对龙氏生平、思想和著作的全面的分析、评价。这些都见出校注者的功力。龙启瑞在清代道光年间中进士,官至江西布政使,不仅工诗,也以古文见称,是“岭西五大家”之一,他在古文理论与实践方面与桐城派的文论主张有渊源关系,因此,《龙启瑞诗文集校笺》的出版,对研究桐城派也有裨益。

接下来,他们还将不断地推出更多的学人著作。总之,我很高兴地从湘潭大学诸位学人各有成就和各有特色的著作中

见到一种追求新意和创获的精神,也就是创造的精神,正是这种精神将促使他们写出更多更好的论著,我预祝他们有更多更大的收获。

2007 年 7 月 26 日

目 录

001	绪 论
004	第 一 章 唐诗话语
004	第一节 唐诗话语规则的形成
018	第二节 清代诗学中的唐诗话语
032	第三节 尊唐诗学的话语规则
062	第四节 唐诗话语所关注的诗人
067	第 二 章 宋诗话语
067	第一节 宋诗话语的形成
078	第二节 宋诗话语的关键词
088	第三节 宗宋诗学关注的诗人
093	第 三 章 儒家诗学话语
093	第一节 儒家诗学话语的形成
102	第二节 清代的儒家诗学
106	第三节 儒家诗学话语的关键词
117	第四节 清代儒家诗学关注的诗人
121	第 四 章 性灵诗学话语
122	第一节 性灵诗学的核心——古代情感理论
128	第二节 明代的性灵文学思潮
150	第三节 清代的性灵诗学

002	165	第四节	性灵诗学话语的关键词
	173	第五节	清代性灵诗学关注的诗人
	175	第 五 章	话语喧哗
	175	第一节	多声部局面的成因
	177	第二节	话语之间的相互关系与话语选择
	189	第三节	话语喧哗的意义
	194	第 六 章	主流话语
	194	第一节	主流话语的形成
	199	第二节	清代诗学的主流话语
	204	第 七 章	话语立场
	204	第一节	官方立场
	208	第二节	诗统立场
	212	第三节	个人立场
	216	第 八 章	话语表达
	221	第 九 章	话语形成的社会环境
	221	第一节	诗人社交圈
	227	第二节	政治文化因素
	245	第三节	文学传播媒介
	248	后 记	

绪 论

清代是中国古代诗学的繁盛阶段,无论是诗学理论著作还是诗学流派之多,都可以说是空前的。然而,尽管清代诗学著作、理论流派是那样纷繁复杂,呈现出“众语喧哗”的局面,但在其纷乱的形态下,仍然隐含着某些规律和必然性,也就是说,看似杂乱的、各说各话的众多诗学理论,其实都潜隐着某些共同的话语规则;任何一种诗学的言说,都是遵循着特定的话语规则的。了解这些话语规则,对于提纲挈领、以简驭繁地把握清代诗学,无疑具有重要意义。本书的任务就是试图探讨和揭示清代诗学所遵循的话语规则。

在这里,首先有必要对有关概念稍作说明。关于“话语”,长期以来,人们对它的解释和理解都不尽相同。本书中的话语相对于各种具体的诗学理论而言。它与各种具体的诗学理论的关系,犹如语言学中“语言”与“言语”的关系。“言语”是个体的、个别的语言活动,如一个人说话,就是言语表达;而语言则是言语的运作规则。一个人要说话(言语),说什么内容是其个人自由,但是怎么把话说出来是有一定的潜在规则的。如果没有一定的规则,每一个个体的言语活动(说话)就会带有随意性、私人性,就会各说各话,那么人与人之间就无法进行交流。只有大家都遵守一定的规则,个人的言语才能被理解。这种规则就是“语言规则”,相对于“言语”来说,就是“语言”。在本书

中,我把各种诗学理论著作视为一种个体的“言语”、“言说”,而把各种诗学理论共同遵循的规则称作“话语”、“话语规则”、“诗学话语”。

语言规则是一种历史积淀而成的规则体系,并没有谁强行明文规定人们说话时必须遵循什么规则。语言规则是人们在长期的交流活动中约定俗成的。人们在多少年多少次的口耳交际中,渐渐形成了一整套全社会通用的交流规则,从而使个人表达能够被大众所理解。这就是“语言”。掌握了语言规则,就能够进行语言表达,就能够说话了。咿呀学语的婴儿就是在无数次的学习说话的过程中,渐渐懂得了这种说话的规则,于是就会说话了。学说话的过程就是学习语言规则的过程。语言规则是隐含在各种具体的言说中的,人们平时很难感觉到它的存在。

诗学话语也是历史地形成的。它形成于文学传统,形成于人们对传统的阐释。文学史上某个时期的伟大诗人的杰作引起人们的广泛关注,人们纷纷对其进行效法模仿、评论阐释,并逐渐形成了普遍接受的审美观念、范畴、法则等等。而这些又被广泛接受、传播,成为后来诗学理论的共同话题和普遍认可的规则,这就是诗学话语。诗学话语规则也是隐藏在各种诗学理论之中的。诗学话语虽然深藏不露,却支配着这个话语系统领域中的写作与思考,支配着各种诗学理论的言说和表达,规定着各种具体诗学理论的特性,使得在每一种话语体系中的诸多诗学都有着共同的概念范畴、审美观念、关注的对象和话题。任何一种诗学理论的言说都必须遵循这种从未有人明确说出过的规则,否则就可能被认为是发疯、胡说,就决不可能被人们所接受。

清代诗学话语,主要是指对清代诗学进行的话语研究,或者说,是指清代诗学所遵循的话语规则。它不是或主要不是诸

如“唐代诗学话语”、“明代诗学话语”之类的概念。并非每一个时代都有一种自己的诗学话语，因为一种话语规则体系的形成，是一个非常漫长而缓慢的过程。在形成之后，其变化仍是缓慢的，所以它具有相对稳定和传承延续的特点。因而清代诗学中的若干话语体系往往是在此前的历史时期中就已形成并被继承下来的。所以清代的诗学话语体系较之唐宋元明主要是在范围、内涵上有所扩大和丰富，即量的变化，而鲜有质的根本性的改变。

清代诗学无疑是中国古代诗学全面繁荣和集大成的时期。中国古代诗学的许多观念范畴和理论到这时都臻于成熟、完善与体系化。其所取得的成就是前无古人的。这样一个诗学最昌明的时期，也是诗学话语最发达的时期。中国古代诗学的多种话语历经千百年的发展，陆续形成，它们或者延伸到清代，或者在清代最终形成，因此中国古代诗学话语也是到清代最为完备。可以说，清代诗学话语在很大程度上可以认为就是中国古代诗学话语。研究清代诗学话语有助于了解中国古代诗学话语，也有助于了解清代诗学的美学体系和规律性，其意义是不言而喻的。

谈谈本书的研究方法与思路。既然诗学话语是潜隐在诗学理论之中的，那么，我们想要了解它，也只有到诗学理论著作中去寻找信息。关键在于明白，话语是一种规则。诗学话语就是各种诗学理论共同遵循的规则。因此，尽管诗学话语是无形的，我们却可以从有形的诗学著作入手，在众多的诗学著作中寻找其中的带有普遍性的现象，从现象中找出规律。这就抓住话语的实质了。

清代诗学所遵循的话语体系有四，曰唐诗话语、宋诗话语、儒家传统诗学话语和性灵诗学话语。以下依次予以说明。

第一章 唐诗话语

元明以来,宗唐、学唐是诗坛的主流。清初的一段时间,诗坛也是一片唐音。尽管后来诗风转向了,人们对唐诗及其美学原则,也仍持肯定态度。无论主宋诗人或诗论家,鲜有公开反对唐诗者。至于学唐、主唐的诗人、诗论家,更是在整个有清一代绵延不绝。因此,在清代诗坛中,以唐诗创作经验为基础而建立的诗歌美学体系、艺术法则是一种有着深厚历史渊源和传统、影响至深的诗学话语。

第一节 唐诗话语规则的形成

唐诗话语规则的形成有着深刻的必然性,也有一个漫长的过程。其必然性在于唐诗是中国古代诗坛上卓立于千古并且令后人难以企及的高峰,乃至于讲到中国古代的诗歌艺术,人们往往就会自然而然地想到唐诗。历代人们喜爱唐诗,传诵唐诗,学习唐诗,研究唐诗,这就使唐诗话语规则的形成有了可能和必然。

唐诗话语规则早在唐朝就已开始萌芽了。唐代出现了许多伟大的诗篇,许多杰出的诗人。这一切在当时就引起了人们的高度重视和推许。人们开始编辑、评论其诗作,总结其创作

经验,研究其艺术规律。优秀的唐诗作品已开始被作为创作的典范,其成功的艺术经验已开始被认为是应该遵循的法则。

《河岳英灵集》是唐代一个著名的唐诗选本。编纂者殷璠,丹阳(今江苏丹阳县)人,主要生活在唐玄宗开元、天宝年间。此书所选,都是与殷璠同时代的盛唐诗人。一共选录了包括李白、王维、孟浩然、岑参、高适、王昌龄等在内的24家诗。此集以“英灵”名书,即包含了对所选诗人的高度评价。就其实际内容来说,殷璠对此书的编纂是极为认真和严肃的,故其所评往往都很精当,颇得后人的好评。此书对当时的诗人给予了很高而又十分中肯的评价。如评王昌龄:“元嘉以还四百年内,曹、刘、陆、谢,风骨顿尽。顷有太原王昌龄、鲁国储光羲,颇从厥迹。”评岑参:“语奇体峻,意亦造奇。至如长风吹白茅,野火烧枯桑,可谓逸才。”评李白:“其为文章,率皆纵逸。至如《蜀道难》等篇,可谓奇之又奇;然自骚人以还,鲜有此体调也。”评储光羲:“格高调逸,趣远情深,削尽常言,挟风雅之迹,浩然之气。”殷璠的评论往往准确地指出了诸诗人的风格特点,充分肯定了他们的艺术成就。这对于传播、推介盛唐优秀诗作,其意义是十分明显的。不但如此,此书中对诸诗人创作特点的论述也对后来人们认识唐诗、解读唐诗,有着一定的导向作用。至于其所运用的一些批评术语、审美范畴,如兴象、风骨、自然声调等等也为后世所继承。

唐人对唐诗的评论有不少精到之处,影响了后人对唐诗的解读、认识。元稹对杜甫诗歌的评论就是一个显例。他所作《唐故检校工部员外郎杜君墓系铭并序》云:

至于子美,盖所谓上薄风骚,下该沈宋,言夺苏李,气吞曹刘,掩颜谢之孤高,杂徐庾之流丽,尽得古今之体势,而兼人人之所独专矣。

元稹在中国古代诗歌史的大背景下来评价杜甫及其诗歌

创作的意义,认为杜甫兼有苏(武)李(陵)、曹(植)刘(桢)、颜(延之)谢(灵运)、徐(陵)庾(信)、沈(佺期)宋(之问)诸家之体格特长,熔众美于一炉。所以他是古今最伟大的诗人。元稹的评价,指出了杜甫诗歌兼容并包的特点,以及杜甫在古代诗史上的崇高地位。元稹的分析准确中肯,为人们所认同。后来苏轼、秦观等人在此基础上,更加明确地指出了杜甫为诗歌的集大成者。因此,像元稹这样的评论,对于人们认识唐诗伟大作家、作品的典范意义,进而加以师法继承,其作用是十分重要的。

唐代的优秀诗人和诗篇在当时已开始被人们奉为创作典范,师法学习。其尤著者如杜甫,对元稹、白居易、韩愈、李商隐等中晚唐大家都产生了深刻的影响。元稹、白居易都十分重视学习杜甫的长篇排律,并在创作上竞相写作长篇排律。元、白的新乐府创作也是深受杜甫影响的。元稹很推崇杜甫那些即事名篇,无复依傍的乐府诗篇。白居易追慕杜甫,有意学习他那些忧国忧民、表现时事的作品。在诗歌语言上,元白都学习杜甫善于从“当时语”中汲取营养。元稹《酬李甫见赠十首》之二云:“杜甫天材颇绝伦,每寻诗卷似情亲。怜渠直道当时语,不著心源傍古人。”元、白是中唐通俗诗派的代表,语言浅近为其鲜明特色,其乐府诗则尤其具有民歌语言风格。这与杜甫有着极深的渊源关系。

与元、白一派相反,中唐以奇险著称的韩愈则主要学习杜甫“语不惊人死不休”的一面,从而提倡“险语破鬼胆”(《醉赠张秘书》),追求造语奇险的艺术风格。与此同时,韩愈还学习杜甫诗中某些“赋”的手法,散文化、议论化的倾向,大量运用虚字入诗,用古文章法写诗,大肆铺排与议论,在诗歌创作的散文化方面,形成了独特的个性。

晚唐时期,李商隐是学习杜诗而颇有成绩者。《蔡宽夫诗

话》载：“王荆公晚年亦喜称义山诗，以为唐人知老杜而得其樊篱，惟义山一人而已。”纪昀认为“义山五律佳者往往逼杜”。《瀛奎律髓汇评》卷三九许印芳评李商隐《安定城楼》诗“句中层折暗转暗递，出语浑沦，不露筋骨，此真少陵嫡派”。贺裳《载酒园诗话·又编》则说李商隐《二月二日》诗“全篇俱摹仿少陵”，又说“义山绮才艳骨，作古诗乃学少陵，如《井泥》、《骄儿》、《行次西郊》、《戏题枢言草阁》、《李肱所遗画松》，颇能质朴”。可见，人们对李商隐学杜这一点是看得十分清楚的。中晚唐这些著名诗人对杜甫的宗法，使得杜甫诗歌的价值为人们所认识，杜甫诗歌在唐诗乃至中国古代诗歌史上的崇高地位得以奠定。

不止杜甫如此。唐代是一个诗人辈出，并且创造了辉煌业绩的诗的国度，许多优秀的诗人、诗作，在唐代即已为人们所认可，为人们所效法。李白在生前就享有盛名。韩愈诗的汪洋恣肆、气势豪迈就是学习李白的成功范例。李贺也有意学习李白。张戒《岁寒堂诗话》卷上云：“贺诗乃李白乐府中出。瑰奇谲怪则似之，秀逸天拔则不及也。贺有太白之语，而无太白之韵。”胡应麟《诗数·内编》卷三云：“太白幻语为长吉之滥觞。”王维在唐代的影响也十分深远，他以边塞为题材的诗歌直接影响了盛唐边塞诗人，他更是山水田园诗派的代表作家。中唐前期的“大历十才子”等，大多效仿王维，多写山水田园之什。韦应物、刘长卿、柳宗元、司空图均与王维有着很重要的师承关系。唐代诗坛名家辈出，他们在当代受到人们的景仰、宗奉，其诗歌创作经验成为人们学习的对象、创作的法则，为日后唐诗话语的形成作了很好的准备。

总之，唐人对当代优秀诗作的裒辑，对伟大诗人及其创作的评论研究，以及效仿师法，使得人们充分了解了唐代杰出的诗人诗作——其文学成就，其诗史地位，其创作经验、审美理

念与艺术技巧,从而以之为楷模、典范,对它进行进一步的理论解释与总结,在创作上对它进行师法,这样一种唐诗话语规则就开始萌发了。

当然,作为一种“唐诗话语”,其形成还需要一定的条件:一是对整个唐诗创作的普遍经验的把握,而不仅仅是对部分诗人诗作的概括,这在唐代人本身是不可能完成的;二是这种把握的高度理性化和形而上化,形成若干诗学观念、范畴、技巧法则,这在唐代人们还来不及做此项工作;三是唐诗的审美观念、范畴、技巧广泛为人们、为后人所接受和遵循,用以指导诗歌创作,或运用来评论诗歌作品,这不是唐人可以去做的。所以,唐诗话语的形成还有待后人。

唐诗的创作理念在宋代得到了继承和发展。

北宋初期,为了粉饰太平,赵宋王朝有意提倡应酬、赠答的诗赋,尤其是宋太宗每逢宴会、庆典,往往喜爱宣示御制诗篇,令大臣们唱和。因此君臣与文人学士之间盛行诗歌唱和之风。唐代白居易与元稹、刘禹锡有许多的诗歌酬唱,元稹《白氏长庆集序》云:“予始与乐天同校秘书之名,多以诗章相赠答。会予谴掾江陵,乐天犹在翰林,寄予百韵律诗及杂体,前后数十章。是后各佐江、通,复相酬寄。巴蜀、江楚间洎长安中少年,递相仿效,竞作新词,自谓为元和诗。”元、白等人的诗章赠答,当时颇有影响。入宋以后,文人雅士们遂以此“元和体”为仿效对象,在长达四五十年的一段时间中盛行“白体诗”。

在白体诗之后,诗坛上又出现了二个学唐的流派。一个是学习中唐贾岛等人的,由于宋人以初、盛、晚论唐诗,故称晚唐派。晚唐体诗人主要有潘阆、魏野、林逋、九僧、寇准等人。他们像贾岛一样喜作五律,也继承了贾岛“两句三年得,一吟双泪流”的苦吟作风,作诗力求精工,并往往在两联对句上显示功夫。