



左岸煮酒论史系列

盛巽昌 著

《品三国》 补正

上

周瑜是“孙刘联军的前线总指挥”吗？
谁是组织讨董卓联军的首创者？
曹操许下屯田，有过军屯吗？
孙策在袁术称帝前和他关系最好吗？
曹操是进入邳城后，哭祭袁绍了吗？
曹操杀吕布只是听了刘备的话吗？
诸葛亮《隆中对》是在隆中提出来的吗？
刘备是活了五十八岁吗？
曹操是否抢走了关羽的老婆？

pin san guo bu zheng

北方文艺出版社

插图本



盛巽昌 著

《品三国》_上

补正



北方文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

《品三国》补正/盛巽昌著. —哈尔滨:北方文艺出版社,
2007.4

ISBN 978-7-5317-2116-1

I. 品... II. 盛... III. ①《三国演义》评论②中国-古代史-研究-三国时代IV. I207.413 K236.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 031185 号

《品三国》补正

作 者 / 盛巽昌

责任编辑 / 李庭军

装帧设计 / 沈家坤

出版发行 / 北方文艺出版社

地 址 / 哈尔滨市道外区大方里小区 105 号楼

网 址 / <http://www.bfwy.com>

邮 编 / 150020

电子信箱 / bfwy@bfwy.com

经 销 / 新华书店

印 刷 / 北京市荣海印刷厂

开 本 / 680×1020 1/16

印 张 / 12.25

字 数 / 160 千字

版 次 / 2007 年 4 月第 1 版

印 次 / 2007 年 4 月第 1 次印刷

定 价 / 19.80 元

书 号 / ISBN 978-7-5317-2116-1

前 记

易中天先生的《品三国》(上册)推出了。

它正如日中天,人如其书,书如其人,引起方方面面的兴趣和向往,也掀起了读三国的热潮。多有友朋在看了敝作《品三国中的女人》一书后,很有兴趣地提出:去年秋天《品三国》(上册)曾经风卷云涌,一时产生几多粉丝,令易迷竞折腰。今年春天又经云涌风卷,又见有粉丝、易迷们,后浪推前浪,何不驾此旋风,跟着潇洒走一回呢?学界同行也多有此意。于是在几方感召后,我就开始运作了。

去年我曾在中央电视台“百家讲坛”聆听过易先生的《品三国》若干次演说,以后又较为认真、仔细地拜读了拥有 55 万册印数(现在据称已有 170 万册了)的其中的一册,颇有认识,更见收获。说句心里话,易先生书倒也不错,但总觉得写的不如说的好,娓娓说来能够吸引人,诱人。每当我听完了后,很能为易先生的抑扬顿挫、巧簧之舌敬仰不已,也为他能将三国那么一部众所周知,而又不生厌的故事,走向大众、传播社会,赞叹莫似。至于有某些先生将它捧为三国文化传播学的最大成就者,或可作如是说,但不须把话说绝,且有甚者说是前无古人,那就不很恰当了。讲三国说三国,中华自来多有人才,远的不说,近年的袁阔成、唐耿良诸前辈,也都是各具风格的。对此我想自诩为“大萝卜”的易先生,也是不会苟同的。

名下无虚士。易先生的书众望所归。在去年早秋的海书展上,《品三国》(上册)奇花独放,氤氲散发,被视为本届书展最大的看台和热点。易先生的书不错,有看头,那是指当作闲书谈,也就是如葛红兵教授所说的“混嚼”,那确能嚼得津津有味,嚼后还可像嚼橄榄那样回味,它完全可以说是上品。但要是如同易先生所说的是文化学术,还有那么些创见,总觉得还有些长距离须提炼、加工,更须摒除些常识性的历史失误,多作些认真而不浮躁的理念和考信。

易先生在上海的一次书展上,于传媒多次提出自己的三原则:硬伤立即改正;学术问题从长讨论;讲述方式不争论。

据上海《新民晚报》记者报道,“特别是第三条,对于他在百家讲坛里的讲述方法,他觉得没有必要争论。”(《新民晚报》2006年8月5日)

我是非常同意易先生的“三个原则”的,特别是所提出的第三条。其实这种表达于电视台得天独厚的方式方法,本亦不须我等庸夫俗子多加注意,多作无谓的指摘、研讨。此处有兴趣的,仍是属于第一、二条的学术问题。

易先生说“硬伤立即改正”。硬伤,当然得改正;不改正,行吗?为自己的硬伤辩护得面红耳赤,最不值得,除了说明无知、傲慢,又能找回什么呢?金无足赤,人非全才。《品三国》(上册)还是有硬伤的。比如说:刘备是五十八岁就死了,误将丁斐作“丁裴”(第107页),蔡瑁作“曹瑁”(第141页),将古人换名改姓,即使是电脑先生开玩笑、校对不慎,让你走进另一个房间,也得改;但也有若干“硬伤”,并非是说硬伤便了了。此类“硬伤”,通常乃是指失去常识的底线。它即是历史若干常识,也就是我们在中小学课本,或者就是在青少年时代就已掌握了。比如说齐桓公称管仲为“仲父”,“仲父”之“仲”乃管仲之“仲”也,它不得作叔父解。倘如此,又该如何解释称姜尚为“尚父”,小说《三国演义》中阿斗称诸葛丞相为“相父”?等等。

学问从来是靠做出来的,学术研究本是个严肃问题。见于《品三国》(上册)被称有含金量的文化学术的著作,因而本书各篇制作,也只能就此中犯了属于学术“硬伤”、有悖于三国史实的问题,即那些学术

基本功的起码游戏法则,作些说明、争辩或补证,纠正混淆《三国志》和《三国演义》合而为一,忽视时空、随意作引文的取舍、随意解释史事等种种是非非是、是是非非。即以常识再说常识,纠正常识。把那些本已熟悉、早已认同的课题,只因是搞错了、混淆了,再重新拿出来说明、考证和解释。比如说建安元年(196年)曹操许下屯田,有民屯竟还有军屯?又将“桥公二女虽流离”的“流离”,说成是“颠沛流离”,而不是古书通常说的“光彩焕发”,即美丽漂亮之意。正是随口说说容易,写成著作就要深究了。行文到此,我忽然想起了上世纪20年代初,清华国学院赵元任导师为学生王力论文批语的6个字:言有易,言无难。

这正是:白纸黑字一席话,考证行文三千言。

本书原打算写成札记,现为方便与《品三国》(上册)对照阅读,相得是非,就此不作分类,只是把纠误、质疑、补证、商榷熔为一炉,以短文答句的形式,并按《品三国》(上册)目录次序就题排列,取名为《〈品三国〉补正》。

需要提及的是,在本书中提及的“《品三国》”字样均指《品三国》上册而言,书中不再另行标示,特此说明。

尺有所短,寸有所长,只是爬罗剔抉、刮垢磨光而已,不知可以为然否。

是为记。

盛巽昌

2007年1月

目 录

- 1 前记
- 1 【壹】周瑜是“孙刘联军的前线总指挥”吗?
 - ◆ 毛泽东谈《三国志》是史书,《三国演义》是小说
- 4 【贰】孙策和周瑜是分别迎娶桥公之女大桥和小桥为妻吗?
 - ◆ 聂绀弩写周瑜故事悼念陈毅
 - ◆ 孙策周瑜生活档案
- 9 【叁】三国原始档案是什么?
 - ◆ 董卓焚书
- 12 【肆】曹操舞戟是行刺张让吗?
 - ◆ 曹操早期活动记录
- 15 【伍】曹操陈留起兵,难道就是靠卫兹资助吗?
 - ◆ 朱德读《三国志·武帝纪》批语
- 19 【陆】谁是组织讨董联军的首创者?
 - ◆ 吕布反覆和投靠表
- 22 【柒】曹休、曹真是否开始就是曹操兴师时的骨干?
 - ◆ 钱穆九岁能通篇背诵《三国演义》
- 25 【捌】刘岱是兖州太守吗?
 - ◆ 东汉三国时期各州
- 28 【玖】曹操在兖州攻打百万黄巾,只有上千人吗?
 - ◆ 三国时期的户口和兵力

- 32 【拾】曹操是否有了兖州和青州兵就站住了脚?
- 35 【拾壹】曹操许下屯田,有过军屯吗?
- ◆ 屯田官
- 39 【拾贰】曹操军民丰衣足食与两袁士兵吃桑葚、河蚌是否同一时候?
- 42 【拾叁】孙策在袁术称帝前和他关系最好吗?
- 44 【拾肆】袁术有“丞相”吗?
- ◆ 章太炎以袁术比袁世凯
- 47 【拾伍】董承是董太后的侄儿吗?
- 49 【拾陆】曹洪做过扬武将军吗?
- ◆ 各种名号的将军
- 52 【拾柒】刘备投奔曹操时,还是不显山不露水的身份吗?
- ◆ 刘备和“桃园结义”说
- 56 【拾捌】曹操是强纳张绣的婶婶(即张济的妻子)为妾吗?
- ◆ 毛泽东电稿提及南阳和曹操、张绣
- 60 【拾玖】曹操是为避免袁绍“屠杀”带着白马人民往西走的吗?
- ◆ 刘伯承谈官渡之战
- 64 【贰拾】高览是张郃的部将吗?
- 66 【贰壹】曹操是进入邺城后,哭祭袁绍了吗?
- 69 【贰贰】究竟是谁说了“头颅方行万里,何席之为”这句话?
- ◆ 鲁迅无题诗
- 73 【贰叁】曹操官渡之战是以少胜多吗?
- ◆ 袁曹官渡之战实力比较
- 77 【贰肆】曹操杀吕布只是听了刘备的话吗?
- ◆ 胡适说曹操人品高于刘备
- 81 【贰伍】蒯越是什么身份?
- 84 【贰陆】徐晃“上阵前甚至祭拜了祖坟”了吗?

87 【贰柒】曹操官渡战后焚书信,能说明坦诚大度吗?

◆ 彭真谈曹操焚书信

◆ 孝廉 茂才

92 【贰捌】《短歌行·对酒当歌》是出自曹操一人所唱吗?

95 【贰玖】曹操“释放俘虏”否?

◆ 曹魏五都

99 【叁拾】刘备是否“五易其主,四失妻子”?

103 【叁壹】刘备在赤壁之战前,是否在战场上每每落荒而逃?

◆ 引用“天下英雄惟使君”

107 【叁贰】刘备是讨伐黄巾军功授安喜尉吗?

◆ 三英战吕布的兵器

112 【叁叁】刘关张三人是否已“根本容不得他人插足”了?

◆ 三国领袖的形貌

117 【叁肆】诸葛亮《隆中对》是在隆中提出来的吗?

◆ 诸葛亮和关羽、张飞官爵表

◆ 鲁迅谈《三国演义》中的诸葛亮、关羽

◆ 田汉写关羽诗

124 【叁伍】甘宁是怎样投靠刘表的?

◆ 周恩来说东吴人才集中

◆ 列侯、关内侯

129 【叁陆】曹操与东吴结亲有多大的作用呢?

◆ 赤壁之战东吴将领参与表

133 【叁柒】孙坚是“单枪匹马”死去吗?

◆ 中郎将

136 【叁捌】齐桓公称管仲为“仲父”,“仲父”即叔父吗?

138 【叁玖】刘备是活了五十八岁吗?

- 140 【肆拾】韩嵩有否被囚？
◆ 叶剑英《远望》七律
- 144 【肆壹】刘琮投降，不敢告诉刘备，刘备也不知道吗？
◆ 冯玉祥谏蒋介石决心抗日
◆ 荆州说
- 148 【肆贰】刘备靠赵云找回了哪个妻子？
◆ 青少年对赵云的崇拜
- 151 【肆叁】刘备是会合关羽、刘琦到夏口的吗？
◆ 孙权与曹操的战争
- 154 【肆肆】曹操逃窜，哪里来的张辽、许褚等人的接应？
◆ 毛泽东谈赤壁之战
◆ 曹操在赤壁大战中的实力
- 159 【肆伍】赤壁之战时，曹操是老了吗？
◆ 毛泽东谈赤壁之战参与者年龄
◆ 闲谈三国领导人的年龄(附吕布)
- 165 【肆陆】火烧乌林后，关羽真的那么没事吗？
◆ 东吴战船
- 168 【肆柒】曹操是否抢走了关羽的老婆？
◆ 曹操妻妾表(凡生女和无子女者均不见史传记录)
- 172 【肆捌】三国时期有多少“空城计”？
◆ 三国战将冷兵器浅说
◆ 古中国冷兵器：刀和枪
- 180 附录 三国时期纪年(自黄巾至赤壁之战)
- 185 后记

“周瑜的仗打得确实漂亮。赤壁之战中，他是孙刘联军的前线总指挥。”

——《品三国》第3页

赤壁之战，曹操打了一个战略性的大败仗，造成了南北对峙长达七十年。指挥赤壁之战的东吴统帅是周瑜。

[1]《细说三国》上海人民出版社
2001年9月版第
174页

周瑜是东吴抗曹大军的“左部督”，与“右部督”程普一起指挥吴军将士。也有学者如黎东方先生认为，周瑜“不是孙军的总指挥，总指挥是孙权自己，虽则不在前线”^[1]，这是一说。因当时孙权坐镇柴桑郡（今江西德化），但如易中天先生说他是“孙刘联军的前线总指挥”，似乎也可商榷。

按，周瑜既是“联军总指挥”，最起码的指挥范围，那就是不但可以指挥自己的一线部队，还应该能指挥刘备所有部队。

我读有关史传，似乎刘备的部队仍听命于刘备，自成体系，不受周瑜约束。《三国志·蜀书·先主传》称：“权遣周瑜、程普等水军数万，与先主并力，与曹公战于赤壁，大破之，焚其舟船。先

主与吴军水陆并进,追到南郡。”又本传引《江表传》,说周瑜率水军经江夏樊口(今湖北鄂州西樊口镇)与刘备相见,刘备问周瑜兵力。“瑜曰:三万人。”刘备恨少。周瑜又说:“此自足用,豫州但观瑜破之。”“备虽深愧异瑜,而心未许之能必破北军也,故差池在后,将二千人与羽、飞俱,未肯系瑜,盖为进退之计也。”

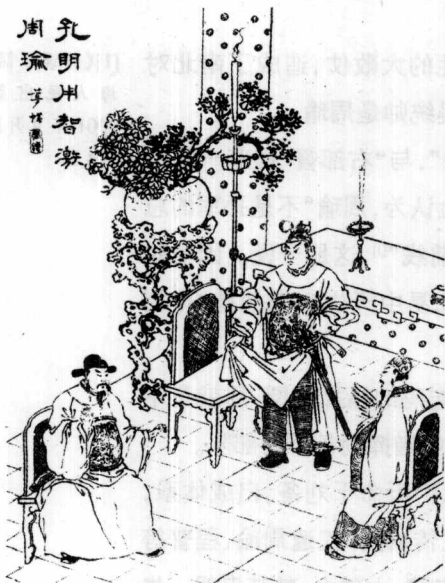
《三国志·吴书·周瑜传》引《吴录》亦称:“备谓瑜云:‘仁守江陵城,城中粮多,足为灾害。使张翼德将千人随卿,卿分二千人追我,相为从夏水入截仁后,仁闻吾入必走。’瑜以二千人益之。”

这里说得最明白了。周瑜的军队,刘备的军队,只能是各为归属,先后出发,对曹作战。如须联手,亦是要靠商议,取得认同,并无指令的。黎东方先生说得很是:“孙、刘两方各干各的,只是‘并肩作战’而已。”^①

当时刘备也拥有二万以上兵力(刘琦一万;关羽水军一万),略少于周瑜、程普的三万人马,他和关羽、张飞等由樊口打到乌林,《三国志·吴书·鲁肃传》引《吴书》有“羽曰:乌林之役,左将军

身在行间,寝不脱介,戮力攻魏,岂得徒劳”。又与周瑜等从乌林包围江陵。后周瑜军围攻江陵,刘备驻江陵南岸油江口(今湖北公安),以关羽为襄阳太守,驻江北;张飞为宜都太守,后转至南郡。他与东吴周瑜大军只是联手,始终未见有周瑜是联军的统帅之说。

当然,赤壁、乌林和围攻江陵的主力部队是周瑜率领的东吴军队。但这总不能便由此界定为周瑜是“前线总指挥”吧。



■[延伸阅读]

毛泽东谈《三国志》是史书，《三国演义》是小说^[1]

1958年11月20日，毛泽东在武汉东湖住处召集柯庆施、李井泉、王任重和陶鲁笏等四人谈《三国志》。

毛泽东说：“《三国演义》是小说，《三国志》是史书，二者不可等同视之。若说生动形象，当然要推演义；若论真实性，就是说更接近历史真实，罗贯中的《三国演义》就不如陈寿的《三国志》啰！”还说：“比如，旧戏里诸葛亮是须生，而周瑜是小生，显然诸葛亮比周瑜年纪大。这可能是来源于演义。而在《三国志》上记载周瑜死时三十七岁，那时诸葛亮才三十岁，即比周瑜小七岁。”这时李井泉插话说：“书中那么多人物、事件，看过就忘了，不如主席记得那么清楚。”毛泽东说：“为什么记不清楚呢？要想记得清楚，看书就得讲究方法。读书的方法无非两条，第一条要学会用联系的方法看书中的人物、事件；第二条要学会当评论员。”《三国演义》与《三国志》，虽然是两部不同类别和不同文体的著作，但从内容上来说，这两部著作具有密切的联系。毛泽东很爱读《三国演义》，也很爱读《三国志》。在毛泽东晚年的读书生活中，这两部不同体裁、不同类别的书，他实际上把它们当作一部书了。



[1]《党史文汇》

1994年第8期

【貳】

孙策和周瑜是分别迎娶
桥公之女大桥和小桥为妻吗？

“周瑜二十四岁就被孙策任命为‘建威中郎将’，驰骋疆场，建功立业。也就在这一年，孙策和周瑜分别迎娶桥公之女大桥和小桥为妻，这就是苏东坡所谓‘小乔初嫁了’。”

——《品三国》第4页

“据《三国志·周瑜传》及裴松之注引《江表传》孙策为自己和周瑜分别迎娶了江东美女大桥和小桥。当时孙策和周瑜都只有二十四岁，又都是成功人士，所以孙策对周瑜说，桥公这两个女儿虽然颠沛流离，但能够有我们两个人做老公，也还是开心的事。这可以算是佳偶。”

——《品三国》第170页

汉建安三年(198年)，孙策夺取江东六郡后，欲取荆州，与

周瑜率军西进，由庐江攻占皖城（今安徽潜山），“时得桥公二女，皆国色也。策自纳大桥，瑜纳小桥”（《三国志·吴书·周瑜传》）。裴注《江表传》还称：“策从容戏瑜曰：‘桥公二女虽流离，得吾二人作婿，亦足为欢。’”

这是《三国志》仅记的二桥事绩文字，加在一起也只有 42 个字。

就此寥寥内容，却为后人艳羡不已。

易中天先生应当也是据此说，或参自通常说法，说她俩是为孙策和周瑜分别迎娶妻子的。

我不同意易之说，即他们都是战地鸳鸯，明媒正娶的妻子。

理由之一，孙策和周瑜是在攻下皖城后，方发现有此两美女的。

她们也是凭“国色”而被孙、周作分配的，此处用“纳”，正如易先生所说，“娶妻娶德，纳妾纳色，是当时的常规观念”^[1]。它似乎与易先生改用的“娶”含义有悖。两女也就是被随意收容的，说不上敲锣打鼓地“迎娶”。

理由之二，易先生说她俩是孙、周的妻子，那就是孙、周原先无妻，而是临阵招亲的；作为一军统帅和副帅竟如此草率，攻陷城镇，就是色迷迷地讨女人，似乎极不合身份，与孙策“军令整肃”^[2]不符。

理由之三，农耕社会讲究门第，东汉亦是，桥公本非皖城望族，无官衔和名字。桥公，即今称“桥某”、“老桥”或“桥老”是也，当系普通民人。

理由之四，两汉时贵族官僚子弟，迟迟于二十四岁未娶正妻是罕有的，何况孙策是长子，周瑜亦早自立门庭呢？此说我在

英雄
中君
臣同
骨肉
兒女
自
是
峙
三分
定功
成一
炬

青城
信
侶



周瑜

[1]《品三国》
第 141 页

[2]《三国志·吴
书·孙讨逆传》

夫鸡肋，弃之如可惜，食之无所得。

——《魏书·武帝纪》引《九州春秋》

1995年专论就已提及，近读金性尧先生著作《三国谈心录》，亦有说“古人早婚，孙、周于二十五岁纳二乔时，不可能尚无正妻”。可谓不谋而同。

理由之五，孙策是孝子，非常尊重寡母，而其母吴夫人颇有见识，所谓“智略权谲”，是不可能让如此从事英雄大业的儿子任性娶一个平素不识的少女的。《三国志》作者陈寿先生在《吴书·妃嫔传》作评时，即引用了《周易》“正家而天下定”。当是孙策所以能驰骋江东而无家室之忧旁骛，他的母亲以及不见于史书的那位妻子是大有辛劳的。

如此而已。

可是孙策、周瑜终究是“纳”了两位桥小姐的。

我们从上述仅有两条引文的“时得”、“流离”，可见两位桥小姐只是长得美丽，容光焕发，被孙策、周瑜瓜分了的。“时得”说白了就是“当时获得的”；“流离”，此处易先生作“颠沛流离”，与“颠沛”连在一起，很像是说她俩穷困受挫，流离失所。这便不妥了。据缪钺先生《三国志选注·周瑜传》：“光彩焕发貌，这里有美丽漂亮之意。”^[1]此处意即她们乃是靠“国色”而为孙、周取之的，因而两姐妹的最高定位只能是妾媵而已。

孙策、周瑜早就有妻。

孙策纳桥大小姐时，已二十四岁。此后一年多些时候就死了，时在汉建安五年（200年），见于史传，所遗有一子三女。如此数字亦足可佐证，他早有妻妾了。

农耕社会宣扬美色可餐，通常是把帝王将相的妃妾，甚至是没有名分的通房丫头，大捧特捧，供人欣赏、吟诗绘画的模特儿，而从不涉及正二八经、明媒正娶的妻子。如所谓“四大美人”西施、王昭君、貂蝉、杨玉环以及绿珠之类。二桥亦是在唐宋之后才捧起来的。

[1]中华书局1984年6月版，第880~881页

世乱而多买宝物,匹夫无罪,怀璧为罪。

——《魏书·甄皇后传》

■[延伸阅读]

聂绀弩写周瑜故事悼念陈毅^[1]

1972年1月陈毅逝世。二十多年前曾为陈毅、张茜传递情书的聂绀弩,此时仍在牢狱之中,闻讯写有一诗追悼,以周瑜、小桥故事喻陈、张二人:

[1]《红色恋人》,中央文献出版社2006年1月版第28页

浊浪淘沙百战鏖,
进攻神速又迂包。
江东子弟姻兵甲,
天下英雄爱堑壕。
谋划帐中虎皮椅,
声成马上鬼头刀。
东风暮雨周郎便,
打打吹吹娶小乔。



孙策周瑜生活档案

	年月	本人事	背景
	熹平四年 (175年)	孙策、周瑜生	
十六岁	初平元年 (190年)	孙坚徙家于舒(今安徽庐江西南),孙策、周瑜相识。周瑜登堂拜吴夫人	孙坚参加讨伐董卓

孙策和周瑜是分别迎娶桥公之女大桥和小桥为妻吗?

7