

主 编 / 蒋国保 周可真 东吴学术文库

儒释合论

蒋国保 潘桂明 著



本书分两大部分,即儒家概论和佛学概论。分别阐释了儒家的起源、经典、思想、历史及印度佛学概述、汉佛学派师说,汉传宗派学说。

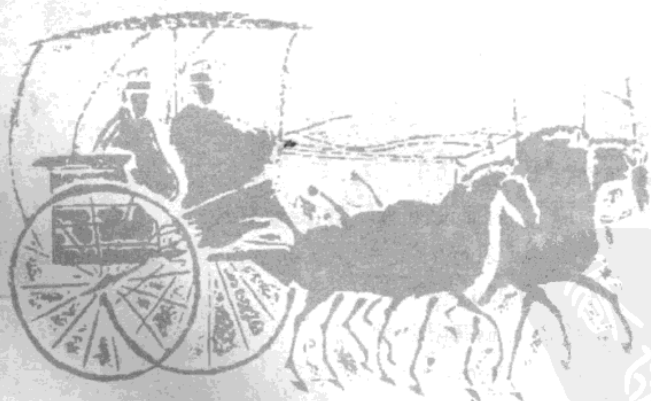
吉林人民出版社

东吴学术文库

主 编 / 蒋国保 周可真

儒释合论

蒋国保 潘桂明 著



吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

儒释合论/蒋国保,潘桂明著. —长春:吉林人民出版社,2007.5

ISBN 978-7-206-05297-2

I. 儒… II. ①蒋…②潘… III. ①儒家—研究②佛教—研究 IV. B222.05 B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 077073 号

儒释合论

著 者:蒋国保 潘桂明

责任编辑:关 静 封面设计:黄 鹤 责任校对:刘 畅

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

电 话:0431-85378028

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:10.125 字数:250 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-05297-2

版 次:2007 年 7 月第 1 版 印 次:2007 年 7 月第 1 次印刷

印 数:1-2 000 册 定 价:22.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

“东吴学术文库”丛书总序

经过两年的努力，“东吴学术文库”丛书首批三部书稿终于付梓，作为组织和操持这套丛书之写作与出版的主编，我有责任在这里说明组织撰著“东吴学术文库”丛书的缘由。

学术这个词，通常是用以称谓系统的、专门的学问。我们以“东吴学术文库”统括自己的学术专著，不外乎三点考虑：首先，希望藉之以展示苏州大学中国哲学学科整体的学术研究能力与水平。苏州大学中国哲学学科建立较晚，其历史严格地讲不足十年，但在短短几年内，学科建设却取得了显著的成绩，其突出的标志就是从2000年至今的几年内，学科建设实现了三次跨越，即2000年申报硕士点成功，2003年申报博士点成功，2005年申报江苏省高等学校重点学科成功。现在我们学科共有十人，其中教授、博士生导师4人；副教授、硕士生导师2人，讲师4人，在年龄结构上、在学术梯队上、在学术水平的层次上都比较合理，是一个有着良好基础的学术队伍。这个学术队伍总体上讲还比较年轻，但已初步形成了自己的风格：一是团队成员之间和谐相处，交往风气正，团队成员之间的交往，建立在工作上，建立在学术事业上，建立在同志间真诚的关心上，而不是建立在吃喝玩乐上；二是学术研究的风气正，在这个浮躁的时代，团队成员还比较清醒，基本上能保持以平常的心态从事教学与研究，至今尚未出现为博个人虚名而不惜牺牲团队名声的事，更没有出现任何有损教师声誉的事。我们认为，要卫护团队的声誉，在当前尤其要重视学风建设。为了树立良好的学风，我们除了要求团队成员自觉遵守教育部、我校制定的科研、教

学等学术道德规范，还提倡团队成员培养和卫护本学科独特的学风。为此，我们制定了“学风四字歌”，以方便团队成员自勉。“学风四字歌”是：“诚实做人，人格高洁；言行一致，表里相协；戒浮戒躁，勤奋治学；谦虚谨慎，潜心修业；文风朴实，行文精确；理论坚实、知识广阅；古今贯通，中外同悦；史论结合，创新超越。”我们深知，以此自律，我们做得还很不够，但“虽不能及，心向往之”，照之不懈努力，应是我们不变的志向。

其次，希望藉之以表明苏州大学中国哲学学科的学术追求与学术理想。东吴这个专用名词，原先用以称谓三国时的吴国，但从杜甫的诗句：“窗含西岭千秋雪，门泊东吴万里船”来看，至迟在唐代它就用来泛指吴地。吴地的地域当然要比现今苏州所统辖的地域广泛得多，但现今苏州行政区划下的地域，历来都是吴地的中心和主要地域，所以无论是出生于昆山的顾炎武还是出生于吴县的惠栋，都不无自豪地称自己是东吴人。我们团队的十位同志，就籍贯上讲，都不属于东吴人；但就我们现今工作在苏州大学来说，我们以东吴这个词来标示自己学术研究的地域性，也合情合理，并非牵强附会。但我们心中清楚，我们以东吴一词来显示自己学术研究的特色，并不是为了将自己的学术研究限定在吴地的地域文化研究上，而是为了表示我们的学术研究有传承和发扬吴地学术传统的历史使命。吴地的学术传统，正如章学诚所评断的，就是“重博雅”，但如同顾炎武、惠栋学术研究取向所集中体现的，这个传统在明末以后，并非一线展开，而是既开出顾氏的“经学即理学”的“实学”路向，也开出惠氏的“笃于尊信”的“朴学”的路向。如何在现代的文化背景下，以惠氏似“朴学”的工夫做顾氏性的“实学”（经世之学）研究，应是我们今天传承和发扬吴地学术传统的努力方向。其具体设想是：以明清哲学为主攻方向，形成以明清哲学为体，明清儒学与宋明佛学为两翼的研究格局，同时积极引进和培养道家、道教研究专门人才，在将来形成明清儒学、宋明佛学、明清道教三者鼎立的研究格局。在明清哲学研究方面，又

侧重展开对明清之际哲学思潮的研究。这方面的研究将是多视角、多侧面的，它不仅涉及纯哲学领域，而且更多地涉及文化哲学领域。具体地讲，将尤其关注以下专题：（1）明末清初时代精神及其表现；（2）明末清初之主要的学术派别；（3）明末清初大家（主要指顾炎武、黄宗羲、方以智、王夫之、傅山、孙奇逢、李颢、李贽、颜元）个案研究；（4）明末清初四大家（顾、黄、王、方）比较研究；（5）明末清初中西文化之争及其启示；（6）明末清初哲学对中国近代思想的影响；（7）明末清初士大夫人格研究。在地域学术文化思想研究方面，注重研究东吴经学、东吴佛学、东吴考据学，并通过对东吴学派与浙东学派的比较研究，以凸显东吴学派的学术传统，从而寻找现今发扬该学术传统的契入点，为创立“新东吴学派”打下良好的基础。我们相信，经过几代人的不懈努力，“新东吴学派”一定能够创立，并做出它无愧于时代的学术贡献！

再次，希望藉之为本学科老师，尤其是年轻老师出版学术研究成果提供园地。我们学科年轻教师较多，他们能否尽快成为某研究方向上的专家，将直接影响本学科今后能否长足的发展。如何为他们从事学术研究和发表学术成果创造必要的条件，使他们得以比较顺利地成长为专家，一直是我们考虑学科建设的重心。我们认为，中国哲学学科的建设，是一项艰巨的事业，需要多方面不懈地努力去推动。但就我们自身而言，目前迫切要做的工作，就是要以切实可行的措施，加强队伍建设，争取在“十一五”期间，将本学科建设成为一个年龄结构合理、学术观念新、学术风气正、研究能力强、工作作风勤的学术梯队。考虑到国内学术界新一轮的学术竞争的主角已不是中老年学者而是三四十岁的年轻学者这一现实，本学科的学科建设，打算在充分发挥五六十岁老教师作用的同时，切实加强培养与提高，使他们在不太长的时间（五年）内，在自己所从事的专业上达到较高造诣。我们为此制定了一个具体的检验标准，即在国内中国哲学同行中，其是否具有较高的知名

度。为了实现这个目标，我们要求本学科所有的年轻教师，牢固树立专业意识，一定要在学术上明确确立自己的主要专业，将自己的深造和提高与自己所确立的主要专业紧密结合起来，切不可为利益计而随意变动自己的专业研究方向。具体设想是：在经费上重点支持45岁以下年轻教师，对已晋升为副教授的年轻教师，创造条件，使他们在学术上尽快提高，在不太长的时间内成长为某研究方向的学术带头人；对尚未晋升为副教授的年轻教师，关心他们的学习、工作、生活，积极帮助他们解决学习、工作、生活上的困难，使他们有条件在学术上尽快提高，在短期内成为有专业特长的副教授。我们坚信，只要我们积极为年轻教师创造学术研究条件，就一定能调动他们学术研究的主动性与积极性，从而促进他们在学术上健康发展，最终成为著名专家。

东吴学术重博雅，薪火传承靠大家，继往开来吾有责，何必塘塞话桑麻。这是我衷心的期盼与希望，愿与同志们共勉！

蒋国保

2007年7月1日

目 录

儒家概论

第一章 儒家的起源	(3)
一、儒	(3)
二、儒者	(10)
三、儒家	(24)
第二章 儒家的经典	(29)
一、《诗经》	(29)
二、《尚书》	(34)
三、《三礼》	(38)
四、《乐经》	(43)
五、《周易》	(45)
六、《春秋》三传	(48)
七、《论语》	(52)
八、《孝经》	(54)
九、《孟子》	(57)
十、《尔雅》	(59)
第三章 儒家的思想	(62)
一、儒学是“人学”	(62)
二、修己	(74)
三、修己工夫	(85)
四、安人	(93)

第四章 儒家的历史	(99)
一、先秦儒学：儒家精神的创立	(99)
二、汉唐儒学：儒家精神的蜕变	(108)
三、宋元明清儒学：儒家精神的复兴	(115)
四、现代新儒学：儒家精神的转化	(120)

佛学概论

第五章 印度佛学概述	(131)
一、原始佛教	(131)
二、部派佛教	(134)
三、大乘佛教	(138)
四、中观学派	(140)
五、瑜伽行派	(144)
六、密教	(147)
第六章 汉传学派师说	(149)
一、魏晋般若学	(149)
二、涅槃师学	(183)
三、地论师学	(199)
四、摄论师学	(215)
五、三论师学	(226)
第七章 汉传宗派学说	(239)
一、天台宗	(239)
二、三论宗	(251)
三、唯识宗	(265)
四、华严宗	(279)
五、禅宗	(290)

儒家概论

第一章 儒家的起源

章太炎先生在《原儒》（见《国故论衡》）中，提出“儒”有三种意义，可分为达名之儒、类名之儒、私名之儒。儒家的起源，应是先有达名之儒，当时简称为“儒”（需），然后出现类名之儒，当时径称为“儒者”；最后形成私名之儒，当时特称为“儒家”。

一、儒

儒家起源的探讨，自然要首先追究何时出现“儒”字以及“儒”字的本来涵义，因为按照“以实制名”的原则，儒家的产生当晚于“儒”字的出现，不能设想“儒”字尚未出现时就将某些人物称为儒家。正因为这个道理，大凡探讨儒家的起源，学者们历来都是从探讨“儒”字何时产生开始。陈俊民，冯友兰都认为孔子以前，不曾有“儒”字出现。陈氏在其《孔子儒家考辨》中指出：“孔子以前无儒名。‘儒’字在孔子以前的文献里竟一无所见……总而言之，孔子以前无儒名。孔子死后，百家争鸣，墨道名法各派人物对孔子尽管有时以儒相称，或讥或誉，但学风纯朴，常常是直呼其名，举出人物来作论说对象，从没有将孔门弟子概括为‘儒家’，更无人认真探究孔子儒家之儒出于何时，源于何处”^①。冯氏在《原儒墨》^②中说道：“在孔子以前的书上，我们没有见过儒这个字”，这都是将《论语》中的

① 《三教融合与中西会通》，第4~5页，陕西师范大学出版社2002年版。

② 见冯友兰《中国哲学史》（下册）；附录二。

“儒”视为最早出现，以为“儒”字的出现，不会早于春秋末年。

但古文字学家却不为此说所限，他们致力于从中国古老的文字中探讨“儒”字的起源。现在可知的中国最早的文字是甲骨文。甲骨文中是否有“儒”字，学者的看法不一致，迄今没有定论。早先学者们多认为甲骨文中未见“儒”字，但徐中舒先生于1975年发表《甲骨文中所见的儒》一文，指出甲骨文中有“儒”字，只是写作“需”或“濡”而已。但这两个字有先有后，“濡”是“需”的初文。他认为“濡”字造字意图指“斋戒沐浴”，“整个字像以水冲洗沐浴濡身组织形”。他根据这一考证，断定“儒”在商代是一种宗教性职官，与巫祝相近。他指出，商代已有“卿士”，而“卿士”中主相礼事务之官即为“儒”。

甲骨文之外的中国早期文字有殷周金文。属于殷周金文的《孟簋》与《白公父簋》铭文中都出现了“需”字。《孟簋》的铭文为“朕文考毛公遣仲征无需”；《白公父簋》的铭文为“用盛糴粃需梁”。“这两个‘需’字，正是从‘雨’从‘天’。容庚先生等便将之隶定为‘需’；白川静将这个隶定为‘𩇛’，也是以此字从‘天’。而我们知道，‘天’字本正面人形。又，郭沫若又释《孟簋》：‘需’字为‘从雨从大’，作‘𩇛’；‘或是霁之古字，大雨也’。这‘大’‘立’二字，原来也是正面人形。尽管在《孟簋》和《白公父簋》的文句中，‘需’的用法好像和它的本义无关，但古人构字以象形会意等法，诸字始创之时，均是有其特定考虑的。‘需’字可能由雨符与正面人形合之而成，当与祈雨相涉；其字最初可能指祈雨行为，或从事祈雨活动的人”。^①

从“需”探讨“儒”的起源，更是学者们所热衷的。章太炎、胡适、日本学者白川静都有论述。章太炎《国故论衡·原儒》有云：“儒之名盖出于需。需者，云上于天，而儒亦知天文，识早潦。何以

^① 阎步克：《乐师与“儒”之文化起源》，见《乐师与史官》第17~18页，三联书店2001年版。

明之？鸟知天之将雨者曰‘鹖’（《说文》）。舞旱暵者以为衣冠，（《释鸟》：翠鹖，是鹖即翠。《地官·舞师》：教皇舞，帅而舞旱暵之事。《春官·乐师》有皇舞。故书皇皆作悉望。郑司农云：望舞者，以羽覆冒头上，衣饰翡翠之羽，寻旱暵求雨而服翡翠者，以翠为知雨之鸟故。）鹖冠者，亦曰术氏冠（《汉·五行志》注引《礼图》），又曰圜冠。庄周言儒者冠圜冠者知天时，履句屨者知地形，缓佩玦者事至而断。（《田子方》篇文，《五行志》注引《逸周书》，文同《庄子》，圜字作鹖。《续汉书·舆服志》云：鹖冠前圜）。明灵星舞子吁嗟以求雨者谓之儒。故曾晰之狂而志舞雩，原宪之狷而服华冠（华冠，亦名建华冠。《晋书·舆服志》以为即鹖冠。华、皇亦一声之转），皆以忿世为巫，辟易放志于鬼道。（阳狂为巫，古所恒有。曾、原二生之志，岂以灵保自命哉！董仲舒不喻斯旨，而崇饰土龙，乞效虾蟆，燔瘠荐脯，以事求雨，其愚亦甚）。古之儒知天文占候，谓其多技，故号遍施于九能，诸有术者悉咳之矣”。^①

章氏此语是根据《需》卦卦象来解释“需”字的含义。“需”卦卦象乾下坎上，乾为天，坎为水，雨为云所降，水在上，亦可以说云在上，所以他径直以“云上于天”释“需”。这种解释，显然是为了将“儒”从起源上归结为知天文、能求雨者，只是他们不是一般的求雨者，而是穿戴特殊服饰、跳着舞求雨的人。这是一种以宗教仪式求雨，它通常是巫师所为，则章氏的这个解释，就包含这样的意思：儒原本就是以宗教舞蹈求雨的巫。

如果章氏说得不够明白的话，那么日本学者白川静则将此观点阐述的极其明白。他在20世纪70年代讨论巫祝传统时提出：“牺牲系用巫祝，被当做断发而请雨的牺牲者，需也。需，系含有为需求降雨而断发髡形之巫的意思，如此的巫祝，乃儒之源流也。此牺牲者——巫，又有时会被焚杀”。^②

① 章太炎：《国故论衡》，第104～105页，上海古籍出版社2003年版。

② 《中国古代文化》，文津出版社1983年版。

胡适也是依据《需》卦来探讨儒的起源，但他不像章太炎、白川静将儒追源为巫，而是基于前人对“需”卦卦爻辞的诠释来论说“儒”的生活样式。胡适的有关论说见于《说儒》。在此文中，他根据“需”卦卦爻辞来解说“儒”的生活样式：

孔子以前，儒的生活是怎样的，我们无从知道了。但我疑心《周易》的“需”卦，似乎可以给我们一点线索。儒字从需，我疑心最初只有一个“需”字，后来始有从人的“儒”字。需卦之象为云上于天，为密云不雨之象，故有“需待”之意（彖传，需，须也）。《象传》说此卦象为“君子以饮食宴乐”。《序卦传》说：“需者，饮食之道也。”《彖传》说：“需，须也，险在前也。刚健而不陷，其义不困穷矣。”程颐《易传》说此节云：“以险在于前，未可遽进，故需待而行也。以乾之刚健，而能需待不轻动，故不陷于险，其义不至于困穷也”。

这个卦好像是说一个受压迫的人，不能前进，只能待时而动，以免陷于危险；当他需待之时，别的事不能做，最好是自糊其口，故需为饮食之道。这就很像殷商民族亡国后的“儒”了。^① 胡适认为，此“儒”具体指“殷民族的教士”。在殷灭亡后，他们作为遗民，其生活状况，就是需卦六爻所揭示的。胡适引用需卦六爻辞及《象传》对它的解释，以说明“这里的‘需’，都可作一种人解；此种人的地位是困难的，是有‘险在前’的，是必须‘刚健而不陷’的……他必须能忍耐待时；人家‘须待’他了，彼此相‘需’了，他就有饭吃了。……‘需’卦所说似指一个受压迫的知识阶级，处在忧患险难的环境，待时而动，谋一个饮食之道，这就是‘儒’”^②

如果甲骨文、彝铭文以及《周易》中的“需”字不论的话，那么，直接使用“儒”字的文献有《左传》与《论语》。《左传》照司马迁说为左丘明所作。左丘明为鲁国史官。据孔子《论语·公冶长》

① 《胡适论学近著》，第18～19页，山东人民出版社1998年版。

② 《胡适论学近著》，第19～21页，山东人民出版社1998年版。

所云“子曰：巧言，令色，足恭，左丘明耻之，吾亦耻之”，他当稍长于孔子，与孔子同时代，为春秋晚期人。他在《左传》中所用的“儒”字，大体上可以区分为三种情况：一种是用作人名”，例如文公十一年有云：“邾大夫朱儒自安于夫鍾，国人弗徇”；另一种情况是指侏儒，例如“襄公四年”有云：“冬十月，邾人，莒人伐郕、臧纥就郕，侵邾，败于狐骀，国人逆，丧者皆鬻，鲁于是乎始鬻。国人诵之曰：‘臧之狐裘，败我于狐骀，我君小子，朱儒是使，朱儒！朱儒，使我败于邾。’”在这两则记载中，儒一用作人名，一指个子矮小，与“儒家”似无关系。第三种情况，见于哀公二十一年：秋八月，公及齐侯，邾子盟于顾。齐人责稽首，因歌曰：“鲁人之皋，数年不觉，使我高蹈，惟其儒书，以为二国忧”。这是责怪鲁国不答齐侯稽首之礼，因为四年前鲁哀公“会齐侯，盟于蒙。孟武伯相。齐侯稽首，公拜。齐人怒，武伯曰：‘非天子，寡君无所稽首’”。这里的“儒书”，就字面讲，似指儒学方面的书籍，惟其儒书云云，是说惟有鲁国的儒学书籍，才为鲁公不向齐侯回拜稽首礼这件事感到担忧，以为足以影响两国的关系。但这里所谓“儒书”，是否特指儒家的经典，难以断定，但“儒书”中的“儒”，是指一种特定身份的人是可以推定的。

那么，他们究竟是一种什么身份的人呢？《论语》中关于“儒”只有一条材料，但它似有助于说清这个问题。这条材料即《雍也》第十三章：“子谓子夏曰：‘女为君子儒，无为小人儒’”。

孔子告诫其弟子，都是针对弟子的具体情况而予以启发，或启发他们改正自己的缺点、或让他们弥补自己的不足，或让他们学应长进、德当提高，从不无的放矢说空话。由此不难推定，孔子如此教诲子夏，一定也是针对子夏具体情况而发，决不是泛泛而言。子夏姓卜名商，在孔门中，以擅长文学名列七十二贤弟子，孔子要他做“君子儒”不做“小人儒”，显然不是批评他不应该擅长文学，而当是批评他将自己的擅长运用得不恰当，不是以君子为取向，而是以“小人”为取向，希望子夏改正原先的“小人”的取向而回归“君子”

的取向。《论语·子张》有云：“子游曰：‘子夏之门人小子，当洒扫应对进退，则可矣，抑末也。本之则无，如之何？’”。从子游这一批评来看，子夏教弟子确实偏重于洒扫应对进退之类的技艺而忽略教其立身之根本。由此可以间接证明孔子要子夏不做“小人儒”，不是批评其学问不深，更不是批评其人品不好、道德不高，而是批评其依“小人”的取向来运用知识与技艺。

在孔子弟子中，受到孔子严厉批评者，只有樊迟和宰我。宰我口齿伶俐，擅长辩论，他因白天睡觉以及对儒家的三年之丧有所质疑受到严厉批评，但孔子也只是斥之为“朽木不可雕也”^①，并没有将他与小人划等号。孔子直接批评他弟子为“小人”者，只有樊迟。樊迟所以被批评为“小人”是因为他向孔子请教种菜种稼：“樊迟请学稼。子曰：‘吾不如老农。’请学为圃。曰：‘吾不如老圃。’樊迟出。子曰：‘小人哉，樊须也！上好礼，则民莫敢不敬；上好义，则民莫敢不服；上好信，则民莫敢不用情；夫如是，则四方之民襁负其子而至矣，焉用稼！’”^②从这个批评可以看出，孔子并不是从道德上批评樊迟为小人，而是批评樊迟不应该将学种稼为圃之类的技艺作为人生的根本追求。为什么樊迟学问偏重于学技艺孔子就要批评他是“小人”呢？因为在孔子看来，“小人喻于利”、“小人怀土”、“小人怀惠”^③，小人是着眼于自身的生计利益来确立其志向，而“士志于道”^④，作为一个知识分子，要以求“仁”立“仁”为己任，将自己的志向落实于政治、落实于“安民”，从道德上为民立榜样。所以，“樊迟问‘仁’，子曰：‘爱人’问知。子曰‘知人’^⑤，这实际上就是告诫樊迟要心系天下，以爱人为志向，而不要为谋一己的生计利益而将自己的生命精神局促于种菜种稼之类的技艺上。樊迟向孔子请教

① 《论语·公冶长》

② 《论语·子路》

③ 《论语·里仁》

④ 《论语·里仁》

⑤ 《论语·颜渊》