

高师学生 创新教育能力培养



吴长庚 范安平◎著



华东师范大学出版社

全国教育科学“十五”规划2003年
教育部规划课题(课题批准号FBB030707)成果



高师学生 创新教育 能力培养

吴长庚 范安平 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高师学生创新能力培养/吴长庚,范安平著. 上海:华东师范大学出版社,2006.12
ISBN 978 - 7 - 5617 - 5126 - 8

I. 高… II. ①吴… ②范… III. 高等师范教育—创造教育—能力培养 IV. G658.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 153024 号

高师学生创新能力培养

撰 著 吴长庚 范安平

项目编辑 彭呈军

文字编辑 徐先金

责任校对 骆中权

封面设计 卢晓红

版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电 话 021 - 62450163 转各部 行政传真 021 - 62572105

网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn

市 场 部 传真 021 - 62860410 021 - 62602316

邮购零售 电话 021 - 62869887 021 - 54340188

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司

开 本 787×1092 16 开

印 张 15.5

字 数 295 千字

版 次 2007 年 5 月第一版

印 次 2007 年 5 月第一次

印 数 4100

书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 5126 - 8/G · 3006

定 价 24.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021 - 62865537 联系)

作者简介

吴长庚(常耕),1949年3月生,江西铅山人。现任上饶师范学院副院长,教授,享受国务院特殊津贴,南昌大学兼职教授,硕士生导师。长期从事古代文学和中国文化史教学研究工作,出版有《蒋士铨诗选》、《朱熹文学思想论》、《鹅湖峰顶志校笺》、《朱陆学术考辨五种》等多本著作;参与《全宋诗》和《儒藏精华编》整理工作,在《中国哲学》、《孔子研究》、《孔孟月刊》、《江西社会科学》等刊物上发表学术论文近百篇。与中国社科院历史所合作创办《朱子学刊》,任主编和常务编委,该刊至今已发行15辑。

范安平,男,1958年10月生,浙江青田人。现为上饶师范学院教育科学系主任、教授,江西省高校中青年骨干教师。已先后在《高等教育研究》、《心理科学》、《教育评论》等学术期刊发表教学、科研论文30余篇,部分论文被《中国人民大学报刊复印资料》、《新华文摘》、《全国高校文科学报文摘》等收入或转载。并主持编写高等师范院校教材5本,出版专著2本。现已主持完成教育部世行贷款“师范教育发展”项目1项、省级教研科研课题6项。获江西省教学成果一等奖1项、省级科研成果奖3项。

序

本书作者基于这样一种理念，人类社会的持续发展，来源于一代一代人的创新。一代一代人的创新，来源于教育的创新。青年学生的创新精神，来源于教师的创新教育。而培养教师的创新教育能力，则应当从高等师范院校的学生抓起。因此，他们把自己的研究重点，贯注于高师学生创新教育能力的培养方面，也就是为将来的教师，培养进行创新教育的能力。他们认为创新教育是：以培养学生的创新意识、创新思维、创新能力以及创新人格为主要目标的教育理论及方法，在使学生掌握学科知识，形成基本技能的同时，开发他们的创新潜能，发展他们的创新能力。围绕这一核心内容，作者由浅入深，就创新教育教学模式的理论阐述、学生学习动机与兴趣的能力培养、创造性思维品质的培养、人格教育、智能教育、心理健康教育·诸方面，进行了深入细致的论述。

创新教育是人类进步、社会前进的基本保证，作者没有停留在一般性的理论阐述上，而是深入到如何教人创新的具体过程，做踏踏实实的研究，提供切实可行的办法和路径，这是本书的特点之一。

作者在充分调研与实践的基础上，对高师学生创新教育能力的构成要素作了系统的分析，提出背景性要素和操作性要素两方面。在背景性要素中，考虑了创新教育精神、教育观念、教育知识、心理特征和相关重要素养五方面；在操作性要素中，考虑了创新教育方法运用能力和学生创新素质培养能力两方面，又分别延伸到第三层次的多个具体方面，既利于宏观思考的把握，也利于指导实践操作，这是本书的特点之二。

作者分析了现行课程与教材所存在的问题，提出了改革的想法；对创新教学模式、课堂创新教学情境的创设提出了新的设想；尤其是对创新教育培养的主体——高等师范院校的学生，如何提高认知水平教学能力、创造性思维教学能力、动机兴趣意志的培养能力、人格智能心理的培养能力等进行了十分有益的探索，提出了一些可资借鉴的途径与方法，给人以启迪。这是本书的特点之三。

本书两位作者长期在高等师范院校从事教学、科研和管理工作，他们把多年的教育经验与思考凝注在书中，为推进创新教育研究起到了积极的作用。本书的付

粹，也是他们承担教育部十五规划课题的总结。希望他们在已有的基础上继续深入探索，在创新教育、创新人才培养的研究上取得新成果。

谢安邦

2007年1月于华东师范大学

目 录

| | |
|----------------------------------|-----|
| 第一章 创新教育与教师创新教育能力谫论 | 1 |
| 第一节 创新教育谫论 | 1 |
| 第二节 教师创新教育能力谫论 | 7 |
| 第二章 高师课程教材改革与高师学生创新教育能力培养 | 13 |
| 第一节 高师课程教材的现状 | 13 |
| 第二节 高师课程教材的改革 | 17 |
| 第三章 创新教育教学模式的理论认知与应用 | 24 |
| 第一节 创新教育教学的“模式论”探讨 | 24 |
| 第二节 当代创新教学模式简论 | 28 |
| 第三节 高师学生学习教学模式应把握的问题 | 43 |
| 第四章 课堂创新教学情境创设能力的培养 | 48 |
| 第一节 创新教学情境概述 | 48 |
| 第二节 创新教学情境创设能力的培养 | 55 |
| 第五章 提高学生认知水平教学能力的培养 | 71 |
| 第一节 运用感知规律与提高学生观察水平的能力培养 | 71 |
| 第二节 运用注意规律与优化学生注意品质的能力培养 | 76 |
| 第三节 运用记忆规律与提高学生记忆效率的能力培养 | 88 |
| 第四节 优化学生想象品质的能力培养 | 95 |
| 第六章 创造性思维教学能力的培养 | 104 |
| 第一节 创造性思维的理论研究 | 104 |
| 第二节 教师创造性思维教学能力的培养 | 113 |
| 第三节 思维品质与相关教学能力的培养 | 117 |
| 第七章 强化学生学习动机与兴趣的能力培养 | 122 |
| 第一节 强化学生学习动机的能力培养 | 122 |
| 第二节 提高学生学习兴趣的能力培养 | 126 |
| 第八章 意志教育与培养能力的发展 | 132 |
| 第一节 意志的理论研究 | 132 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 第二节 意志教育与培养能力的发展 | 135 |
| 第九章 发展学生智能的能力培养 | 139 |
| 第一节 现代智力理论的研究 | 139 |
| 第二节 智能发展与教育 | 142 |
| 第十章 塑造学生良好人格的能力培养 | 150 |
| 第一节 现代人格理论的研究 | 150 |
| 第二节 气质与教师的教育工作 | 154 |
| 第三节 性格与教师的教育工作 | 164 |
| 第十一章 心理健康教育能力的培养 | 176 |
| 第一节 中学生心理健康与创新心理发展 | 176 |
| 第二节 心理健康教育原则与方法的掌握 | 181 |
| 第三节 中学生学习心理的健康教育能力发展 | 184 |
| 第四节 中学生情绪健康教育能力的发展 | 199 |
| 第五节 中学生交往心理的健康教育能力发展 | 206 |
| 第十二章 教学艺术、教学风格与教师创新教学能力的提升 | 214 |
| 第一节 教师创新教学能力与教学艺术、教学风格的关系 | 214 |
| 第二节 教学艺术 | 215 |
| 第三节 教学风格 | 231 |
| 参考文献 | 239 |

第一章

创新教育与教师创新能力谫论

近些年来,教育创新、创新教育、培养创新人才等话语在教育界乃至社会公众中已经耳熟能详,研究文章及书籍汗牛充栋。然而,对于教师——创新教育的真正实施者,对于他们自身的创新教育,以及他们如何开展创新教育等这些问题却研究甚少,但这却是教育界值得关注、值得深入探究的重要问题。

以培养合格的基础教育师资为己任的高等师范教育,是我国教师教育的主体,师范院校毕业生的创新教育能力如何,将直接关系到我国未来创新型人才的培养。充分认识创新教育的含义,认真探讨教师创新教育能力的构成,对于我国高等师范教育改革和师范大学生创新教育能力的培养,都具有深刻的意义。

第一节 创新教育谫论

从反对应试教育、提倡素质教育,到实践创新教育,充分反映了我国建设创新型社会的时代需要。分析“创新”概念的内涵及其与教育的关系,对我们更好地解说“创新教育”是十分必要的。

一、创新概念的内涵分析

英语中“创新”一词为“Innovation”,源于拉丁语的“Innovare”,其意是更新、制造新的东西或改变旧的东西。

1912年,美籍奥地利经济学家,后被称为“现代创新之父”的熊彼特(J. A. Schumpeter)在其所著的《经济发展理论》一书中,首次提出“创新”的概念。根据他的定义,“创新”指的是一种新的生产函数或供应函数,是在生产体系中引进一种生产条件的新组合。^①这可以说是西方最早将“创新”作为一种理论被研究和运用的实例。1993年美国著名战略研究专家德伯拉·爱弥顿发表了《知识创新:共同的语言》,对“知识创新”作了如下解说:“知识创新就是指新思想产生、深化、交流并应

^① 王磊. 实施创新教育培养创新人才——访中央教育科学研究所所长阎立钦教授. 教育研究, 1999(7).

用到产品(服务)中去,以促使企业获得成功,国家经济活动得到增强,社会取得进步。”^①

在我国,“创新”一词出现较早。据目前所知,在《三国志·魏书》中便有“革弊创新者,先皇之志也”之说。在其他不少古文献中均有“创新”一词。当然,古文献中的“创新”,与现今的词意有所不同,主要指制度方面的革故鼎新,并未包括科学技术的创新。

同时,我国自古以来流传、习用的一些成语及习语中均有创新含意的体现,比如,标新立异、别出心裁、独树一帜、独辟蹊径、不落窠臼等等,均在某种形式或某种程度上具有创新的意义。

“创新”概念的含义也在不断发展。熊彼特的“创新”概念仅仅是一个经济学概念。自从熊彼特提出创新概念后,随着人们对创新问题研究的不断深入,创新从最初的经济学领域,逐步发展到科技、教育等各种形式的社会活动之中,同时其内涵也由“改造”、“再造”发展到更注重和强调“原创”。也就是说,“革新”只是创新中的部分内容,而“发现”、“发明”是创新中更为重要的内容。

对“创新”概念的本质含义,我们还可以从马克思主义哲学的角度予以认识。马克思主义哲学认为,人的本质是一切社会关系的总和。从人的劳动活动的演化过程来看,由最初的“动物式的本能的劳动形式”到“专属于人的劳动”,其根本动力是创新,也就是说,创新是人类劳动的核心。如果人类在劳动中不能创新,不能制造各种形式的劳动工具,那么人类还只是属于一般的动物。正是由于劳动中的创新,使人类逐步脱离了动物的生存方式与活动方式,并创造出与其他动物相区别的新的社会形式;也正是在劳动过程中的创新,使人的本质力量得以发挥,创造与发展历史,在改造客观世界的同时,不断地改造主观世界;更进一步地说,也正是由于劳动创新,为人类社会关系的发展提供了根本动力。可以说,创新推动着人自身的发展和人类社会关系的发展。

为了更好地引入和理解创新教育,我们还需对创新与创造、创新的内容及功能加以简要的阐述。

对于创新与创造的关系,有人认为,创造是“无中生有”,其产品是原来没有的;创新是“有中生新”,其结果是变革后的更新。也有人认为,创新与创造其本质内涵是一致的,强调的都是首次出现、前所未有的或不同,如《辞海》对“创造”的解释就是“首创前所未有的事物”。但也有不少学者认为,“创新”比“创造”更宽泛,可涵盖“原创”与“再创”。我们认为,创新与创造两者并不等同,创新应当包含着创造,创造更侧重于发明,突出其高层次的物质与技术的发展。创新则偏向于理论知识的

^① 赵卿敏著.创新能力的形成与培养.武汉:华中科技大学出版社,2002年版.

实践应用与效果,其内涵是十分广泛的。

创新的内容极为丰富,可表现在社会发展的诸多领域,主要有:思想观念的创新、知识体系的创新、组织制度的创新以及科学创新、技术创新、文化创新、教育创新、理论创新等。不同领域的创新又包含有极其复杂的创新系统及内容。以教育创新为例,就包括有教育理论、教育思想、教育目标、教育内容、教育体制、教育手段与方法等方面的创新。

创新的功能主要体现在认识功能、导向功能和动力功能上。^① 在创新的过程中,人们不断深化对客观世界的理性认识,探索事物本质,发现客观规律,产生新的理论。同时,每一次重大创新,尤其是理论创新,往往把某一领域甚至人类社会的发展导向一个新的方向。比如,马克思主义的理论创新为无产阶级革命和人类社会的发展指明了前进的方向;机械制造、电子科学的重大创新为生产力的发展开辟了新的发展道路等等。创新的动力功能则更是显而易见的。无论是自然科学还是社会科学的理论创新或技术创新,都对人类的物质文明或精神文明起着巨大的推动作用。

二、创新教育

(一) 创新教育与创造教育

早在 19 世纪末,美国就在世界上提出“创造性教育”并付诸实践,这一理念很快扩展到西方各国以及日本、东欧和苏联。国内则有陶行知先生引入了美国教育理念,于 20 世纪 20 年代提出了“创造教育”的主张。新中国成立以后,我国虽然也不时有人倡导创造教育,并进行过一些创造性教育的实验,但整体上仍停留在传统教育层面上。

“创新教育”应当说源自于“创造教育”,但两者究竟在内涵与外延上是否相同,学者们对此有不同的说法。^② 有的学者认为,“创造”与“创新”这两者的概念在本质上并无大的区别(前文已述),因此创造教育或创新教育,其含义应当是一样的。但更多的学者则从时代背景、研究目标、研究的内容及研究重点上来阐述创新教育与创造教育的不同。他们认为,“创新教育”是继 19 世纪末 20 世纪初的“创造教育”后,顺应时代的发展而提出的。创造教育在实施过程中侧重于鼓励学生搞小发明、小创造,间或开展一些思维训练,教育活动的范围相对比较狭小。而创新教育则是在新的教育理念指导下,通过创新的教育和教学活动来培养学生的创新意识

^① 阎立钦主编. 创新教育——面向 21 世纪我国教育改革与发展的抉择. 北京: 教育科学出版社, 1999 年版.

^② 何咏瑞. 创新教育研究观点综述. 四川师范学院学报, 2001(4).

和创新精神，并进而发展其创新能力的全方位的教育活动。创造教育注重操作层面的教育实践与研究，而创新教育则是在教育方向与教育功能上的重新定位，着重对全面性、结构性的教育价值的追求。

（二）创新教育的内涵

何谓创新教育？尽管不同的学者会有一些不同的解说，但在统一了创新这一概念之后，一般来说，并没有太多的区别。这些解说可简要概述为：创新教育是以培养学生的创新意识、创新思维、创新能力以及创新人格为主要目标的教育理论及方法；在使学生掌握学科知识，形成基本技能的同时，开发他们的创新潜能，发展他们的创新能力。

培养学生的创新意识是创新教育的起点。具有创新意识的人往往有这样的心 理倾向：不满足于现实，具有积极批判的态度；不满足于以往，具有深刻反思的能力；不满足于成绩，具有开拓进取的精神；不满足于自己，具有追求超越的意识；不怕困难，敢于挑战，渴望发现新问题、创造新事物，时时保有强烈的好奇心、旺盛的求知欲、丰富的想象力和广泛的兴趣等。在教育教学过程中，教师应注重培养学生崇尚创新、追求创新、以创新为荣的观念和意识，引发学生的创新动机，激励学生的创新热情，开发学生的创新潜力。

创新思维是源于热爱、追求、奋斗和奉献所形成的存在于创新活动中的思维形式。积极的求异性、敏锐的观察力、丰富的想象、活跃的灵感及独特的知识结构是创新思维的典型特征。创新思维使个体拥有新颖、独特、灵活地解决问题的方式。具有创新思维的人往往能洞察事物的本质并能进行开创性思考，能灵活地运用发散与辐合、逻辑与直觉、正向与逆向等思维方式，灵活多变地解决问题。创新思维是整个创新活动的关键，训练与培养学生的创新思维能力是创新教育的重要任务。

由于创新活动是一种艰巨复杂的劳动，涉及到多方面的心理因素，而创新人格涵盖的内容非常广泛，是个体积极向上的精神风貌和心理状态的总和，因此理论界至今尚未对创新人格提出一个明确完整而广为认同的定义。

关于高创造性的人格特征最著名的学者有吉尔福特(J. Guilford)和斯腾伯格(R. T. Sternberg)。1967年吉尔福特在《人类智力的本质》一书中认为创造性人格特征有：(1)有高度的自觉性和独立性，不肯雷同；(2)有旺盛的求知欲；(3)有强烈的好奇心，对事物的运动机理有深究的动机；(4)知识面广，善于观察；(5)工作中讲求条理性、准确性和严格性；(6)有丰富的想象力、敏锐的直觉，喜爱抽象思维，对智力活动与游戏有广泛兴趣；(7)富有幽默感，表现出卓越的文艺天赋；(8)意志品质出众，能排除外界干扰，长时间地专注于某个感兴趣的问题之中。1986年斯腾伯格在《应用的智力》一书中则认为高创造力个体往往具有7种人格特征：(1)对

含糊的容忍;(2)具有克服障碍的意志;(3)具有自我超越的愿望;(4)活动受内在动机的驱动;(5)具有适度的冒险精神;(6)希望得到认可;(7)具有为争取不断获得认可而努力工作的愿望。

培养受教育者的创新能力,是创新教育的基本目标之一。这里的创新能力,主要指创新技能、创新性行为,是个体将创新意向、创新思维等通过实际操作转化为有价值产品的一种个性心理特征。创新技能包括主体的一般技能、动手或操作技能、熟练掌握和运用创造技法的技能,以及创造成果的表达技能(如论文写作、艺术创作)和物化技能(创新设想物化为模型或产品)等。创新技能同其他技能一样,只有通过训练和实践才能获得。加强以基本技能为中心的科学能力和科学方法的训练,使受教育者具有较强的创新技能,在创新教育中具有不可忽视的重要性。

(三) 创新教育与教育创新

创新教育呼唤教育创新;不能开展有效的教育创新,也就无法开展有效的创新教育。众所周知,应试教育的观念与方式,一直严重制约着创新教育的实施,其表现是多方面的,在此无须再作细述。为了推行创新教育,实现人才培养目标,就必须进行教育创新。

教育创新的内涵非常丰富,包括教育思想的创新、教育体制的创新、教育内容的创新、教育模式的创新,以及教学手段与方法的创新、教育评价机制的创新等等。但对基础教育,尤其是从事基础教育的教师来说,最重要的应当是教育观念的创新、教育模式的创新、教学过程的创新及教师自身知识结构的创新等。

中国教育学会目标教学专业委员会理事长张志勇认为:“与西方发达国家的教育相比,我国教育观念层面的差距,比物质层面的差距更大,教育的精神贫困比物质贫困更可怕。‘教师中心’、‘学科中心’、‘课堂中心’是传统的‘接受教育’赖以存在和发展的基础,要推动由‘接受教育’向‘创新教育’的转型,建立创新人才大量涌现的新型教育,就必须超越传统的‘三中心’教育思想的羁绊,彻底向传统的‘三中心’教育思想告别,以实现教育思想的重建。”^①转变陈旧的教育观念,树立科学、民主的新观念,是实施创新教育的重要前提。教育的观念创新包括学生观、知识观、师生观的创新。学生观的创新要树立“人本”观念,相信每个学生都可成才,都有创造潜能,就如陶行知所说:“处处是创造之地,天天是创造之时,人人是创造之人。”教师尤其要改变传统的“差生”观念,对那些常有奇思异想、爱发问、不太听话、不太遵守纪律的学生给予特别的关注。教育观念的创新还体现在树立以学生整体素质和创新能力的发展为基础的当代教育观,改变那种“教师为教而教,学生为考而学”

^① 张志勇著. 创新教育——中国教育范式的转型. 济南:山东教育出版社,2004 年版.

的应试教育观。教育不仅要给学生知识,更应注重对学生创新能力的培养。

教育模式的创新主要体现在变守成教育为创新教育。受几千年封建教育传统的影响,我国基础教育在内容上虽已有质的变化,但在教育模式上尚不能说已有根本的改变。应试教育和守成教育以知识的获取为核心。博闻强记是被崇尚的最常用的教学方法。创新教育应成为教育模式改革的灵魂,通过教育培养学生的学习能力、探究能力、交流合作能力、表达沟通能力及组织管理能力等。注重创新意识、创新精神、创新能力的培养,变守成教育为创新教育是当代社会对教育模式的必然选择。

教学过程的创新应当说是创新教育的最重要途径之一,也是创新教育的重点和难点所在。教学方法的创新在教学过程的创新中最受人关注,具有特殊的引领作用。在创新教育中,教学方法的选择与使用应体现启发性与开放性原则。在教学过程中应注意启发学生的思维,调动学生学习的积极性和主动性,促使学生主动学习,积极思考,灵活掌握知识,发展创新思维。教师在教学实践中要培养学生的学习兴趣和求知欲望,指导学生勤于思考、发现和探究。教学过程的开放性则需要教师建立融洽、平等的新型师生关系,打破传统的课堂教学形式的束缚,充分利用多媒体等现代教学工具和手段,开阔学生视野,激发学生思维。特别要重视教学情境的运用,改变书本教学的条件限制,给学生创设更多的思维及探索空间,掌握发现问题的方法,培养解决问题的能力。教学方法还应体现因材施教的原则,以利于学生的个性发展。教学评价也应适应教育创新的需要,评价内容应是多元的,评价方法应是多维的,要把促进和保障学生创新素质及能力的发展作为评价的基本取向和核心目标。

创新教育视野下的教育创新必须关注教师自身的创新,通俗地说就是我们需要培养和造就新型的“创新教育教师”。没有适应创新教育的教师,就不能培养出创新型的人才。能承担创新教育重任的教师其教育理念应跟上时代步伐,树立教育为学生服务,为未来创新型社会发展服务的理念。只有树立创新教育理念的教师,其对教育目标和教学的方法、原则、价值观等的认识才能正确而有效地引领其教育教学行为。适应创新教育的教师应具有较为全面、广博、涉及当代科学与人文领域的基础与专业知识,能较好满足学生的求知欲和好奇心。教师还应具有适应创新教育需要的教学能力,如创新教学方法的选择与运用能力、创新教学模式的设计与创新能力、激发学生创新动机与思维的能力、教学研究与迁移能力等。创新教学能力涉及的范围非常广,是创新教育理念在教学活动中的具体反映,教师要灵活选择、有效应用,不断创新教学方法,通过教师的教学行为,培养学生的创新精神与创新能力。此外,教师自身还应具备较强的创新品质,乐于接受新事物,以积极的心态面对新变化,迎接新挑战。在教育工作中,教师应将创新教育作为内在价值追

求,善于反思和超越传统的传承教育,能够不断地突破自我,创新教学方法与策略,提升创新教育教学能力。在师生关系的定位上,教师应树立民主、平等的观念,努力使自己成为学生发展的引导者、促进者、合作者。

关于创新教育对教师素质与能力的要求,下面会有更详细的探讨。

第二节 教师创新教育能力谫论

实施创新教育,培养学生的创新意识、创新精神和创新能力,这在教育理论界及实践工作者中已形成共识。但是,对于教师在开展创新教育的过程中,自身所应具备的素质与能力这方面的研究却十分匮乏,显然,这对我国创新教育的开展和创新型人才的培养是极为不利的。以培养合格的基础教育师资为己任的高等师范教育,其培养的毕业生创新教育能力如何,将直接关系到我国未来人才的培养。研究如何提高教师的创新教育能力,提高师范院校的教师教育质量,首先应对教师创新教育能力有较为明晰的认识。

一、教师创新教育能力的缺憾

在欧美等发达国家,从事基础教育的教师历来重视对学生创造力的培养,很多中小学都开设了创造学课程或组织相关的课外活动。基于创新观念和创新意识的普及和崇尚,教师在教学中十分重视个体创新精神和能力的培养,注重学生创新价值观的形成和发展,并引导学生把创新作为自我价值的最高体现。教学中,教师基于自觉的创新教育意识和理念,激发学生的创新欲望,鼓励学生的创新尝试,增强学生的创新体验,并提供给学生创新的时间、空间和机会,以提高学生的创新实践能力。在这些国家,创新教育之所以能渗透乃至贯穿到教育活动的各个方面和环节,与这些教师自身具有较强的创新教育能力与素质是分不开的。基于这种创新教育的理念和实践,不少国家尤其是美国,培养出了一批批创造型人才,并取得了许多具有世界领先水平的创新成果,这是不争的事实。

在我国,我们的祖先曾创造过光辉灿烂的人类文明,取得过令人瞩目的辉煌成就。几个世纪前,中国还是世界文化和科技发展的重要策源地。但到了近代,由于封建落后的教育方式和因循守旧、墨守成规的社会文化习俗的影响,国民创新意识日趋淡薄,创新精神受到束缚,创新能力逐渐衰退,导致了中华民族科技文化的落伍。追根溯源,近代中国教育功能的异化,教师教育理念与教育行为的偏颇,对中国的近代落伍负有不可忽视的历史责任。尤其值得警醒的是,时至今日,尽管实施素质教育、培养学生创新能力的呼声日益高涨,但教师因受自身创新教育能力与素养所限,很难真正有效地培养和发展学生的创新精神与创造能力。在学校教育中,

不少教师还是将知识的传授看作是教育活动追求的终极目标,致使我们的学生依然只习惯于接受,而不习惯于思考、批判与论证。“重教轻学、重记忆轻思维、重知识轻能力”的现象仍然普遍存在。由于受传统教育方式的影响,学生缺乏有助于批判、想象、怀疑等创造品质发展的空间和条件。教师本身创新教育能力的匮乏,是无法培养和造就我国经济和社会发展所急需的创造型人才的,这确实是当今教育中值得我们重视的一大缺憾。

二、教师创新教育能力的构成

分析、探讨教师创新教育能力的构成,对改革高等师范教育,培养和发展高师学生的创新教育能力是十分必要的。但由于教育活动的复杂性和教学情境的多样性,全面、系统而科学地揭示教师创新教育能力的构成要素实属不易。我们就此试作如下尝试性探讨,欢迎教育界同仁指教与匡正。

我们认为,教师所应具备的创新教育能力可由背景性要素和操作性要素所构成(见图 1-1)。背景性要素是内隐的,主要指那些与教师开展创新教育有关的个体特征或素养,一般不具操作性;而操作性要素则是外显的,是实施创新教育中教师的教育或教学方式、方法的体现,通常具有一定的操作性特征。当然,背景性要素与操作性要素本质上是相互关联的,共同构成教师创新教育的综合能力。

(一) 背景性要素

创新教育精神、创新教育观念、创新教育知识、创新心理特征及其他一些重要的相关素养是形成和发展教师创新教育能力的基础,也是教师自主而有效地实施创新教育的必要条件。创新教育精神是一个内涵丰富的概念,其中的创新教育意识是教师对创新教育活动的认识水平和理性的觉察,将影响其实施创新教育的自觉、主动水平。而创新教育情意是产生和维持创新教育行为的保障机制。创新教育观念除目标、质量观外,还有师生观、人才观等。创新教育知识指的是教师应具备的创新教育理论及技巧方面的知识和涵养,这是目前教师知识结构中比较缺乏的。在创新心理特征中,教师应塑造自己有助于创新的知觉、思考、解决问题的认知特征和具有独立性、开放性、坚韧性的人格特征。而在相关重要素养中我们择要列举了人文艺术素养和学术研究素养这两大部分。就前者来说,教育作为培养人的一种社会活动,本身具有鲜明的人文社会性特点,无论是教师的创新教育活动还是其学生未来的创新过程及行为,都必然会涉及主体的道德文化、价值伦理等诸多人文因素的影响。因此,教师若没有较深厚的文化底蕴和积淀,在教育过程中不能对学生施以正确而有效的人文教育关怀,就难以避免会出现扭曲的行为和消极的

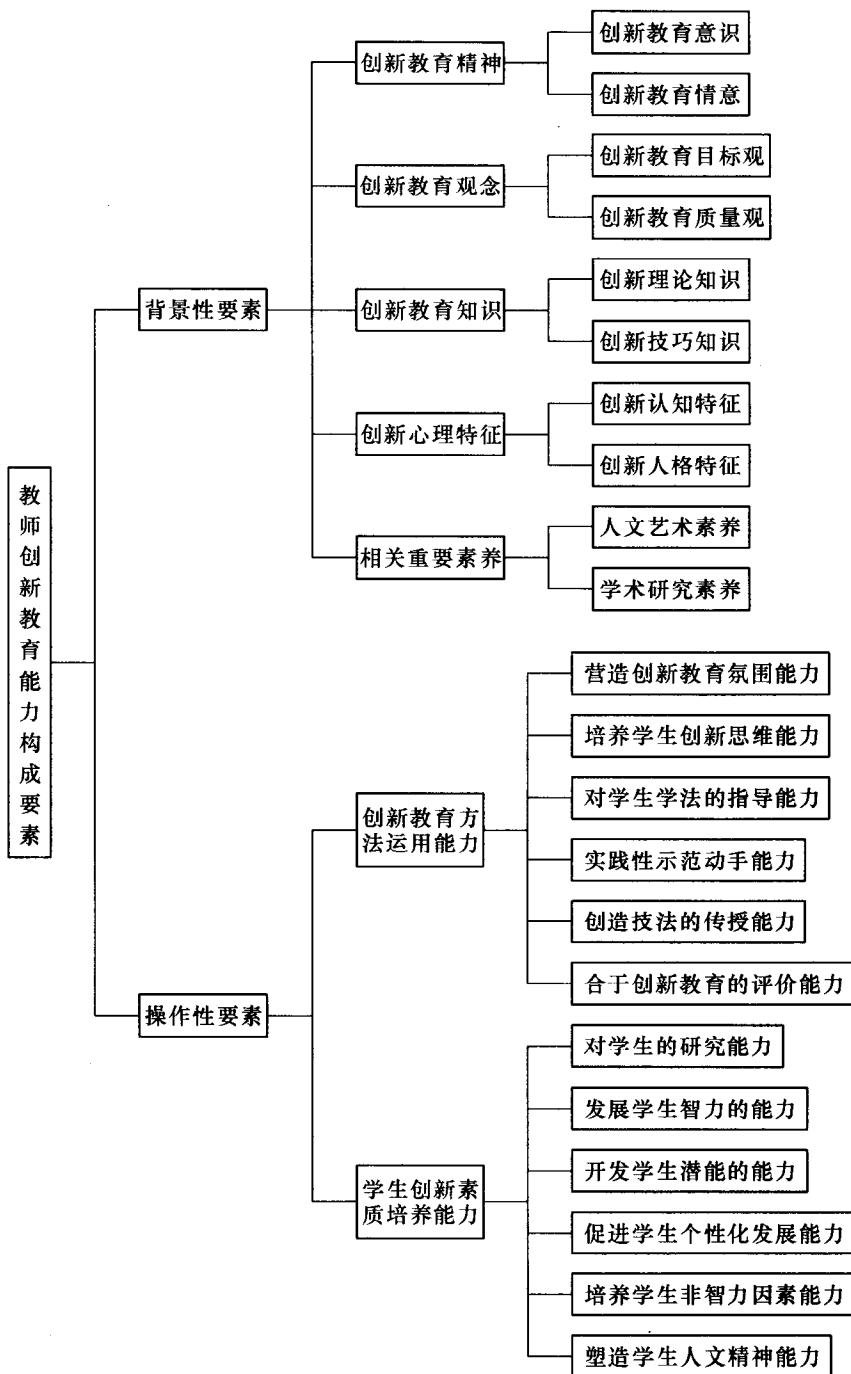


图 1-1 教师创新教育能力构成要素结构图