

局部抗战时期 中国报告文学 研究

我们不要仇恨，但是应该学会反省，
一个没有历史记忆和反思的民族是可悲甚至可怕的，
文学承载历史，尤其是以纪实为文体品格的报告文学。

上海政法学院学术文库



上海社会科学院出版社

王文军·著

I207.5/3

2007

王文军·著

局部抗战时期 中国报告文学 研究



上海政法学院学术文库



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

局部抗战时期中国报告文学研究/王文军著. —上海:
上海社会科学院出版社, 2007. 6

ISBN 978-7-80745-029-0

I. 局… II. 王… III. 报告文学-文学研究-中国-
1937~1945 IV. I207. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 058517 号

局部抗战时期中国报告文学研究

作 者: 王文军

责任编辑: 张晓栋

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海颀辉印刷厂

开 本: 890×1240 毫米 1/32 开

印 张: 7

插 页: 2

字 数: 170 千字

版 次: 2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80745-029-0/I·002

定价: 20.00 元

版权所有 翻印必究

《上海政法学院学术文库》 编 审 委 员 会

主 任:金国华

副主任:闫 立 杨俊一

委 员:(以姓氏笔划为序)

王明华	王 蔚	闫 立	汤啸天
关保英	刘 强	杨俊一	杨 寅
何平立	吴益民	张森年	陈大钢
金国华	倪正茂	章友德	

《上海政法学院学术文库》

总 序

中华民族具有悠久的学术文化传统，两千年前儒家经典《大学》即倡言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。其意即蕴含着彰扬学术、探索真理。而《中庸》论道：“博学之、慎思之、审问之、明辨之、笃行之”，则阐释了学术研究的治学精神以及达到真实无妄境界的必由之路。因此，从对世界历史进程的审视与洞察，社会发展、科学昌明、思想进步，从来离不开学术科研力量与成就的滋养与推动。

大学是国家与社会发展中一个不可或缺的重要力量，而科学研究的水平则又体现了大学的办学水平和综合实力，是一所现代大学重要的标志。因此，一个大学的学术氛围，不仅在很大程度上影响和引导着学校的科研状态，而且渗透和浸润着这个大学追求真理的精神信念。这正如英国教育思想家纽曼所言，大学是一切知识和科学、事实和原理、探索与发现、实验与思索的高级力量，它态度自由中立，传授普遍知识，描绘理智疆域，但决不屈服于任何一方。

大学的使命应是人才培养、科学研究和服务社会；高等教育发展的核心是学术和人才。因此，大学应成为理论创新、知识创新和科技创新的重要基地，在国家创新体系中应具有十分重要的地位和意义。上海政法学院是一所正在迅速兴起的大学，学院注重内涵建设和综合协调发展，现已有法学、政治学、社会学、经济学、管理学、语言学等学科专业。学院以“刻苦、求实、开拓、创新”为校训，这既是学校办学理念集中的体现，也是上政学术精神的象征。这一校训，不仅大力倡导复合型人才培养，注重充分发挥个性特色

与自我价值实现,提供自由选择学习机会,努力使学子们于学业感悟中启迪思想、升华精神、与时俱进,而且积极提倡拓展学术创新空间,注重交叉学科、边缘学科的研究,致力对富有挑战性的哲学社会科学问题的思考与批判,探求科学与人文的交融与整合。《上海政法学院学术文库》正是在这一精神理念引领下出版问世的。

《上海政法学院学术文库》的出版,不仅是《上海政法学院教育事业“十一五”发展规划》的起跑点,而且是上海政法学院教师展示学术风采、呈现富有创造性思想成果的科研平台。古代大家云:“一代文章万古稀,山川赖尔亦增辉”;“惟有文章烂日星,气凌山岳常峥嵘”。我相信《学术文库》的出版,不仅反映了上海政法学院的学术风格和特色,而且将体现上海政法学院教师的学术思想的精粹、气魄和境界。

法国著名史学家、巴黎高等社会科学学院院长雅克·勒戈夫曾言,大学成员和知识分子应该在理性背后有对正义的激情,在科学背后有对真理的渴求,在批判背后有对更美好事物的憧憬。我相信《学术文库》将凝聚上政人的思想智慧,人们将从这里看到上政人奋发向上的激情和攀登思想高峰的胆识与艰辛,上政人的学术事业将从这里升华!

祝愿《上海政法学院学术文库》精神,薪火传承、代代相继!

金国华

(作者系上海政法学院院长)



作者简介

王文军，女，1962年生于上海，1984年毕业于上海师范大学中文系。文学硕士，上海大学文学院中文系现当代文学在读博士生。曾先后任教于上海工业大学人文学院、上海大学文学院中文系，现为上海政法学院社会科学系副教授，硕士生导师。九三学社社员。主要学术研究方向为中国现代报告文学。先后主持上海市教委人文社会科学研究项目、上海市哲学社会科学规划课题项目、教育部人文社会科学研究项目等多项报告文学研究课题，并在各类核心期刊上发表论文数十篇。



5.9.2012

目 录

第一章 局部抗战时期中国报告文学研究的缘起	1
第一节 关于“局部抗战”概念的来源及其一些表述的说明	1
第二节 研究范围的界定及局部抗战时期中国报告文学的发展概况	5
第二章 局部抗战时期中国报告文学创作实绩及其对中国报告文学的贡献和影响	13
第一节 局部抗战时期中国报告文学的创作实绩	13
第二节 局部抗战时期中国报告文学的贡献和影响	19
第三章 局部抗战时期中国报告文学和中国左翼作家联盟 ...	43
第一节 理念先行：“左联”对局部抗战时期中国报告文学的推动	43
第二节 创作理念的逐渐完善：1936 年报告文学的丰收 ...	52
第四章 局部抗战时期中国报告文学和世界左翼思潮及世界报告文学	60
第一节 “左翼十年”及世界报告文学	60
第二节 基希的作用：从理论渗透到范本催化	66
第五章 局部抗战时期中国报告文学和中国抗日战争——以范长江的作品为研究对象	85

第一节	从《中国的西北角》到《塞上行》	85
第二节	危亡时期国家、民族的良心	90
第三节	范长江报告文学的特点	96
 第六章 现代文学体制下的报告文学		
——现代报刊对报告文学的发生及对局部抗战时期 中国报告文学的影响		107
第一节	传统纪实文学在现代报刊媒体的影响下产生 裂变	107
第二节	报刊文体逐渐突破传统纪实文学的樊篱成为 独立的报道方式:报告文学	112
第三节	局部抗战时期报告文学的文体特质:宣传性 ...	115
 第七章 局部抗战时期报告文学与全面抗战时期报告文学 比较		
第一节	从“事件”到“人物”:报告文学的表现形式 从渐变到突变	130
第二节	从“阶级斗争”到“民族统一”:报告文学展现 不同的时代需求	137
第三节	从局部抗战到全面抗战;从“国统区”到 “沦陷区”、“解放区”:报告文学的视域 变得相对“狭窄”	144
 第八章 中国报告文学生态环境比较		
——以局部抗战时期及 20 世纪 80 年代为例		151
第一节	报告文学两次繁荣的同质性因素	153
第二节	报告文学两次繁荣的异质性因素	176
后记		213

第一章 局部抗战时期中国 报告文学研究的缘起

第一节 关于“局部抗战”概念的来源 及其一些表述的说明

众所周知,从历史的角度看,涉及中国抗日战争的爆发,有四个重要的历史事件:1931年9月18日的九一八事变,1932年1月28日的淞沪抗战(又称一·二八事变),1937年7月7日的卢沟桥事变(又称七七事变),1937年8月13日的淞沪抗战(又称八一三事变)。但中国史学界通常把卢沟桥事变视为中华民族全面抗日战争的开始。因此,国内绝大多数的关于中国抗日战争时期的文学研究,一般也把起始点定于1937年的7月7日。^①

^① 上海人民出版社于1995年2月出版的陈青生先生撰写的著作《抗战时期的上海文学》,研究的时间明确开始于1937年7月7日卢沟桥事变。由上海人民出版社1999年6月出版的王文英先生主编的《上海现代文学史》,对于上海抗战文学的研究,也开始于1937年。对全国抗战文学的研究,一般也以1937年7月7日“卢沟桥事变”作为时间上的划分。如由山东文艺出版社1988年出版的俞元桂先生撰写的《中国现代散文史》中,涉及到抗日战争这段历史的第三编“在民族革命战争中拓展”,研究的时间就始于1937年7月7日。由北京大学出版社1998年7月第一次出版的钱理群等先生撰写的《中国现代文学三十年》(修订本),在谈及上海“孤岛”和“沦陷区”的文学创作时,也是把研究的时间定在了1937年以后。由四川省社会科学院出版社1984年1月出版的王大明等汇编的《抗战文艺报刊篇目汇编》,所收集的有关抗战报刊,都是创刊于1937年全面抗战以后的。中国现代文学史上第一本研究抗战文学的专著《中国抗战文艺史》(蓝海即田仲济先生著,山东文艺出版社1984年3月出版)对九一八事变和(转下页)

但是,这样的划分,并不符合文学发展的实际情况,因而也是不甚科学的。从文学现象来看,自1931年九一八事变以后,全国范围内的文化人士就开始以各种文学形式反映中国人民对日本侵略者的英勇反抗,揭露日本帝国主义给中华民族带来的深重灾难。民族危亡阴影下各色人等的生活状态也成为文学作品中的一个重要内容。身处日本铁蹄下的东北三省人民对于“亡国”的感受尤为强烈,一批流亡关内的作家在他们的作品中描绘了东北人民痛苦的呻吟。1932年1月28日爆发于上海的淞沪抗战,使得当时尚感觉是远离战争的上海民众真切地感受到了炮火的威胁和亡国的危机。一大批反映十九路军痛击日军以及描绘战争中人民流离失所的文学作品纷纷出现。因此,九一八事变以后、卢沟桥事变之前的这段文学现象,应该属于中国抗日战争时期文学研究的一个不可或缺的组成部分,遗漏了这一部分,整个中国抗日战争时期的文学研究就是不完整的。

从历史的角度看,九一八事变不是一个单纯的历史事件,而是日本帝国主义率先侵占东北、继而控制华北、进而全面征服中国的野心勃勃的“大陆政策”全面启动的第一步。因此,日本对中国的侵略是有计划、有目的、有组织的,除了武力征服外,这种侵略渗透到政治、经济、文化等各个领域,日本铁蹄下的中国人民直接感受到了亡国的痛苦,非日本武力控制下的人们也时时处处能体会到

(接上页)一·二八事变都有所涉及,但是由于各种原因,内容比较粗疏。进入21世纪后,对抗战时期文学的研究出现了一系列具有开拓性的论述,如刘志荣的《抗战爆发:中国20世纪文学史上重要的分界线》(2002年复旦大学出版社出版《开端与总结——现代文学史的分期论集》)、陈虹的《从抗战初期的报告文学看中国作家的群体心态》(2003年《江西社会科学》第10期)、陈思和等《“中国抗战文学”研究笔谈》(2005年《社会科学》第8期)、秦弓的《抗战文学对正面战场的正面表现》(2006年《涪陵师范学院学报》第1期)等。这些论文或是关注以往严重忽视的反映国民政府军正面抗战战场的文学现象;或是尝试把1937年全面爆发的抗日战争视为中国现代文学史的分界线,凸现抗日战争对中国文学的巨大影响力;或是对以往抗战文学研究中有失偏颇之处进行反思……但总体来说,从时间域上看,这些研究仍然都是把中国抗战文学定于1937年7月7日之后。

民族危机的步步降临。即从九一八事变以后,中国社会发生了显著的变化:国际上由几个帝国主义国家与中国之间的矛盾,变化为特别突出尖锐的日本帝国主义和中国的矛盾;国内阶级矛盾和政治集团之间的矛盾依然激烈,但已降到次要和服从民族矛盾的地位,中日矛盾成为中国社会的主要矛盾。文学作品反映生活,中国与日本帝国主义之间的这种矛盾不可避免地会反映在各种文学作品中。研究中国抗日战争时期的文学不应该把九一八事变以后、卢沟桥事变之前的这段时间排斥在外。

但是,事实上对于这一阶段的文学研究,却由于历史时间和事件的人为划分而被忽略了。历史事实表明,九一八事变是抗日战争的起点,卢沟桥事变则是中国抗日战争由局部抗战扩大到全国性全面抗战的转折点。因此,一般把自九一八事变到卢沟桥事变这段历史称作中国局部抗战时期。从史学研究领域看,由军事科学出版社1995年7月出版的、刘庭华撰写的《中国局部抗战史略》和南京大学出版社2001年出版的、张宪文主编的《中国抗日战争史:1931—1945》,对我们这个研究所界定的时间域给予了学术上的确定和支持。

在中国现代文学史上,如果以时间作为研究段划分的话,一般把从1931年至1937年发生的文学现象包含在1927年至1937年的时间段内,即所谓的现代文学发展的第二个十年期,^①也有的把这段时间域称为30年代文学。^②30年代文学在中国是一段辉煌灿烂的历史,应该说,对这段时间域中所发生的文学现象的研究并不缺乏,有的还相当深入。但是以抗日战争作为整个研究的大背景

① 这方面代表性的研究成果是:上海文艺出版社1985年出版的《中国新文学大系》;钱理群、温儒敏等主编,北京大学出版社2000年第7版的《中国现代文学三十年》;王文英主编,上海人民出版社1999年6月出版的《上海现代文学史》等等,其研究的时间段的划分标准,都是以三个十年期为依据的。

② 这方面的代表性研究成果如:郭志刚、李岫主编,湖南教育出版社1998年8月出版的《中国三十年代文学发展史》;上海社会科学院文学研究所编,上海社会科学院出版社1988年4月出版的《30年代在上海的“左联”作家》等。

和出发点的研究则相对欠缺,尤其是对报告文学来讲,系统的研究更少。然而,报告文学这个新兴的、在动荡剧变的时代特别引人注目、特别容易发挥作用的文种,事实上,正是在局部抗战时期成熟,并且在全面抗日战争中风靡一时的。这一客观的文学史现象表明,把报告文学的发展纳入到抗日战争的体系中去探索,能开辟出某种新的研究视域。

由于到目前为止,还没有专门针对于局部抗战时期报告文学研究的相关成果,我们只能暂时从对全面抗战时期报告文学的论述中归纳出这样一个现象:全面抗战时期,尤其是战争爆发的初期,出现了报告文学风靡于文坛的盛况。1938年5月1日的《文艺阵地》1卷2期上刊载的以群的文章《关于抗战文艺活动》,就明确地指出:“抗战发动以来,社会现实的演变供给了作家们以异常丰富的材料,然而那变动却太急剧,太迅速,竟使作家们没有余裕去综合和概括那复杂丰富的材料;而且,作家生活的繁忙(他们除写作之外,大都还要担负许多实际的救亡工作),和出版条件的恶劣(部分出版业的停顿,纸张缺乏,发行的困难),也限制着作家们写较长的作品;适应着这些客观的条件,作家们不能不采取短小轻捷的形式——速写,报告,通讯之类,以把握住剧变的现实的断片。于是,这一类小型的作品,就成了战时文艺的主流!近半年来,流行在各种刊物上的文艺作品,大都属于这一类。”1938年5月10日《自由中国》第二号发表了郭沫若、老舍、张申府、潘梓年、夏衍、臧云远、郁达夫、吴奚如、北鸥等人的笔谈《抗战以来文艺的展望》,也谈及了这个问题。比如,郭沫若认为:“以品类言,诗歌,短剧,速写,报告文学之类最受鼓舞。以品质言,则简短,敏捷,而有煽动性,通俗化,大众化。”北鸥认为:“在中国这急转之下的伟大时代,我们看不到鸿篇巨著是不足怪的。在法国,苏联的革命期间也同样地没有这大篇幅的作品。目前我们在《大公报》,《救亡日报》,《新华日报》,《战地》,《抗战》以及其他许许多多报纸杂志上所刊载

的报告,速写通讯,都是最迅速地表达出最现实,最特征的题材,这是抗战以来的伟大的新收获。”具体以中国的文化文学中心上海为例。抗战初期,尤其是八一三抗战时期,上海的主要文学刊物都纷纷刊载报告文学作品。有些刊物,如《救亡日报》的文艺副刊,则以发表报告文学为其特色。据初步统计,这一时期上海作家公开发表明确注明“报告”、“报告文学”的作品,至少有四五十篇,如果把标以“特写”、“通讯”等名称的作品也算进去,那么数量就更多了。这个现象表明,中国报告文学发展与中国抗日战争关系密切。

但同时我们也必须认识到,局部抗战时期毕竟不同于全面抗战时期。从国际国内的政治、经济、军事、文化等环境来看,局部抗战时期和全面抗战时期战争给人们带来的影响、心理感受都是不一样的,因此,局部抗战时期的报告文学研究并不是单纯的抗战报告文学研究,而是对局部抗战时期整个报告文学现象的全面论述。抗战时期的报告文学和抗战时期的抗战报告文学是两个不同的概念——即使是全面抗战时期,也并非全是抗战报告文学。

此外,本论题的研究是在前人研究的基础之上进行的,具体的问题研究一般也会从各个不同的方面展开,因此,在对1931年至1937年这个时间域的称呼上,会因为论述角度的需要而有不同的表述。比如有时称之为“局部抗战时期”,有时会以“30年代”代替,有时又会以“左翼十年”为称呼。但本研究的时间段并没有因之而改变,它仍然是围绕着1931年至1937年之间展开的,即本文所指的“局部抗战时期”。

第二节 研究范围的界定及局部抗战时期中国报告文学的发展概况

一、研究范围的界定

研究时间上比较清楚,基本是从1931年9月18日至1937年

7月7日。

研究范畴需要做一定的说明。从创作实况来看,对报告文学认识的模糊性和理解的宽泛化是这个时期的明显现象。比如诞生于1932年4月的中国第一部报告文学集《上海事变与报告文学》,是直接迅速从各个角度反映一·二八淞沪抗战并直接以报告文学命名的,但其中有不少作品都只是千字左右的通讯,某一片段的简略散记,某一场面的粗浅描绘。另外,在这些作品的篇末,大都标明了第一次登载的报刊名,虽然很多都没有作者署名,但从口吻看,有的是战地记者实地的采访录,有的是士兵在战场上的亲历记录,其中特别引人注目的还有亲自参加指挥了这场战事的翁照垣将军对当夜战事的回忆。这说明当时大家对报告文学这个文体的概念的理解是朦胧宽泛的。事实上,即便到了已经能出现像《包身工》这样成熟的典范式的报告文学的1936年,在茅盾主编的大型报告文学集《中国一日》中,仍然“几乎包含尽了所有的文学上的体式。这里有短篇小说,有报告文学,有小品文,有日记,信札,游记,速写,印象记,也有短剧”。^①显然这是一种把报告文学过分宽泛化的极端做法,但这一现象也从一个侧面反映了当时对报告文学的理解。

报告文学研究专家朱子南先生认为:“除了原始形态的文体以外,一种新的文体的面世,也必然会有它的渊源、承袭与流变。而在这文体的质的规定性明确之前,除了最基本的构成因素之外,其表现形态也必然是不很完备的。”^②局部抗战时期的报告文学尚处于中国报告文学的早期,它还没有完全明确、统一的文体规范,报告文学理论也处于萌芽和建设。因此本研究以尊重历史现实的态度,把凡是真实地反映当时人们亟欲了解的社会事件、并兼具新

^① 茅盾:《关于编辑〈中国一日〉的经过》,见茅盾主编《中国一日》,上海生活书店1936年版,第6页。

^② 朱子南:《中国报告文学史》,百花洲文艺出版社1995年版,第6页。

闻性和文学性的作品,一般都纳入报告文学的范畴。它们在当时,有的被称为报告文学,有的则可能被称为特写、速写、通讯、文艺通讯、报告,甚至有的还被列为日记,回忆录,书信,游记等等。

研究对象也需要作一些说明。局部抗战时期中国的报告文学研究当然是把这一时间域中发生在中国乃至世界范围内的报告文学(只要它与此时中国的报告文学发生一定的联系)现象都作为探讨的对象。但在这一时间域中,中国报告文学有一个比较特殊的现象,即当时绝大部分的报告文学都是在上海发表出版的。以颇具权威的上海文艺出版社出版的《中国新文学大系 1927—1937 年报告文学集》为例,此书虽然冠名“中国新文学大系”,但其中所选的 120 篇作品中,除 1 篇无出处,5 篇由天津大公报馆出版,1 篇没有查到出版属地外,其余全部在当时的上海出版发行,即其中有高达 94% 的篇目全部发表于上海。这一情况与 20 世纪二三十年代上海作为当时中国经济、文化发展中心的现状有密切的关系。

20 世纪 20 年代,上海已经逐渐成为中国经济文化的中心。上海原本并不是一个历史悠久的城市,但是鸦片战争的炮声打破了中国封建社会的闭关锁国,也使上海成为近代中国最早的对外通商口岸之一。华洋杂居的特殊城市格局,使得上海的资本主义工业与商业比其他城市要发展得迅速和完善。城市经济的飞速繁荣,也为文化的兴旺、文学的发展提供了优越的条件。比如作为近代城市文明发达标志的传媒,报刊业、出版业在上海的发展就超过了长期以来一直是中国政治文化中心的北京,在当时的上海形成了颇为发达的文化消费市场。此外,“国中之国”的租界,也提供了一种相对自由宽松的政治文化环境。因此到了 30 年代,随着原来居住在外地作家的纷纷移居上海,上海逐渐成为从事文学活动的重要场所。当带有世界潮流的左翼文学成为中国新文学的发展主体,并在上海运用现代传媒进行大规模宣传鼓动的时候,被视为带

有浓厚旧派文学倾向的城市通俗文学也在不断发展并仍然拥有大量的市民读者。至此,以这两大潮流为代表的上海文学夹裹着各种大大小小的文学流派,五光十色,精彩纷呈,促成了30年代上海文学的极度繁荣。据陈青生在《抗战时期的上海文学》中的统计,从1927年到1937年的10年间,“上海常年出版的各种文学期刊杂志不下百余种,累计更达数百近千,远居全国之冠。至于常年发表的各种文学作品和出版的各种文学书籍,更是多得不可胜数”。因此,当时的文学出版有这样一种现象:当时生活、活动在上海的作家的作品自然是在上海出版;而一般不生活在上海的作家的作品也拿到上海刊登出版,其中有的是生活在外地,把稿子投寄到上海,有的则是生活在外地,把上海视为心中的文学圣地,来到上海并随身带来了自己的作品;另外那些曾经生活在上海,因为某种原因离开上海的作家,也仍把在外所写的文章放到上海刊登出版。所以,局部抗战时期中国的报告文学研究会把研究的重心比较多地放在上海,因为从30年代上海在全中国所处的文化中心位置的角度看,局部抗战时期上海的报告文学创作,实际上代表了局部抗战时期中国报告文学的创作实绩和发展主潮。对局部抗战时期上海报告文学的研究,也能够反映出局部抗战时期中国报告文学的发展和流变轨迹。此外,当时天津《大公报》的记者范长江和萧乾代表了另一很有代表性的报告文学创作实绩,他们也将成为本研究重点关注的对象。

二、发展概况

中国局部抗战是整个中国抗日战争历史不可分割的一个部分,报告文学以当下真实的具有社会意义的事实为其主要的记录对象,局部抗战时期的报告文学充分记载着当时社会的风云变幻,中国的报告文学正是在局部抗战时期完成它作为独立文体的第一次创作繁荣期。这个繁荣期有着非常明显的标志:在中国现代文