

何新国学经典

何新 / 著

易经新解

天行健

YIJING XINJIE

对古代经典的全新诠释和博瞻考注
自由思想家的独立思考 and 可贵创见

北京工业大学出版社

柱石之臣

柱石之臣

柱石之臣

柱石之臣

何新国学经典

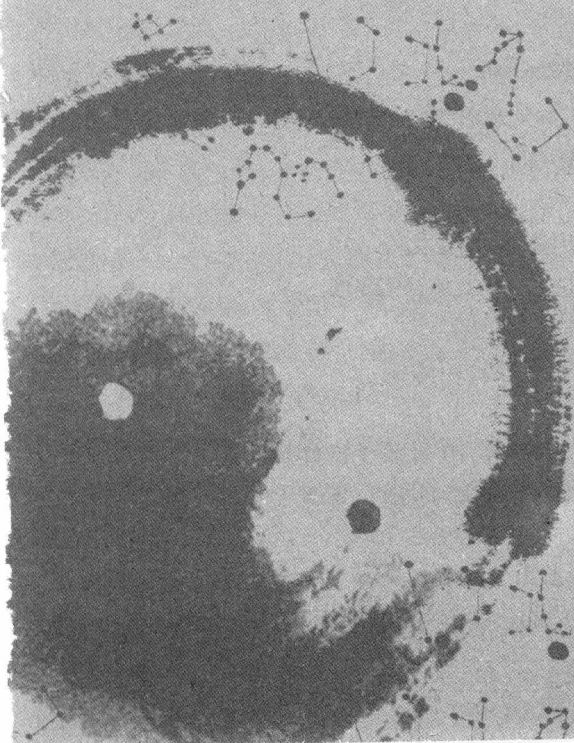
易经新解

天行健

YIJING XINJIE

何新 / 著

北京工业大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

易经新解:天行健 / 何新著. —北京: 北京工业大学出版社, 2007.10
ISBN 978-7-5639-1839-3

I. 易… II. 何… III. 周易 - 研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 146569 号

何新国学经典
易经新解——天行健

何新 著

*

北京工业大学出版社出版发行
邮编:100022 电话:(010)67392308

各地新华书店经销

北京中印联印务有限公司印刷

*

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷
开本: 720mm × 1020mm 1/16 20.5 印张 355 千字

ISBN 978-7-5639-1839-3

定价:32.80 元



作者简介

何新，中国著名学者、历史学家、经济学家，也是知名的政论家，并在研究之余从事中国画创作。一九四九年生于浙江，五岁迁居北京。青年时期曾从事农工、铸工、教师等职业。

一九七九年任中央财政金融学院教师。一九八〇年进入中国社会科学院，先后任助理研究员、副研究员、研究员。何新是中国作家协会会员、东方美术交流协会理事、全国政协委员。现任职于全国政协，从事研究工作。

主要著作有《何新政治经济论集》、《东方的复兴》、《世纪之交的中国与世界——何新与西方记者谈话录》、《艺术现象的文化社会阐释》、《龙：神话与真相》、《何新集》、《谈龙》、《中国文化史新论》、《爱情与英雄》、《反思与挑战》、《中华复兴与世界未来》等。译著有《人性的探索》、《人生论》、《培根人生随笔》、《培根论人生》等。主编《开放丛书》及《中外文化知识词典》。

何新国学经典



《诸神的起源》



《论语新解——思与行》



《老子新解——宇宙之道》

策 划：张 明

责任编辑：王勇华

特邀编辑：张 裔 文 欢

封面设计：奇文云海  
www.qwyh.com

序 一

本书是我对《易经》的译解，以及对传世本《易经》及帛书《易经》经文的注解及考释。

在我之前，先贤从训诂方面对于传统《易经》已做过大量工作，但是，这种工作非常不够。直到今日，《易经》仍然是一本难以卒读之书。李学勤曾指出：“清儒崇尚考据的学风，披靡一时，对《周易》研究的影响却很有限。从胡渭开始，一些学者考订《易》图渊源，进而企图复兴汉《易》做出不少成绩。可是清人最擅长的小学训诂的方法，在《周易》方面的发挥并不很多。有清一代的《易》学作品，仍以义理、数术两派为主，没有开创新的局面。”

近世名儒高亨著《周易古经注》后曾说：“清儒尚朴，经学大明，惟于此书，仍多瞢瞢。”“易经有些辞句，真不易读通，我的注解，自问也非处处满意。”他认为，治易之途“应该考释经文，参阅旧说，探索它的原来意蕴。”

本书的目的，就是试图探索《易经》文辞的本来意蕴，使之成为一本可以通读之书。本书拟基本打通《易经》及帛书《易经》文字训诂方面的问题。实际上，帛书《易经》中含有可以勘解《易经》文字之谜的若干钥匙。传世本中由于字讹而失义，考之帛书则豁然贯通。例如传世本剥卦之“剥床”，旧说多从其表面字义，释作剥取（或敲打）睡床，这是根本讲不通的。（为什么要剥取或敲打睡床，而且为之卜卦？莫非作者有精神病乎？）而帛书“床”记作“臧”，通脏，动物之脏器也。则剥床本义乃为分解或剥取动物内脏，从而全卦豁然可解。

任何解《易》者都会遇到强为解人之事。如兑之上六，只两个字：“引兑。”旧注家有说为引导，“犹言引导大家和悦”（李镜池）。有说为“引兑者，言及于我而我乃说也。”“即有人引我言而我亦言也”（高亨），皆荒谬不经之谈。帛书本“引兑”二字做“景夺”。可知引乃景之通假。景，影也，阴也，隐也，与引音通。而夺，古字异体作“敝”，省体即从“兑”。以是知兑乃敝，即夺之假借。则景夺，即暗夺，阴夺。参之于上文有“和夺”，即和悦而不相争夺。有“章夺”，即强暴抢夺（强、章古义通诂），可知兑卦乃争夺之卦。而以兑训说，是以今义说古言，殊为不妥也。又如屯卦中之“利建侯”，旧说皆以封建诸侯为义，殊不知侯当为堠、堡之通假，即建城堡也。其他种种迂曲之说，不胜其引。多源于不通训诂，不明通假。

小畜、大畜二卦，一为农事之卦曰植，(帛书作“少蓺”)，一为畜牧之卦曰殖，(故帛书作“泰蓄”)。畜者，财蓄、财富也。《礼记·王制》：“问周君之畜，数畜以对。”以农事为小财而畜牧为大财蓄，表明《易经》乃畜牧经济居于重要地位之时代产物。而畜之古音近“植”及“殖”，古音读止(此说见《周易程氏传》)。蓄者，值也，即生财与积财也。小畜、大畜，古有专官，即秦汉之小府、大府也。畜、府皆得训蓄，语源通。故大小畜二卦实即殖产之学，亦即中国远古经济思想之起源也。

本书对《易经》的解释，采用以帛书与传世本相参照的方式，力求为《易经》及帛书《易经》两个系统的经文提供一个信、达而平实的新解与新译。本书之译文务求忠实于原文，立新说务求以古训古音义为根据。本书吸纳了历代先儒及当代贤哲的研究成果。希望此书可为三千年来不可通读之《易经》，提供一个基本晓畅的训诂学通解。

此书之初撰，乃在十余年前。源于笔者读《易》之札记。近十年间易学骤热，竟成为一时市井之显学。余不得不收此稿于秘篋，不作董理而藏余说于深山。近两年来，易学热高潮渐退，恢复一种理性的研究似已可能。所以乃决定披露此书，以就教于方家并澄清某些迷雾耳。

本书仅是对《易经》本身的注释及解读。“鸳鸯绣取凭君看，莫把金针度与人。”本书未包括对《易经》经文的哲学诠释和研究。在以后出版的另一本书《上帝之车》中，我将对《易经》的起源及其哲学进行系统性的探索与研究。

岁月悠悠，人生渺渺。欲凿破混沌，发千古之覆，又谈何易焉？有一位治《易》者曾说：“读《易》必须廓清过去的迷雾。许多前人的说解，必须毫不犹豫地推翻，重新寻求正确的解释。”^①这一说法我赞成。但任何创新，首先应当求明于本义。本书虽多立新说，却正本乎此一题旨。是耶非耶，知我罪我，都由读者诸君去评论吧。

何新

1996年10月3日记

2001年10月30日补订

于沪上

①黄凡：《周易——商周之交史事录》，汕头大学出版社。

序 二

华夏文明是人类历史上所产生过的一切文明中,最优秀、最智慧、最具生命力和创造力的一种渊源于远古的文明。

五千年来流传有自的系统世序、历法、文献记载,以及近百年来地下出土远涉八千至一万年文明的文物、文献,与这些书面记载的惊人之印证和吻合,使人可以确信,夏、商、周文明绝不是建立在所谓原始巫教(张光直说)或野蛮奴隶制(郭沫若说)基础上的,而是建立在当时举世最为先进的天文历法知识、理性宗教哲学和最发达优越的农业及工艺城邦文明基础之上的。

伏羲女娲是华夏文明的开拓者,炎黄时代是中华文明所从出的滥觞。夏、商、周三代已是华夏文明制度灿然大备的时代,而绝非榛榛莽莽、浑噩野蛮的半原始巫术时代。孔子云:“殷因于夏礼,所损益可知也,周因于殷礼,所损益可知也。其或继周者,虽百世可知也。”又云:“周因于二代,郁郁乎文哉,吾从周。”“行夏之时(历),乘殷之辂,服周之冕。”殷商的信仰和意识形态,是宗教,而不是巫术。此盖张光直辈所未见者也。

《易经》、《老子》是中国天人学与哲学之源。《尚书》、《左传》、《国语》、《战国策》是中国政治学之源。《孙子兵法》是中国兵学之源。《礼》经是中国制度之源。《素问》是中国医学之源。《诗经》、《楚辞》则一向被认为是中国文学之源。

然而,这些经典古书上千年间,仁者见仁,智者见智,实际从未真正透彻明晰地被人读通。而读不懂、读不通这些书,可以说就没有资格讲论中国文化。

多年来,我不揣愚陋,一直有夙志于全面地重新解读这一系列古代经典。自《诸神的起源》、《龙:神话与真相》、《大易通解》以后,我将陆续出版一系列重新解读诠释华夏上古文明和经典的著作。这一套书是这一努力的又一续篇。

可惜我目前的脑力和目力也许不允许我做完所拟构的工作之全部。那么,我会在适当时候出版我近二十年间的研究札记。这一札记中汇录着我的思考线索和研究脉络,希望以后会有人将我所未能做完的工作给予完成。

何 新

2001年5月22日于沪上雨辰斋养庐

2003年7月24日于沪上再修订

第四版序

本书原名《大易通解》，第一版于2000年4月由澳门出版社出版（繁体字版）。后略作修订，以简体字版在大陆由四川人民出版社出版，书名《大易新解》。再修订后收入《何新古经新解》（七卷本），由时事出版社出第三版。

此次重新出版，作者修订了书中的一些误字，增补了若干新的材料，并收入了作者研究《易经》及阴阳八卦起源的几篇论文。

古今谈《易》之书，浩如烟海。有人说，《易经》是中国文化之源；但有人说，易学是一个谬误的大堆积。作者著此书绝无意为这个积满谬误的大垃圾增入新的库存，相反，我只是试图从训诂和语源的角度，斟酌一条通向理性和历史地解读《易经》本文的道路。

至于是否做到了这一点，且由后人去评说吧。

何新

2001年12月3日于北京九龙山庄

2003年7月24日修订又记

2006年12月1日补记

目 录

卷一 易经之研究	1
解读《易经》的方法	3
“周易”释名	7
《易经》及八卦爻辞的起源	12
论阴阳	22
八卦释名	25
八卦与外婚制图腾分族组织	27
 卷二 易经新解	33
引 论	35
上经 三十卦	
1.乾 / 键(1)111/111	38
2.坤 / 川(33)000/000	49
3.屯 / 屯(23)010/001	56
4.蒙 / 蒙(13)100/010	61
5.需 / 襦(18)010/111	65
6.讼 / 讼(5)111/010	69
7.师 / 师(37)000/010	72

8.比/比(19)010/000	77
9.小畜/少蓺(58)110/111	81
10.履/礼(4)111/011	85
11.泰/柰(34)000/111	88
12.否/妇(2)111/000	92
13.同人/同人(6)111/101	95
14.大有/大有(50)101/111	99
15.谦/嗛(35)000/100	102
16.豫/馥(27)001/000	105
17.随/隋(47)011/001	109
18.蛊/箇(16)100/110	112
19.临/林(36)000/011	116
20.观/观(59)110/000	117
21.噬嗑/筴盍(55)101/001	123
22.贲/繁(14)100/101	126
23.剥/剥(11)100/000	130
24.复/复(39)000/001	134
25.无妄/无孟(7)111/001	138
26.大畜/泰蓄(10)100/111	142
27.颐/颐(15)100/001	145
28.大过/泰过(48)011/110	148
29.习坎/习赣(17)010/010	151
30.离/罗(49)101/101	155

下经 三十四卦

31.咸/钦(44)011/100	159
32.恒/恒(32)001/110	163
33.遁/掾(3)111/100	166
34.大壮/泰壮(26)001/111	169
35.晋/晋(51)101/000	172
36.明夷/明夷(38)000/101	176
37.家人/家人(63)110/101	180
38.睽/乖(53)101/011	183
39.蹇/蹇(20)010/100	188
40.解/解(30)001/010	191
41.损/损(12)100/011	194
42.益/益(64)110/001	197
43.夬/夬(42)011/111	201
44.姤/狗(8)111/110	205
45.萃/卒(43)011/000	209
46.升/登(40)000/110	213
47.困/困(45)011/010	216
48.井/井(24)010/110	220
49.革/勒(46)011/101	224
50.鼎/鼎(56)101/110	228
51.震/辰(25)001/001	231
52.艮/根(9)100/100	236

53.渐 / 渐(60)110/100	239
54.归妹 / 归妹(29)001/011	243
55.丰 / 丰(31)001/101	247
56.旅 / 旅(52)101/100	251
57.巽 / 算(57)110/110	256
58.兑 / 夺(41)011/011	260
59.涣 / 涣(62)110/010	263
60.节 / 节(21)010/011	266
61.中孚 / 中复(61)110/011	269
62.小过 / 少过(28)001/100	273
63.既济 / 既济(22)010/101	277
64.未济 / 未济(54)101/010	281

彖辞新译	284
------------	-----

[附录一]反者道之动	296
------------------	-----

[附录二]欲窥天心问太平	297
--------------------	-----

——宋儒邵尧夫《梅花诗》解及解读方法

[附录三]《易经》要义	306
-------------------	-----

——孔夫子论《易》

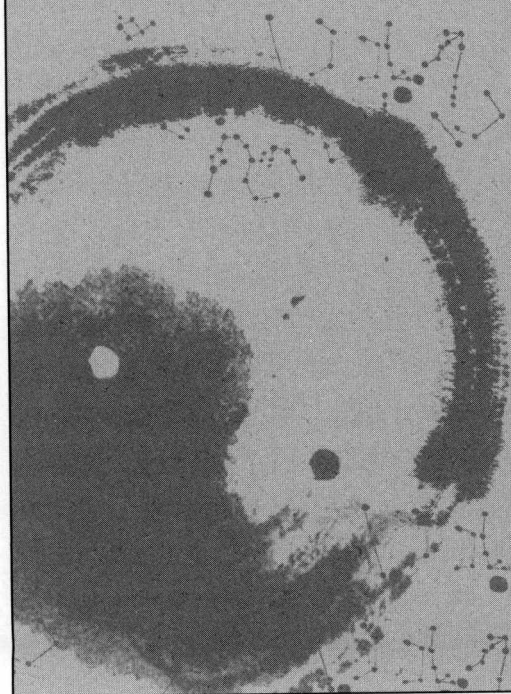
[附录四]从《易经·归妹》看殷周婚制	310
--------------------------	-----

[附录五]《易经》帛书本及传世本序目对勘	313
----------------------------	-----

后记	316
----------	-----

卷一

易经之研究



解读《易经》的方法

本书解读《易经》经文的方法,是根据新训诂学的方法。在本书的注释中将说明译文所根据的文献及语言学根据。说明,就是要援引根据,指出普遍理则,即前人所谓我出凡例,而不是主观武断地指认。

训诂学的本源,是汉语语言及语义的考古学。这门学术的目的,是寻求书面文字记载的语言辞源和语源,即由文字及语音层面而深入于探求语言词义及语源。

中国古代文字语言的研究,有三个系统:一是许慎《说文解字》所代表的系统,主要根据字形去解说字义,这是形象文字的系统(形义学,近世则罗振玉、王国维、郭沫若之学多承之);二是《尔雅》所代表的系统,采取以同义、近义词归类的方法,此乃汉语语义学的系统。^①三是刘熙《释名》所代表的从语音追溯名源、语义的系统(为明清考据学派及近世章太炎、黄侃之学所承授)。三个系统,代表三种方法。本书兼而用之,但以声义与语义归类方法为主。

汉字之所以称“字”,许慎说:字者滋也,滋乳而繁多,而滋乳的纽带是语音。清儒曾概括汉大儒郑玄的语言训诂学方法而指出:“古书传世,初凭口授,后始著之竹帛。传闻异辞,移写异体,故文字多不一致。郑玄尝论其事:其始书之也,仓卒无其字,或以音类比方假借为之,趋于近之而已。受之者非一邦之人,人用其乡言,同音异字,同字异言,于兹遂生矣。”^②“声音宣而文字著焉。字日滋而声亦渐转,得其声始,则屡转而不离其宗。由是审音而定义,昭晰于制字之原,则互训反训,展转相训,亦屡变而不离其旨。”(邵晋涵《汉魏音说》)

我们看《易经》帛书与传世本,在文字上歧异甚多,而常音近相假,可知先儒之说确为深刻之论!

一种世俗流行说法,认为汉字是象形文字。此说始倡于19世纪西方汉

^①《尔雅》一名,古无达诂。以余谬见,尔古音泥,粘也。雅,义也。所谓“尔雅”,即一连串近、同义词的粘连、归类和互释。

^②陆德明《经典释文》序录引。