



丛书主编 胡平平
王 伦
李明阳

安徽师范大学基础教育课程研究中心成果

课程改革 与教育评价

赵必华 查啸虎 / 主编

丛书主编 胡平平
王 伦
李明阳

安徽师范大学基础教育课程研究中心成果

课程改革 与教育评价

赵必华 查啸虎 / 主编

 安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

课程改革与教育评价 / 赵必华, 查啸虎主编. —合肥:
安徽教育出版社, 2007. 2

(基础教育课程改革研究丛书)

ISBN 978-7-5336-4333-1

I. 课... II. ①赵... ②查... III. ①课程—教学改革—中
小学②课程—教学评议—中小学 IV. G632. 3

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第025569号

丛书策划: 吴寿兵

责任编辑: 杨多文

装帧设计: 张鑫坤

出版发行: 安徽教育出版社

地 址: 合肥市回龙桥路1号

邮 编: 230063

网 址: <http://www.ahep.com.cn>

经 销: 新华书店

排 版: 安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷: 安徽天歌印刷厂

开 本: 880 mm×1230 mm 1/32

印 张: 10.5

字 数: 260 000

版 次: 2007年3月第1版 2007年3月第1次印刷

印 数: 2 000

定 价: 16.00元

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与我社出版科联系调换

电 话: (0551)2823297 2846176

序

知识经济的到来,使经济增长方式开始依赖知识的生产、扩散和应用,也使知识与训练有了全新的意义,对人的素质提出了更新、更高的要求。应当说,社会越是进步,人的活动空间和条件就更为广阔,对人的素质要求也会更高。为此,课程要适应知识经济时代的要求,应该在人的创新意识和完整、丰富、统一的精神力量的培养上有所作为。

终身教育观认为,凭借人生早期所接受的教育和具有某种稳定的知识技术技能就足以应付一切变化的观念已成为历史,教育与学习活动开始贯穿人生的始终及一切方面。依据终身教育观,课程设计要抛弃为人生某一个特定阶段或特定方面服务的观念,把各学段的课程作为一个连续不变的整体来统一设计。同时,也要抛弃在一个特定的范围中进行课程设计的方式,要从人类精神文化财富及人的和谐发展的角度来考察现代课程,防止简单地从纯理性知识的角度来设计课程;此外,还要以现代的大教育观看待课程建设,避免人为地给正规教育与非正规教育划界,使正规教育的课程与非正规教育的课程形成内在的统一性。

学习化社会观确信教育正在时间上和空间上扩展到它的真正领域——整个人的整个方面。在学习化社会,教学活动的重心在于“学习”,而不是传统意义的“接受”,人不再是纯粹的教育客体,而是教育的主体、学习的主体。因此,必然要求构筑起与学习化社会相适应的新的课程体系;重新确定课程的目标与结构,并以新的形式实施课程和进行课程评价。其中,有两个迫切需要解决的问题:一是怎样从纵、横两方面把各级各类学校的课程作为一个整体

加以考虑。纵的方面,怎样把为达到既定的课程目标而划分的不同学段的课程连贯起来;横的方面,怎样把正规教育和非正规教育的课程目标统一起来。二是怎样使课程和其他的政策目标,如社会的和经济的目标结合在一起,使课程最终能卓有成效地服务于社会。

2 可持续发展观以控制人口、节约资源、保护环境为主要内涵,目的是使经济发展同人口增长、资源利用和环境保护相适应,实现资源、环境的承载力与经济、社会发展相协调,并从人口、资源、环境、经济、社会的相互协调中推动经济发展,在发展中带动人口、资源、环境等问题的解决,使经济发展、社会进步与人口、资源、环境结合起来,统筹安排,综合协调。依据可持续发展观,课程要扬弃学科中心主义,不能再有意或无意地单纯以服务于经济增长为旨趣。在课程建设中,要充分体现出人与社会、人与自然的协调,就必须关注两个问题:一是如何在课程中使科学与人文获得统一,使课程在各类科学之间求得某种平衡。二是如何加强人口、环境、生态、卫生、营养、健康等内容的建设,并使这些内容相互协调。

与此同时,小康社会、和谐社会、学习型社会的建设,创新型国家建设的提出,教育作为国家发展战略地位的确认,对学生创新能力和实践能力培养的重视等,都为基础教育提出了新的更加繁重的任务。

尽管时代对课程建设提出了多方面的要求,但是,由于历史的原因,在课程建设中,却仍然存在着诸多与素质教育精神相悖的问题。

课程目标受到升学和考试的左右。历史上,儿童中心论、学科中心论、社会中心论三种理论各执一端,在理论和实践上产生了诸多问题。抛弃偏见和狭隘,寻求整体性是现代课程目标的价值取向。教育目标分类理论表明,课程目标应兼顾认知领域、情感领

域、技能领域,三者应是相互协调、彼此制约的。然而,长期以来,我国基础教育课程设计偏重于学科体系和理性知识的构建,把目光主要聚集在认知领域,以保证学科知识的完整性及学生应付考试的成功。这不仅弱化了课程的整体功能,隔绝了课程与社会生活的联系,也使课程设计本身背离了学生的认知规律和特点,难以在课程的“基础性”与素质教育所关注的“潜力”开发之间建立起适宜的连接点。

课程结构不合理。现代课程论认为,各种类型课程的长处和优势是相对的,优化的课程结构应是各种类型课程的有机结合。然而,应试教育模式下的基础教育课程结构一方面偏重于以学科课程为主,致使其他类型的课程,如活动课程、综合课程等被削弱,甚至在课程体系中毫无地位;另一方面形成形式化倾向浓重的“板块结构”。由于活动课程体系尚未建立,板块组合的结果必然仍是以学科课程为主,其他类型课程只能是“补充”。板块组合实际上是一种课程的机械相加,不能充分展现课程间的内在联系,不能发挥课程的整体功能。

课程内容脱离实际。基础教育课程内容应当兼顾社会需要与个人需要,坚持工具性与价值性相统一。然而,应试教育模式下的课程内容不仅与学生的实际需要相去甚远,而且往往落后于社会发展,与时代存在着一定的距离,各种新信息、新知识难以及时迅捷地融汇到现有课程中,课程内容几乎都是“完成时态”的知识。即便某些新兴学科知识或信息能够进入到课程内容之中,但在原有课程体系下,它们只能作为课外活动的内容或选修课的内容存在,与原有课程内容之间难以建立起有机的联系,因而得不到应有的重视。课程内容既脱离当代社会生活的实际,也脱离学生具体的生活实际,更与科技迅速发展的实际相脱节。

对隐性课程的影响估计不足。关于隐性课程的理解虽多有争

议,但它的存在是不容置疑的,特别是在传媒不可尽数的今天,各种各样的观点、思潮无一例外地会对学校教育产生影响,学生无时无刻不处于多元价值判断的情景中,成长环境不再是理想化的了。在这种情形下,隐性课程是不能被轻视的。然而,长期以来,由于学科课程的独尊地位和对学生成长环境的简单化理解,隐性课程的地位与作用被忽视,人们既未能看到各种影响学生发展的非正式因素所产生的弥散性作用,也未能对其所表现出的社会价值参考系、哲学背景、意识形态倾向等进行细致准确的分析评估,使隐性课程独到的教育价值难以展现,功能得不到充分发挥。

活动课程与学科课程的关系不明确。有种观点认为,活动课程就是诸如音乐、体育、美术等课程,课程改革就是要强化这部分课程。显然,课程改革是对活动课程体系做出整体性的构建,不是在数量上简单地增减课程——而这也正是基础教育课程改革的重点和难点。课程是学校教育中最重要的领域。我国基础教育要能够迎接新世纪的挑战,就应当积极改革课程的目标、体系、结构、内容及评价方式,使之更贴近学生身心潜力的挖掘和培养。

现代课程理论认为,课程在本质上是开放性的、动态的,也是展开式的和“实践”的。据此,在课程活动中存在着来自不同层面、不同角度的多方面因素的影响,存在着职责及功能不尽相同的课程主体。充分认识到这一点,可以使各种影响力得到更好的发挥,可以使各个课程主体以适当方式介入其中,并以适当方式发挥自身的影响。

长期以来,在国家课程一统天下的格局下,课程通常被理解为是政府代表国家制定并颁布,各地都必须贯彻实施,并据此开展教育活动的全部依据。由于课程是由某些专家编定的,从而形成了这样一种观念:“课程规定了什么,地方政府就管什么,学校就教什么。”特别是在曾盛极一时的接受学习理论和掌握学习理论的影响

下,课程活动更是被设定为对既定的知识内容的授受过程,是教师教、学生学的全部内容,也是地方教育行政部门进行督导的依据。因此,各种在既定课程之外的对课程的实施及其结果会产生影响的因素都被拒之于课程之外,作为一级主体的学校在课程活动中的作用十分微弱。

课程是整个教育的核心,课程改革自然而然地也就成了教育改革的关键。课程改革是社会变革的反映,一直与社会的发展和进步相伴随。20世纪80年代以来,随着教育改革的深入发展,课程改革一直处于世界各国教育改革的“风口浪尖”。

1999年6月,中共中央国务院在《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中提出:“调整和改革课程体系、结构、内容……试行国家课程、地方课程和学校课程。改变课程过分强调学科体系,脱离时代和社会发展以及学生实际的状况。”至此我国基础教育课程改革进入新的发展阶段。随着三级课程管理体制的落实,我国将建立一个更具有均衡性、综合性和选择性的课程体系。同时,各地和各校存在的丰富的课程资源的开发将使基础教育获得新的发展。

为了进一步提高我国的综合国力,迎接新世纪的社会需要和科技竞争,我国于1999年初启动了新一轮课程改革。我国的这场课程改革既是世界范围课程改革的重要组成部分,也是对20世纪80年代以来世界各国课程改革浪潮的回应。教育部于2001年颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》)提出:“大力推进基础教育课程的改革,调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。”新一轮课程改革是一项巨大的系统工程,《纲要》从课程改革的目標、课程结构、课程标准、教学过程、教材开发与管理、课程评价、课程管理、教师的培养和培训、课程改革的组织与实施等九大方面对课程

改革进行了规范,是新一轮课程改革的基本指南。

从新一轮课程改革的理念来看,为了保证统一要求,国家课程总是以一定的比例存在。《纲要》指出,要“积极开发并合理利用校内外各种课程资源”,从而弥补国家课程的先天不足。从现实层面看,长期以来,由于大一统的课程行政体制以及“应试教育”观念的影响,许多教师秉持这样的课程意识:教师是课程实施者,只有依托教材(尤其是教科书)才能施教。很显然,它不利于课程目标的达成,乃至最终教育目的的实现。

特别值得指出的是,《纲要》第一次明确地将教师培训与课程资源开发的问题列为新一轮课程改革的重要内容,指出:“中小学教师继续教育应以基础教育课程改革为核心内容”,“将教师培训与新一轮课程改革的推进同步进行”,并提出要“积极开发并合理使用校内外各种课程资源”。由于对课程资源理解的偏差,我们的许多教师把课程资源看做是多媒体、网络等现代化设施,认为贫困地区没有课程资源可以开发与利用。因此,转变课程意识,特别是加强不同学科与具有不同地域特点的课程资源的开发与利用,不仅成为贯彻《纲要》精神的重要举措,也成为实施新课程的根本保证。

目前,世界范围的课程改革在许多方面都呈现出新的发展趋势。从课程政策来看,课程决策权力走向均权化,在强化国家对课程开发干预力度的同时,地方、学校的自主权得到充分尊重;国家课程、地方课程、校本课程同时生长,共同构成学校课程的基本内容。从课程内容来看,信息技术、个人知识都在学校课程当中争得了一席之地,个人的创新意识与能力的培养受到重视。从课程结构来看,逐渐从内容本位转向内容本位与能力本位的多样化结合,各种新兴学科也以正式的身份进入学校课程,工具类、社会历史类、科学类、技术类、人文类、艺术体育健康类、职业教育类的学科

都在学校课程中占据了相应的地位。必修课与选修课都在培养学生方面发挥着作用。课程的综合化成了课程改革的一种基本发展方向。从课程实施来看，“忠实取向”正在被“相互适应取向”与“课程创生取向”所取代，课程改革不再过于强调教师是否忠实地实施了上级提供的课程，更加强调国家、地方和学校彼此之间的相互适应，更加强调教师与学生创生适合自己需求的课程。课程实施的弹性扩大，教师的主动性更加明显。从课程评价来看，“目标取向的评价”正在被“过程取向的评价”和“主体取向的评价”所超越，课程的评价更加体现出过程性和形成性。对课程体系本身的评价，以及对学生的发展的评价也成为课程变革当中的重要组成部分。

课程改革要取得成功，就需要掌握现代教育理念、具有新的知识和能力结构、在课程改革中锻炼成长的教师队伍，就需要对传统的课堂教学进行彻底而细致的改造，就需要重建学校文化，就需要学校管理制度的综合创新，特别需要建立与改革精神相适应的课程评价制度。

本丛书就是根据以上需要而编写的。

《课程改革与教师专业发展》论述了教师发展的理念，教师在道德、知识与能力等方面的发展，论述了课程资源开发、实践智慧、校本教研、行动研究、反思与案例等对教师专业发展的促进作用。

《课程改革与课堂教学》揭示了教学的本质，提出了课堂教学的原则与策略，论述了教学设计、教学模式、教学行为方式的转变、课堂教学的组织等问题，论述了研究性学习、反思性教学等的实施策略。

《课程改革与学校文化重建》阐述了新课程对学校文化的挑战，分析了物质文化、制度文化、精神文化的重建，阐述了教师群体文化、学生群体文化、特色学校文化的建设，论述了课程文化、班级文化、校园文化的建设。

《课程改革与管理制度创新》阐述了课程改革中学校制度创新的要求、内容和基础,分析了学校常规管理制度、选课与学分制管理制度、校本教研制度、课程管理制度、校本培训制度、学校评价制度综合创新的理论与实践。

《课程改革与教育评价》对传统教育评价进行了分析与反思,阐述了新课程倡导的基本理念,以及课程评价的内容、方法与制度,分析了教师评价、综合实践活动评价、校本课程评价与学校发展评价。

任何具有新观念的改革的推行都不是一帆风顺的,基础教育课程改革也不例外。但是,有国家教育大政方针的引导,有各级党委政府的大力支持,有教育行政部门的竭力推动,有熟悉课程改革的专家支持和广大中小学教师的积极实践,新一轮课程改革必将取得预期的成果。同时,我们衷心地期望在课程改革深入推进的大背景下,安徽省也能像第一批试点省一样,在改革中涌现出更多的好经验、好思路,丰富和发展我国的课程与教学理论研究,使其深深地扎根于教育教学实践的沃土上。

目 录

第一章 教育评价的反思与展望/1

第一节 教育评价的基本问题/1

- 一、教育评价的概念/1
- 二、教育评价产生与发展的历史/4
- 三、教育评价的类型/8
- 四、教育评价的功能/11

第二节 传统教育评价的问题与归因/13

- 一、传统教育评价的问题/13
- 二、传统教育评价问题的归因/16
- 三、摆脱传统教育评价困境的出路/19

第三节 新课程评价的理论基础与理念/25

- 一、新课程评价的主要理论基础/25
- 二、新课程评价的基本理念/32

第二章 新课程学生评价的内容与方法/43

第一节 新课程学生评价的内容/43

- 一、知识与技能:重在感受、体验、理解与运用/44
- 二、过程与方法:促进探究、分析和解决问题能力的发展/49
- 三、情感、态度与价值观:激发兴趣、陶冶情操、培养正确的价值观/52

第二节 新课程学生评价的方法/60

- 一、测验法/61
- 二、调查法/71
- 三、观察法/73
- 四、表现性评价/78
- 五、档案袋评价/87

第三章 新课程学生评价制度改革/96

第一节 校内学生评价制度/97

- 一、普通高中综合素质评价/97
- 二、学分制方案及学分的认定/105
- 三、模块评价/117
- 四、非正式评价/121

第二节 高考改革/128

- 一、关于高考利弊的反思/129
- 二、高考存在的问题/131
- 三、关于高考改革的建议/138

第四章 发展性教师评价/144

第一节 发展性教师评价的特征/145

- 一、注重教师的专业发展/145
- 二、注重教师主体作用的发挥/147
- 三、注重评价内容的全面性/149
- 四、强调评价方法的综合性/151

第二节 教师评价标准/162

- 一、教师评价标准的确定/162
- 二、一堂好课的主要指标/165
- 三、教师科研工作的评价/169

第三节 发展性教学评价与教师反思/175

- 一、教师自我反思的意义/175
- 二、教师自我反思的形式/179

第五章 综合实践活动课程评价/190

第一节 综合实践活动课程评价的特征及原则/190

- 一、综合实践活动课程及其特点/190
- 二、综合实践活动课程评价的特征和原则/197

- 第二节 综合实践活动课程评价的内容/203
- 一、关于综合实践活动课程自身的评价/204
 - 二、关于学生在综合实践活动的表现评价和教师指导情况的评价/208
 - 三、对综合实践活动课程评价的评价/212
- 第三节 综合实践活动课程评价的方法和过程/213
- 一、综合实践活动课程评价的方法/213
 - 二、综合实践活动课程评价的过程/223
 - 三、综合实践活动课程评价的总结与反思/226
- 第六章 校本课程评价/230**
- 第一节 校本课程评价的意义与原则/231
- 一、校本课程和校本课程评价/231
 - 二、校本课程评价的作用/236
 - 三、校本课程评价的原则/238
- 第二节 校本课程评价的内容及指标体系构建/243
- 一、校本课程评价的内容/243
 - 二、校本课程评价指标的构建/253
- 第三节 校本课程评价的主体和方法/256
- 一、校本课程评价的主体/256
 - 二、校本课程评价的方法/260
- 第四节 校本课程评价的流程/271
- 一、制定校本课程的计划/271
 - 二、校本课程评价的实施/271
 - 三、校本课程评价的总结与反思/272
- 第七章 发展性学校评价/279**
- 第一节 发展性学校的基本特征/281
- 一、个性化/281

二、发展性/282

三、开放性/284

第二节 发展性学校评价内容/286

一、学校发展目标/286

二、学校发展能力/287

三、学校发展自我保障/289

四、学校发展成效/289

第三节 发展性学校评价的基本要求/291

一、重视学校主体的自评作用/291

二、关注学校未来的发展/293

三、强调学生的“增值”/294

四、突出非指标评价方式/295

五、强化学校的专项评价/296

第四节 发展性学校教育质量保障体系/304

一、什么是教育质量/304

二、传统学校教育质量管理思想的反思/305

三、发展性学校教育质量保障思想的内涵/306

四、发展性学校教育质量保障体系的标准/308

五、构建发展性学校教育质量保障体系的策略/308

主要参考文献/318

后记/324

第一章

教育评价的反思与展望

在现代教育中,无论是在教育科研领域,还是在教育实践领域中,教育评价都已成为不可缺少的重要部分。教育评价理论在当今世界教育领域中,同教育基本理论、教育发展理论一起成为相互联系的三大研究领域。教育评价具有反映教育实际状态,检查教育方针、政策的实现程度,评定学生质量、教师教学质量和学校办学水平等多种用途,对于改进教育教学活动,提高教育管理与决策的质量具有至关重要的意义。

在基础教育课程改革不断推进的过程中,人们越发认识到教育评价改革已成为教育改革的“瓶颈”,改革传统的教育评价制度,建立适应现代教育理念的新课程评价制度迫在眉睫。本章从阐释教育评价的概念、历史、类型、功能等基本问题入手,分析我国传统教育评价的现实问题、形成原因、解决问题的可能路径,并展示我国当前新课程改革倡导的评价理念与精神。

第一节 教育评价的基本问题

一、教育评价的概念

(一)什么是教育评价

所谓教育评价,是指通过系统的收集和分析有关教育活动计

划、过程和结果的信息,对教育活动满足预期需要的程度作出判断的过程。理解这一定义,需要注意以下几点:

1. 教育评价是一种价值判断活动

评价从本质上讲是一种价值判断。所谓价值判断,是指根据一定的价值标准,在事实判断的基础上,对事物的价值作出的评判。所谓事实判断,是对事物的现状、属性与规律的客观描述。事实判断与价值判断是人们认识外部世界与自身状况的两种最基本的形式,也是人们从事实践活动的基本手段。教育评价只有把价值判断建立在事实判断的基础上,才可能真正认识与改变教育现状,实现最终目的。

价值判断所反映的是主体与客体需要之间的一种价值关系,事实判断所反映的是客体各要素之间与客体之间的关系。事实判断是对是非的判断,价值判断是对好坏的判断。事实判断是描述性判断,主要解决是什么的问题;价值判断是解释性判断,主要回答有什么意义的问题。两者的根本区别在于,价值判断包含着人的需要,具有事实判断所不具有的主体间的差异性。

2. 教育评价以教育活动满足社会与个体需要为价值判断的准则

价值是主体需要与客体属性之间的现实关系的反映,其在本质上表现为主体需要与客体属性之间的一种特定关系,是由客体满足主体需要的程度决定的。教育价值实际上是指作为客体的教育活动的属性与主体需要之间的一种特定的关系,是由教育满足人的需要的程度所决定的。人们对教育的需要,一般由个体需要和社会需要两部分构成。因此,从根本上说,教育评价是以教育活动满足社会与个体需要的程度作为价值判断的准则。

3. 教育评价是一个过程

教育评价是对教育活动现实的或潜在的价值作出判断的过程。所谓教育活动现实的价值,是指教育活动已经取得的价值;所谓教育活动的潜在价值,是指教育活动尚未满足人们的需要,但却