

总 顾 问 秦光荣
总 主 编 李灿光
执行总主编 潘玉君

区域发展与主体功能区系统研究 第2卷

区域发展研究：发展阶段与约束条件

潘玉君 李灿光 武友德 等 著

总 编 刘 国光
总 编 李 强
副总编 李 强

区域发展与世界-中国关系研究 第 1 卷

区域发展研究：发展 阶段与约束条件

刘国光 李强 李强 等 著

中国社会科学出版社

F127/41

:2

2007

总 顾 问 秦光荣
总 主 编 李灿光
执行总主编 潘玉君

区域发展与主体功能区系统研究·第2卷

区域发展研究:发展阶段与约束条件

潘玉君 李灿光 武友德 等 著

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

作者运用“人地关系地域系统”、“定性定量综合集成法”理论和相关研究方法,对云南省省情进行了系统分析研究,完成了《区域发展与主体功能区系统研究》共4卷系列研究成果。本书系《区域发展与主体功能区系统研究·第2卷》——《区域发展研究:发展阶段与约束条件》。

全书分为上中下三篇十二章,分别论述了区域经济发展阶段及其调控、资源供给约束条件及其调控、环境支撑约束条件及其调控。在大量数据和调研基础上,分析研究了云南省的区域发展阶段、区域发展条件、资源环境基础、社会经济发展及区域之间的差距等问题,阐明了云南省在“十一五”规划乃至今后若干年的发展问题及解决方略。

本书系一部探索性、创新性的学术新作。可供地理、经济、环境、资源等学科以及政府部门和区域规划领域的相关专家学者及师生参考。

图书在版编目(CIP)数据

区域发展研究:发展阶段与约束条件 / 潘玉君,李灿光等著. —北京:科学出版社,2007

(区域发展与主体功能区系统研究·第2卷/总顾问:秦光荣;总主编:李灿光;执行总主编:潘玉君)

ISBN 978-7-03-019931-7

I. 区… II. ①潘…②李… III. 地区经济-经济发展-研究-云南省 IV. F127.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 140064 号

责任编辑:吴三保等 / 责任校对:张 琪

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:黄华斌

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京佳信达艺术印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2007 年 9 月第 一 版 开本:A4(880×1230)

2007 年 9 月第一次印刷 印张:13 1/4

印数:1—1 200 字数:339 000

定价:45.00 元

如有印装质量问题,我社负责调换

本项研究和出版得到如下课题资助

云南省重点学科“地理学”建设课题 云南省第一次全国经济普查重大课题
云南师范大学重点学科“地理学”项目 国家哲学社会科学基金课题
国家哲学社会科学(教育)基金课题 云南省软科学基金课题
云南省自然科学基金资助课题 云南省学科带头人培养课题

《区域发展研究：发展阶段与约束条件》编委会

主 编 潘玉君 李灿光
副主笔 武友德 华红莲 张谦舵 童 彦

上篇 区域经济发展阶段及其调控的系统研究

主 编 陈长瑶 李 君
作 者 段 勇 蒋 鹏 张谦舵 何文圆 童 彦 李瑞林 相红霞 杨廷锋

中篇 资源供给约束条件及其调控的系统研究

主 编 华红莲 张谦舵
作 者 张碧星 潘玉君 周 兵 何沅锡 陈锡才 郑 勇 赵继杰

下篇 环境支撑约束条件及其调控的系统研究

主 编 蒋 鹏 华红莲
作 者 蒋晓俐 王晓玲 方杏村 庄立会 史瑞英 肖海平 王文静

序 一

在党中央、国务院的正确领导下，云南省委、省政府始终坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，认真落实科学发展观，团结带领全省各族人民，经过艰苦努力，全省经济发展、社会进步、民族团结、边境安宁、人民生活水平不断提高，云岭大地呈现出勃勃生机。在取得辉煌成就的同时，云南经济社会发展仍然面临着一些深层次的困难和问题。如何科学地认识 and 解决这些困难和问题，成为当前和今后一段时间云南省发展所必须回答的重大问题，也成为政府和诸多学科的研究工作者必须探讨的重大课题。

运用吴传钧院士的“人地关系地域系统”思想理论和钱学森院士的“从定性到定量的综合集成法”理论方法，作者对云南省省情，特别是区域发展方面省情进行系统研究，作为“云南省区域发展与主体功能区系统研究”重要成果的学术著作《区域发展研究：发展条件与空间结构》和《区域发展研究：发展阶段与约束条件》，由政府部门、专家学者和经济工作者合作完成，不仅科学地阐明了云南发展的辉煌成就和存在问题，而且提出了科学解决这些问题的基本思路和基本方略，内容丰富，分析精辟，用前瞻性、战略性的眼光，对我省区域发展进行了探讨，是科学认识云南区域发展的重要、系统的研究成果之一，对科学地解决我省区域发展特别是主体功能区规划提供了科学参考，具有重要意义。

云南省区域发展研究是一项基础性工作。希望研究团队，在国家自然科学基金和有关部门的支持下，不断扩大研究领域，不断加大研究深度，尽早开展“云南省主体功能区区划研究”和“云南省主体功能区地图编制研究”，并完成《云南省主体功能区区划》和《云南省主体功能区地图集》，为加快云南省经济社会发展提供有益和可供借鉴的研究对策，为推动云南省迈向富裕民主开放和谐新征程做出新的贡献。

云南省人民政府省长

李纪恒

序 二

区域发展特别是区域可持续发展是地理学、经济学、生态学和环境学以及哲学等诸多学科共同关注的前沿研究领域。怎样对区域可持续发展进行研究，就成为一个关键的科学问题。综观 20 世纪初叶以来地理学的发展历史，我们得出了地理学的研究核心是人地关系地域系统这样的结论。其实，人地关系地域系统这个科学概念并不仅限于地理学所用，实际上是一个可以被所有研究区域问题的有关学科共用的科学概念。研究和阐明人地关系地域系统协调共生的规律和途径，是地理学研究的一个重大目标。青年地理学家潘玉君教授运用人地关系地域系统思想在对地理环境复杂多样的云南省进行大量区域实证研究的基础上，进行理论探索，提出了有关区域的公理：①任何区域都是人地关系的区域；②任何区域都是区域系统中的区域；③任何区域都是历史发展的区域。这也可能是构建区域可持续发展理论体系的认识基础。这种探索是具有创新意义的。

宏观经济管理专家李灿光局长和地理学家潘玉君教授具体运用人地关系地域系统及其协调共生思想和区域公理，对云南省社会经济发展和资源环境基础等方面进行了长期的系统研究，其重要成果是关于云南省区域发展的学术著作《区域发展研究：发展条件与空间结构》和《区域发展研究：发展阶段与约束条件》。在这二部区域发展研究著作中，他们在大量数据的支持下，定量地研究了云南省的区域发展阶段、区域发展条件、资源环境基础、社会经济发展及其区域之间的差距等问题，阐明了云南省在“十一五”规划乃至今后若干年的发展问题的解决方略。这二部以人地关系地域系统思想为框架的区域发展著作，思路清晰，体系完整，论证严谨，阐述深刻，是具有创新性的学术著作，也是科学认识云南发展和为云南主体功能区规划提供科学依据的区域著作。

作为空间规划之一的主体功能区规划已成为国家和各级政府制定区域发展规划的重要课题与任务。如何编制某一区域的主体功能区规划、其思想理论是什么等等诸多问题尚无统一的科学认识。但有一点是肯定的，即主体功能区规划的基础是主体功能区区划，要编制出科学系统的主体功能区规划必须要从主体功能区区划入手。主体功能区区划，就是以综合自然地理区划、综合经济地理区划和综合人文地理区划为基础的综合地理区划。主体功能区规划的重要而最直接的思想基础就是人地关系地域系统及其协调共生。这样看来，这二部学术著作，实际上也是关于云南省主体功能区划的基础著作，是进行云南省主体功能区区划和编制

云南省主体功能区地图集的重要基础。他们的工作是创新性的工作，为主体功能区的系统研究提供了科学范型。

中国地理学会名誉理事长
中国科学院院士

吴传钧

目 录

序一	秦光荣 i
序二	吴传钧 iii

上篇 区域经济发展阶段及其调控的系统研究

第一章 区域经济发展阶段研究述评	3
第一节 划分区域经济发展阶段的意义	3
第二节 区域经济发展的基本标志	4
第三节 区域经济发展阶段的理论分析	5
第四节 区域经济发展阶段的测度	10
主要参考文献	14
第二章 区域经济发展阶段评价分析	15
第一节 云南省经济发展阶段评价	15
第二节 云南省当前经济发展阶段存在的主要问题（新特征）	26
主要参考文献	31
第三章 区域经济发展阶段系统调控对策	32
第一节 云南省区域经济发展阶段调控的指导思想和原则	32
第二节 云南省区域经济发展阶段调控面临的机遇	33
第三节 云南省区域经济发展阶段调控的主要措施	34
主要参考文献	42

中篇 资源供给约束条件及其调控的系统研究

第四章 资源环境研究概述	45
主要参考文献	51
第五章 自然资源基础及人地关系状态分析	53
第一节 云南省自然资源的总体特征	53
第二节 云南省自然资源环境基础的区域比较	54
第三节 云南省自然资源环境基础及人地关系演进趋势分析	63
主要参考文献	67
第六章 各类资源开发利用评价	68
第一节 土地资源的开发评价	68
第二节 水资源的开发评价	75
第三节 能源资源的开发评价	80
第四节 矿产资源的开发评价	88

第五节 森林资源的开发评价·····	93
主要参考文献·····	97
第七章 自然资源开发利用存在的问题及建议·····	98
第一节 土地资源开发利用存在的问题及建议·····	98
第二节 水资源开发利用存在的问题及建议·····	100
第三节 能源开发利用存在的问题及建议·····	103
第四节 矿产资源开发利用存在的问题及对策·····	106
第五节 森林资源开发利用存在的问题及对策·····	108
主要参考文献·····	109

下篇 环境支撑约束条件及其调控的系统研究

第八章 环境支撑约束条件的研究理论与方法·····	113
第一节 云南省环境支撑约束条件的研究理论·····	113
第二节 云南省环境支撑约束条件的研究方法·····	115
主要参考文献·····	118
第九章 环境支撑能力的时空分析·····	119
第一节 云南省环境支撑能力的时间序列分析·····	119
第二节 云南省环境支撑能力的空间结构分析·····	125
主要参考文献·····	139
第十章 环境消耗程度的时空分析·····	140
第一节 概论·····	140
第二节 云南省环境消耗的时间序列分析·····	142
第三节 云南省生态足迹的空间结构分析·····	151
第四节 云南省人均 GDP 和人均生态足迹的相关分析·····	156
主要参考文献·····	157
第十一章 环境支撑潜力的时空分析·····	158
第一节 云南省环境支撑潜力的时间序列分析·····	158
第二节 云南省环境支撑潜力的空间结构分析·····	163
第三节 云南省环境支撑潜力与经济发展的相关分析·····	177
主要参考文献·····	184
第十二章 环境支撑能力的预测及其调控分析·····	185
第一节 云南省环境支撑能力的预测·····	185
第二节 云南省环境支撑能力的调控·····	198
主要参考文献·····	202

上 篇

区域经济发展阶段 及其调控的系统研究

对区域经济发展阶段做出基本的判定，是认识区域的基础，是明确区域未来发展方向的基本前提，对区域协调发展具有较强的现实意义。在本篇中，作者从区域经济发展阶段研究文献入手，对相关研究文献作了一定的述评。对于划分区域经济发展阶段的意义、区域经济发展的基本标志以及区域经济发展阶段的理论，作了较为全面的论述。对于区域经济发展阶段的测度，作者在文献综述中也作了分析。在此基础上，结合区域经济发展阶段划分理论，选取了人均 GDP、三次产业结构、就业结构、消费结构和城市化水平五方面内容，作为总体判断云南省区域经济发展阶段所采用的指标，并得出云南省目前区域经济发展阶段处于工业化初期向中期过渡阶段这一基本结论。不仅如此，作者还对当前云南省经济发展阶段存在的主要问题（即新特征）也作了探讨与分析。在本篇的最后，从总体上对云南省区域经济发展阶段的调控提出了相应指导思想、原则和主要措施。

第一章 区域经济发展阶段研究述评

在这一章里，作者对相关研究文献作了一定的述评。我们认为，对研究区域进行合理划分其经济发展阶段，有利于从时间角度全面客观地认识区域经济发展的现状，有利于区域发展战略的正确制定，有利于区域发展模式的合理选择。研究表明，区域经济发展具体以城市化水平、产业结构高度、空间结构状况、环境优化程度和创新能力为标志。对于区域经济发展阶段的理论研究，目前学术界主要集中于两个基本问题的探讨：一是经济发展阶段划分的标准；二是经济发展阶段划分的内容。对于区域经济发展阶段的测度，作者在文献综述中也作了较为全面的分析。

第一节 划分区域经济发展阶段的意义

区域经济发展的阶段性是经济发展的客观规律。区域经济发展是一个十分漫长的时间序列，其成长过程伴随着初级、中级和高级等发展阶段，具有明显的阶段性特征。如何正确处理全国经济发展与区域经济发展的关系；正确处理地区与地区之间的关系；如何制定行之有效的管理方式、管理手段、管理模式，加强宏观调控和指导，诱导协调各区域健康健康发展，逐步缩小区域间的经济发展差距等变得愈来愈迫切^[1]。

正确认识当前区域经济发展阶段，无疑是正确制定区域经济发展战略的基础和出发点，对确定未来区域经济发展目标和发展重点，以及发展政策有着十分重要的指导和现实意义。

武友德、潘玉君、吴映梅等学者认为对研究区域进行合理的划分其经济发展阶段，有利于从时间角度全面客观地认识区域经济发展的现状，有利于区域发展战略的正确制定，有利于区域发展模式的合理选择^[2]。

（一）有利于从时间角度全面客观地认识区域经济发展的现状

区域经济发展阶段的划分和判定，实质上是对一个区域的经济、经济结构、空间结构、制度背景以及发展潜力的全面总结和综合评价。从而能够全面客观地了解和把握该区域经济发展的现状。有利于我们更为客观地认清区域经济发展演变过程中的特征，以便区别于之前和之后的发展阶段。同时也为今后的区域经济发展作深入的分析和准备。云南省区域经济发展的现状，需要我们对云南省这一特殊地域的经济、经济结构、空间结构、制度背景以及发展潜力作全面总结和综合评价，以把握云南省当前的经济发展阶段，同过去所处的经济发展阶段作比较，为今后的经济发展目标的实现作铺垫。

（二）有利于区域发展战略的正确选择

正确划分和认识区域经济发展所处的阶段，是区域发展战略制定的前提和基础。例如：云南省目前处于不同经济发展阶段的州市，其主导产业不一样，在其经济发展过程中产业更替遵循一定规律，产业政策应有所区别。如果对当前云南省各州市的经济发展阶段做出合理而又客观的判定，可从阶段性这个侧面进一步理解区域经济发展的不平衡性，进而制定适合

各区域的经济发展战略以及发展模式。这对于提升云南省总体经济实力、加速其区域经济发展阶段向更高阶段演进有极大的推动力。

(三) 有利于区域发展模式的合理选择

处于不同经济发展阶段的区域,其产业结构和空间结构不一致,其制度背景和创新能力也有差异。因而在正确判定区域经济发展阶段的基础上,区域发展过程中就可以遵循不同的区域开发理论,来选择适合区域的有效开发模式。如果该区域处于工业化初期阶段,就应该选择增长极的开发模式;如果处于工业化中期阶段应该选择点轴开发模式;处于工业化后期阶段应该选择网络开发模式。离开了区域发展的正确判定,发展模式的选择往往会出现主观的超前性。

第二节 区域经济发展的基本标志

对于区域经济发展基本标志的判定,武友德、潘玉君、吴映梅等学者认为区域经济发展的程度、能力和水平由水平指标、结构指标、能力指标三类指标来衡量。具体以城市化水平、产业结构高度、空间结构状况、环境优化程度和创新能力为标志。

(一) 城市化水平

城市化(urbanization)是根源于城市发展而兴起的区域经济、社会结构和空间结构以城市为模式的演进过程。城市化是一个区域城市人口比重上升、城市数量增加、城市规模扩大、城市分布的演变、城乡关系变化、城市性质转变等方面的综合体现。城市化水平通常用城市人口占区域总人口的比重额来度量。城市人口比重大的就是城市化水平高;反之,城市化水平就低。城市化是现代化的重要标志之一,也是区域经济发展的重要标志。这是因为:①城市化水平和经济发展水平呈正向变动关系,与区域经济增长速度相关。②城市化水平与区域产业结构的演变相关。即表现为工业化进程与城市化水平变化的“S型上升曲线”(参见图2-4)。③城市化水平反映区域经济运行效益,从而成为区域经济发展的主要标志。突出表现为城市在经济区域中的中心地位和枢纽作用。

(二) 产业结构高度

产业结构高度是指区域产业结构在其经济发展的历史和逻辑序列演进过程中所达到的阶段或层次。处于不同经济发展阶段的区域其产业高度各有不同,所以产业结构高度成为经济发展阶段的重要标志。

区域产业结构研究主要是从产值结构、劳动力结构、资本结构、技术结构等相互联系和相互制约的四个方面进行考察。其规律主要表现为三个方面:①国民经济结构体系中,第一产业占优势比重逐渐向第二、第三次产业占优势比重演进。②从资本结构看,劳动密集型向资金密集型再向技术知识密集型产业演进。③从技术结构高度看,由技术水平低的传统技术产业向现代技术产业再向高技术产业转变。

(三) 空间结构状况

区域经济发展的另一个重要表现即区域空间结构的演进与成长。区域空间以“核心—外围—网络”为基本结构单元,在集聚与扩散的相互作用下,呈阶段性的空间结构演变规律。

在农业经济占绝对优势的阶段、工业化初期阶段、工业化中期阶段、工业化后期及后工业化阶段的四个阶段演进过程中,空间结构类型依次表现为均质化空间、极核化空间、点轴化空间和一体化空间。其空间的组织形态由分散的点状、无发展轴、点无规模等级逐渐呈现点出现等级规模、出现发展轴,继而发展轴成熟,点轴系统形成,最后,点轴空间系统向网络化一体化空间转移。

(四) 环境优化程度

区域经济成长必须依赖于其所处的特定环境。这一特定环境具体包括区域经济运行的技术环境、基础设施环境、市场环境、生态环境、政策法律环境和社会文化环境^[2]。随着区域经济的不断发展,处于不同经济发展阶段的区域其相互作用的环境条件也不尽相同。在经济发展的初期,主要是农业经济占绝对优势的阶段,其环境优化程度总体水平低;在经济发展的中期,主要是工业化初、中期阶段,其环境优化程度处于进一步优化阶段;到了经济发展的晚期,主要是工业化后期及后工业化阶段,其环境优化程度总体水平高。

(五) 创新能力

美国经济学家约瑟夫·熊彼特认为:创新是企业家引入新产品或改进原有产品的质量、引进新的生产方式、开辟新的市场、采用新的原料或实行新的生产组织方式获得超额利润的过程^[3]。

创新能力就是在经济发展的过程中,在充分利用现代技术的基础上,不断将知识、技术、信息等要素纳入到生产过程中,形成新的生产能力以获得潜在利润的能力^[2]。

作者认为,创新能力是区域经济发展的重要标志,主要表现在两个方面:①区域创新能力的高低反映区域经济发展水平的高低。世界银行认为:穷国与富国的差距不仅在于资本的差距,而且也在于知识的差距……更重要的是创建知识能力上的差距^[4]。②区域创新能力是区域经济向更高阶段演进的潜力,也是区域经济发展差距不断扩大的一大原因。随着知识经济时代的到来,创新能力成为区域经济发展最为活跃的推动因素,是区域经济可持续发展能力的标志。

第三节 区域经济发展阶段的理论分析

经济发展所处的阶段是一个国家国情或一个区域区情的重要内容。对于区域经济发展阶段的分析研究,有助于了解某一区域经济发展的客观趋势和内在规律,有助于明确一定时期在这一区域的经济发展的起点、方向、目标和任务。因此,对经济发展阶段划分理论进行研究,是很有现实指导意义的。目前,学术界主要集中探讨经济发展阶段划分的标准和划分的内容两个基本问题。

一、关于经济发展阶段划分的标准

尽管学术界关于经济发展阶段划分标准的讨论由来已久,但并未取得一致认识。从现有的材料看,对该问题的讨论,大致可概括为三种观点:一是结构主义观点;二是总量主义观点;三是综合主义观点^[5]。

(一) 结构主义观点

该观点认为,经济发展的本质是生产结构的变化,因而应设置结构性指标来划分经济发展的阶段。其代表人物是霍夫曼和罗斯托^[5]。在霍夫曼看来,衡量经济发展阶段的标准是“消费品部门与资本品部门之间净产值的比例”,这个比例后来被称为“霍夫曼系数”。在此,霍夫曼强调,经济发展阶段划分标准不应当是人均收入绝对标准,而应是从结构入手采用结构性的相对指标。然而罗斯托却认为,经济发展过程是“主导部门”序列变化的过程。对于每一个发展阶段,都有与之相适应的,并能起到带头作用的主导部门来推动其他部门的经济发展。因此,要对经济发展阶段进行划分,“最基本的方法就是确定经济有效吸收特定技术的程度和吸收顺序。这意味着必须考察部门和分支部门,而不仅仅是总量”。在这里,罗斯托坚持应当用主导部门序列作为经济发展阶段划分的基础。主导部门的概念充分体现了他的结构主义倾向的经济发展观^[6]。

(二) 总量主义观点

持有这一观点的人们认为,经济发展过程最终是一个总量扩张的过程。因而,经济发展阶段划分的简易方法是采用诸如人均GDP等的总量指标,其代表人物是西蒙·库兹涅茨^[5]。西蒙·库兹涅茨认为:经济增长是一个总量的过程,部门变化是与总量变化交织在一起的,而且它们只有并入总量框架以后才能得到准确的衡量,缺乏必要的量的变化则严重限制了隐含的战略性部门变化的可能性。因此,总量或人均产出是一个更为明确的经济增长尺度。在这里,西蒙·库兹涅茨坚持用总量指标作为经济增长阶段划分的标准^[7]。与库兹涅茨相类似,我国学者杨治认为经济发展的一个重要着眼点就是经济社会运动的非连续性的跳跃过程,质的飞跃和阶段性,在衡量经济发展的程度时,按人口平均的国民收入是最主要最常用的指标之一^[8]。

(三) 综合主义观点

综合主义观点认为,经济发展阶段的划分标准不应该是唯一的,而应该是若干指标的综合。其代表人物是日本的井村干男和我国的蒋清海博士^[5]。井村干男认为,一国经济发展的阶段和类型,应该从其基本条件或形态、工业化进展程度和贸易结构变化三个要素相结合的角度来进行划分。

蒋清海博士认为,划分区域经济发展阶段应采用制度因素、产业结构、空间结构和总量水平四个项目为标准。并认为,制度因素是区域经济发展阶段划分的背景性标准,产业结构是判别区域经济发展阶段的生产力标准,空间结构是标示区域经济发展阶段不同于其他经济发展阶段的标志,总量水平是测量经济发展高度的标准^[1]。

二、关于经济发展阶段划分的内容

关于经济发展阶段划分的内容,不同学者的观点也往往是不同的。划分的阶段数不同,各阶段的顺序和名称也不尽相同。从现有的资料看,三阶段论、四阶段论、五阶段论和六阶段论是四种比较典型的阶段划分类型。在不同的阶段论中,其代表人物的观点也有很大的差异。

(一) 三阶段论

1. 萨米尔·阿明

三阶段论的主要代表人物是埃及经济学家萨米尔·阿明。阿明在《不平等的发展——论外围资本主义的社会形态》一书中,首先构建了发达国家与欠发达国家的“中心—外围”理论,然后以“外围”欠发达国家与“中心”发达国家间的经济关系为视角,对“外围”欠发达国家的发展过程进行了考察,在此基础上,他对前者的发展作了阶段性区分。他认为,“外围”国的发展要经历三个阶段:即殖民主义阶段、进口替代工业化阶段和“外围”国真正走上自力更生道路的阶段^[9]。

2. 汤普森

1966年,汤普森在《经济地理》杂志上发表了题为《对制造业地理的几点思考》文章中,提出了区域生命周期理论。汤普森认为,区域经济的发展和生命体的演化是一样的,要经历一个从年轻到成熟再到衰老的发展过程。处于不同经济发展阶段的区域面临着不同的问题,从而使区域处于不同的竞争地位。即著名的三阶段论:区域年轻阶段、区域成熟阶段和区域老年阶段^[10]。

(二) 四阶段论

提出四阶段论的主要人物是亚当·斯密、阿尔温·托夫勒、弗里德曼、迈克尔·波特、井村干男,以及我国学者陈栋生、陆大道和蒋清海等。他们提出的虽然都是四阶段论,但其划分的标准、阶段的顺序和名称不尽相同。

1. 亚当·斯密

亚当·斯密就关于区域经济发展阶段提出过自己的看法。他认为,一个国家的财富是通过劳动分工及贸易扩张、进行生产专业化的结果。因此,当出现专业化生产的严重瓶颈制约时,一国经济增长就会停止。这种情况的典型事例就是国际贸易中重商主义政策的出现。他谴责重商主义者想通过国际贸易的顺差来积累黄金,而这样他们将阻碍自由市场的有序发展,限制劳动分工。在随后的论证中,亚当·斯密把社会经济类型划分为四个阶段,即狩猎时期、放牧时期、农业时期和商业时期。他揭示了社会和政府变化路径的轮廓。在最后阶段的商业时期,商品和服务支配价格,减小了直接源于财产所有权而获得的权力,商业是一种新的财富来源^[11]。

2. 阿尔温·托夫勒

和亚当·斯密相似,托夫勒把人类历史演化过程归纳为四个阶段,即游牧时代、农业时代、工业时代和新兴信息时代。他认为,当游牧部落徘徊于原始阶段时,土地代替劳动力成为生产的最关键来源,成为经济活动的中心。通过工业化,18世纪中期的第二次浪潮促进了生产力的大跃进,在第一次浪潮中财富是土地,而在第二次浪潮中,生产的三要素成了财富——土地、劳动力和资本。但是在这个时期资本是最重要的要素,代替土地成为生产的关键环节,货币作为公司资本而融入经济体系,取代重要的经济实体——土地,成为最重要的经济组成要素。20世纪70年代中期随着电脑和信息的出现,托夫勒把这种技术变革解