



教育学文丛

全球化背景下 基础教育改革比较研究

Quanqihua Beijingxia
Jichu Jiaoyu Gaige Bijiao Yanjiu

在发展中国家（包括我国）进行的基础教育改革应该以教育公平作为最基本的方向和原则，这不仅因为在全球化进程中人们过多地从教育效率着眼而损害了教育公平，而且因为只有坚持教育公平，才有利于保证基础教育整体的质量和效率。

方 彤 著



华中师范大学出版社

Huazhong Normal University Press



教育学文丛

全球化背景下 基础教育改革比较研究

Quanqiuhua Beijingxia
Jichu Jiaoyu Gaige Bijiao Yanjiu

方 彤 著



华中师范大学出版社

Huazhong Normal University Press

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

全球化背景下基础教育改革比较研究/方彤 著. —武汉:华中师范大学出版社, 2007. 8

ISBN 978-7-5622-3608-5

I. 全… II. 方… III. 基础教育—教育改革—对比研究—世界 IV. G639.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 113165 号

全球化背景下基础教育改革比较研究

作者:方 彤 ©

责任编辑:覃妩周

责任校对:方汉交

封面设计:甘 英

编辑室:第五编辑室

电话:027—67867364

出版发行:华中师范大学出版社

社址:武汉市珞喻路 152 号

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:214 千字

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:8.25

版次:2007 年 8 月第 1 版

印次:2007 年 8 月第 1 次印刷

印数:1-2000

定价:18.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

前 言

本书是教育部人文科学研究 2002 年一般项目《全球化背景下基础教育改革比较研究》(项目批准号 02JA880018) 的最终成果, 这里对有关研究情况略加说明。

自 20 世纪 80 年代中后期以来, 许多国家相继进行了大刀阔斧的基础教育改革, 汇聚成一股来势迅猛, 至今方兴未艾的世界性基础教育改革热潮。虽然, 各国基础教育改革的具体起因、具体重点有所不同, 但都可以或隐或显地感到“全球化”这只时代巨手在其中推波助澜。例如, 有人在谈到英联邦国家和美国现行的基础教育改革时说: 这些国家的教育政策辩论充满了“全球化”的影子, 在争论教育评定与评价、课程内容、学校治理时, 争论中的任何一方, 如家长、工会领袖、政治家、工商界人士等的言论中, 诸如“增加全球竞争力”、“国际贸易”、“跨国交流”等都成为主导的话语; 国家领导人常常把经济衰退部分地归咎于青年工人, 指责学校没有使他们为经济全球化做好准备; 企业和政治领袖通常把公立教育说成“落后于时代”和“与现实脱节”。以“全球化”作为教育改革的依据, 似乎具有传染性, 这些国家

旗下的改革措施也林林总总、形态各异。总的来说,“教育重构”意味着“事关教育全局的关键变量如治理、决策、资源筹集和配置、价值取向等方面发生的实质性变革”^①,大致相当于我国所称的“教育体制改革”。

教育体制是国家组织和管理教育的形式、方法和制度的总称,其中按所涉及的内容又可细分为各类体制。在基础教育方面,各国教育重构的共同之处是以教育分权化、教育私有化、择校自由化为基本战略方针,着重改变原来的行政、财政办学等体制。

有的学者曾经指出,世界范围内“跨洲的相似改革几乎在同一时期出现,这使一些人认为,当前的教育重建有必要理解为一种全球现象。人们的确认为,这一趋势是更为广泛的经济、政治、文化全球化过程的一部分”^②。可以说,全球化孕育了世界性教育重构运动的条件,而教育重构运动又是应对全球化的影响而作出的反应。在各国的教育重构运动中,教育分权化与教育私有化、择校自由化有着较为明显的主从关系,前者教育分权化往往是后者择校自由化和教育私有化形成和发展的前提条件,或者说后者本来就是“教育分权化这类改革的延伸形态”^③。有鉴于此,这里着重谈谈教育分权化与“全球化”这个时代大背景的密切联系。

第一,随着全球化势不可当的发展进程,原先一个国家尤其是中央政府,可以对一切国内事务有最终拍板定案的权力受到了

① Holger Daun (Ed.). *Educational Restructuring in the Context of Globalization and National Policy*, Routledge Falmer, 2002, p. 73.

② 杰夫·惠迪等,马忠虎译:《教育中的放权与择校:学校、政府和市场》,教育科学出版社2003年版,第39页。

③ UNESCO. *World Education Report*, 1993. Paris: UNESCO, pp. 59-63.

和说明。

首先要解说的当然是“全球化及全球化背景”。“全球化”一词在 20 世纪 80 年代以前默默无闻，颇似“躲在深闺无人知”，尔后则家喻户晓，犹如“天下无人不识君”了。较早关注“全球化”问题的英国著名社会学家吉登斯在 1998 年出版的著作中曾指出：“仅仅在 10 年以前，无论是学术著作还是通俗读物中都很少使用这个术语。而现在，这一术语已经从无人使用变为无所不在。如果不提到它，任何政治演说都是不完整的，任何商业手册都是不受欢迎的。”^①

虽然，时至今日“全球化”一词逐渐从学术界进入日常生活，从一个许多字典里难觅的生僻词成了许多人信手拈来的熟语……”^②。但是，该词到底是什么意思，目前乃是众说纷纭，仁智互见，并无公认的统一定义，正如一位外国学者肖尔特所说：“全球化的概念趋于一种在弥漫中更加难以捉摸不定的状态。我们感觉到这个术语似乎意味着什么——并且是一些重大的东西——但是，我们远远不能肯定这些重大的东西到底是什么。”^③造成百说杂陈、莫衷一是的重要原因在于：“这表明了问题本身的复杂性，但也与立论者所持的不同立场和眼光有很大关系。”^④尤其是“正如对美的认识一样，全球化的意义也在观者眼中。虽然人们普遍认同，现在有一组具有文化、经济、政治含义的新的全球现象，但对这些现象的解说则要取决于分析者的学科、理论

① 吉登斯，郑戈译：《第三条道路——社会民主主义的复兴》（中译本），北京大学出版社 2000 年版，第 30 页，原书出版时间为 1998 年。

② 程光泉主编：《全球化理论谱系》，湖南人民出版社 2000 年版，第 8 页。

③ 肖尔特，李秀丽译：《全球化：再论其定义问题》，载《社会科学战线》2003 年第 5 期。

④ 张志洲：《对全球化涵义与特点的认识》，见庞中英主编《全球化、反全球化与中国》，上海人民出版社 2002 年版，第 138 页。

和政治取向”^①。譬如，“来自不同学科的全球化分析者，依赖各自的学科透镜，对什么是全球化，什么力量形成了全球化，提出了各自独具一格的解释。显而易见的是，文化学与人类学学者的论述强调文化影响的作用，政治学学者的说明则着重于经济行为者日益增长的政治影响，而经济学学者的分析却倾向于专注物质财富的增长以及技术对这种增长的贡献。一般而言，来自文化学和人类学的研究者比政治学和社会学学者更加瞩目于全球化进程中的多样性和本土性”^②。

如果站在不戴任何学科和专业“透镜”的中性立场，只对全球化这一客观事实本身而言，那么将各种关于全球化的说法取同弃异，可以给全球化下个基本定义：世界任何地方出现的任何事物借助某些力量不断地突破自然的或人为的时空障碍而拓展或影响到世界各地的进程，以及由这种进程催生的各种现象和孕育的各种趋势。

全球化不可能横空出世，一蹴而就，自有其伴随着各种主客观条件的出现、完备、强化而诞生的历史起点和发展的历史轨迹，不过这里所谈的全球化，是指在其广度、速度、强度、影响等方面具有与以往不同的鲜明特质的当代全球化。从这个角度出发，为了更好地把握当代全球化，有必要解说上述定义的具体含义。

其一，“任何地方”主要指当代的民族国家，兼指由地理、政治、经济、文化等一个或若干个共同要素为判断尺度的超国家地域。如从文化上讲有东西之分，从经济上讲有南北之别。

① Karen Monkman and Mark Baird. *Educational Change in the Context of Globalization*. *Comparative Education Review*, November 2002, p. 497.

② Nelly P. Stromquist. *Education in a Globalized World*. Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2002, p. 2.

其二,“任何事物”指当代社会生活中各个领域及其各个层次所出现的事物。因此,现在无论特指哪个方面的“某某全球化”的说法都有一定的依据。从宏观的角度看,一般可以分为经济全球化、政治全球化、文化全球化及其相应的表现形式,其中经济全球化是其他全球化的根基或动因^①。

其三,“某些力量”指便于突破时空障碍的因素或载体,常被冠以“全球化力量”的名称,在当代名列前茅的是信息通讯技术、世界市场、跨国公司、国际组织、跨国区域组织、影响广泛的理论、学说或意识形态。

其四,“时空障碍”主要指当代民族国家之间业已形成的自然的或人为的各种时空限制,而这些限制的突破主要依赖上面谈到的“全球化力量”。

其五,全球化的“化”既指已经被“化”的事实,即“现象”,也指要被“化”的过程,即“趋势”,因此从“现象”或“趋势”出发来理解全球化都有道理。有人从“现象”出发,这样谈全球化:“全球化千姿百态,在经济领域,促进自由贸易、私营企业、对外投资、贸易自由化的做法大行其道;在社会领域,对移民、家庭关系、社会组织会产生重大后果的新的消费模式和生活方式已经兴起;在文化层面,民众、物品、信息和影像的流动反映了各种沟通过程的影响,新的认同感和形象观正在形成;在政治层面,越来越认可多元化制度、多党派民主、自由选举和要求人权。”^②有人从“趋势”出发,认为按照下面的发展路线,可以形成三种理想形态的全球化:“经济全球化:各地之间伴随着无限制的服务和符号性商品的流动而出现的自由交换;

① See Nelly P. Stromquist and Karen Monkman (Eds). *Globalization and Education*, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2000, pp. 29-30.

② Nelly P. Stromquist and Karen Monkman (Eds). *Globalization and Education*, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2000, p. 4.

某地由其物质和地理优势而决定的生产活动的平衡；最小限度的外国投资；各组织对全球市场的灵活反应；无中心的、瞬间的、‘非国家’的金融市场。政治全球化：国家主权的缺失和全球、本土及居中层次的多种权力中心的形成；参照全球社会对本土问题加以讨论和定位；主导国家组织的强大有力的国际组织；游移的、多中心的国际关系；归属民族国家的价值观念日益削弱，而共同的、全球的政治观念日益加强。文化全球化：非领土化的宗教组合；非领土化的世界主义和多样性；各种表现形式的普遍模仿和消费；无处不在、人人可做的旅游和‘旅游业的终结’。”^①

基于全球化含义与特点具有互见互证关系，现在概括一下中外学者按照一定的逻辑分析所提出的当代全球化的三大特点：

(1) 从全球化的速度和广度而言，全球范围内各种社会关系的联系紧密性与互动实时性，也即有人提出的“时空压缩性”或“时空伸延性”。“秀才不出门，便知天下事”、“海内存知己，天涯若比邻”，以前只是一种犹如天方夜谭的愿望，现在则已成为随处可见的现实。就现在的技术条件而言，天各一方的人们利用当代的通讯设施，如国际互联网，即使对远隔千山万水的事件也可同步知晓，乘坐当代的交通工具，如超音速客机，从理论上讲可以一天之内达到世界的任何地方，所谓“八十日环绕地球”早就不是科幻小说中的令人惊羡的情景。

(2) 从全球化的强度和影响而言，全球范围内各种社会关系日益加强的同质性或同型性，这点与前面一点相联系，即随着更紧密、更频繁、更便捷的全球范围的互动，各个领域之间如经济、政治、文化在全球范围的日益趋同，甚至一体化。例如，市场经济模式和民主政治制度被越来越多的国家采用，自由、平等、人权、民主等价值观念越来越成为全人类的共识。

^① Nelly P. Stromquist and Karen Monkman (Eds). *Globalization and Education*, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2000, p. 30.

(3) 从全球化引起的显著后果而言, 原先由民族国家所限制的各种社会关系日益表现出超国家性。这点与前两点相联系, 逐步形成超越民族国家或说本土范围的世界经济、世界政治、世界文化、世界利益等, 民族国家越来越难以脱离世界的格局来考虑和管理本国的事务, 或说全球化正在极大地削弱国家主权。

我们所谈的“全球化背景”, 可以说就是由当代全球化现象、全球化趋势、全球化力量、全球化特征等要素构成的复合体。鉴于这种认识, 我们所谈的基础教育改革就是应对这个背景中某一或若干要素(可以泛称为“全球化”)的诉求或影响而采取的举措, 并不涉及与这个背景构成要素无关的基础教育改革。

其次自然要廓清“基础教育及改革”的含义。何谓基础教育似乎是个不言自明的问题, 但对其含义的界定, 目前尚有多种不同的看法。据我国学者的分析, 这些界定对基础教育的内涵的认识是一致的, 即: “基础教育的内涵包含三个核心要点: (1) 基础教育是每一个人都应当接受的基本科学文化知识教育, 以形成人的基本素质; (2) 基础教育是为人的终身学习与发展奠定基础的教育; (3) 基础教育是为接受其他各类教育打基础的教育。但对基础教育的外延的认识则不一致。第一种观点把受基础教育的对象定义为‘一般小学教育, 有的包括初中教育’; 第二种观点把受基础教育的对象定为‘无论是儿童, 青年还是成人’, 只要他们的‘基本学习需要’还未满足; 第三种观点把基础教育对象定为‘各级各类教育中受普通科学文化知识教育的学生’和‘未成年期的人’。”^① 上面对基础教育外延的三种观点都有各自立论的依据, 为了便于比较研究, 本书把“基础教育”界定为“以儿童、青少年为对象的中小学教育”。因为, 无论给予基础教育什么样的外延范围, 中小学教育都是其中的主体。再者, 国外

① 钱源伟:《基础教育改革研究》, 上海科技教育出版社 2003 年版, 第 3 页。

当今面对全球化的基础教育改革大都是在中小学教育领域里的改革。确定这样的论域，有利于我们“有的放矢”，使比较落到实处。

全球化对基础教育的影响是多方面、多层次的，对基础教育既提出了史无前例的挑战，也提供了前所未有的契机，因此基础教育应对全球化的改革也是全方位的。限于各种主客观条件，我们不可能在做有关研究时面面俱到、包罗万象。本书主要研究全球化对基础教育以下几个方面的影响：教育体制、教育内容、教育形式以及各国为此做出的应对，即在这几个方面冠以“迎接全球化挑战”或“适应全球化时代”之名的基础教育改革。

为此，本书由三份可独立成篇的专题研究报告组成：

(1) 全球化与基础教育体制改革。(执笔人：方彤)

(2) 全球化与基础教育课程改革。(执笔人：熊德明、陈光春)

(3) 全球化、远程教育、世界基础教育改革。(执笔人：陈光春、方彤)

顺便提及，我们之所以写成专题报告的形式，最主要是考虑这样做可以赋予每个专题的研究者独立自主的权利，研究者完全可以根据自己的研究畅所欲言，在写法上也可根据自己的研究思路各具一格。此外，在“专题”圈定的范围内，有利于研究者专心致志地进行较广的开拓、较深的发掘，尽力避免不着边际的泛泛空谈。由此，从三篇专题报告来看，每篇报告的结构因不强求一律而有所不同，相互之间也有部分交叉重叠之处，但为了保留每篇报告的相对完整性和研究者学术观点的独立性，我们除了作些必要的“微调”之外，基本维持原样。当然，我们的本意是希望“取法乎上”，但结果可能囿于个人水平“仅得乎中”，甚至“仅得乎下”，能达到什么样的层次，关键取决于专题研究报告的本身质量。

再次就要对“比较研究”稍作解释。顾名思义，采用比较法

来作研究就是比较研究，而“比较法无论在科学实验的过程中，或是在理论研究中都是不可缺少的基本方法”^①，因而具有可用于任何方面的学术研究，或说任何方面的教育研究之中的普遍性。不过，本书中的比较研究是限制在“比较教育”这门从19世纪初发展起来的学科或领域中的研究，其比较研究带有与生俱来的固有特质：其一是具有国际视野的比较研究。跨国性和国际性是一个重要特征，要研究的对象分布在世界不同的民族、国家和地区，为此我们在各份报告中介绍和分析了大量国外实例。其二是着重借鉴目的的比较研究。也就是研究的出发点和落脚点都要着眼于我国基础教育的改进和完善，“参考和比较各国的先例，博采众国之长，汲取精华，洋为中用”^②。为此，我们的报告中更多的时候是看到别国的优点和我国的不足，这样做并非是说别国完美无缺，我国一无是处，而是为了借他山之石，攻自己之玉，使之更圆润无暇，决无“外国的月亮比中国的圆”这种妄自菲薄之意。从宏观角度看，一个国家或民族无论多么落后，也“寸有所长”，一个国家或民族无论多么先进，也“尺有所短”，所以面向世界“取长补短”可以说是一个国家或民族不断取得进步的根本方略。其三是凸显当代意义的比较研究，比较教育的研究虽然也涉及历史回溯和发展前瞻，但它在时间维度上是以现在为中心的，研究的主要对象是世界上不同国家、民族、地区和国际社会的当代教育现象，为此我们着重探讨当代全球化背景下世界性的基础教育改革，这种“厚今”并不表示“薄古”，只不过不同的学科在时间维度上有不同的研究取向而已。

最后，正好套用英文中惯常表达的一句话，“最后但并非最

① 李秉德主编：《教育科学研究方法》，人民教育出版社1986年版，第105页。

② 李秉德主编：《教育科学研究方法》，人民教育出版社1986年版，第106页。

不重要的一点 (last but not least)”，是要说本研究成果是群策群力的集体产物。若无教育部的研究资助，若无课题组参与人员的通力协作，若不借助相识或不相识专家学者的有关研究，完成本研究之难无异乎“蜀道之难”。其中特别要指出，福建师范大学湛启标副教授撰写了有关教育分权化的部分内容，香港中文大学在读博士陈峥提供了不少关于“全球化研究”的最新资料，华中师范大学的张红梅和黄锦汉两位老师作为本书的审稿人，以严谨认真负责的态度，不仅改正了行文中的种种纰漏，而且提出了深中肯綮的批评意见。凡此种种对本研究都有莫大的帮助，在此，我们一并表示诚挚的、衷心的感谢！

目 录

·专题研究报告之一 全球化与基础教育体制改革——以世界性教育重构运动为例·····	(1)
一 全球化背景与教育重构运动·····	(1)
二 教育分权化·····	(9)
三 择校自由化·····	(25)
四 教育私有化·····	(40)
五 关于我国基础教育体制改革的若干思考·····	(55)
参考文献·····	(102)
专题研究报告之二 全球化与基础教育课程改革·····	(105)
一 全球化背景下基础教育课程改革的动因·····	(106)
二 全球化背景下教育价值取向与课程观·····	(111)
三 体现全球精神的课程目标 ——从“学会生存”到“学会共处”·····	(127)
四 全球化课程的设置原则和方法·····	(136)
五 全球化背景下课程设置的主要内容·····	(141)
参考文献·····	(187)

专题研究报告之三 全球化、远程教育、世界基础教育改革

.....	(189)
一 全球化、信息技术与远程教育.....	(191)
二 远程教育概念分析与发展过程.....	(198)
三 远程教育基本理论及远程教学.....	(205)
四 远程教育与世界基础教育的发展与改革.....	(219)
参考文献.....	(243)
结 语.....	(246)

专题研究报告之一

全球化与基础教育体制改革 ——以世界性教育重构运动为例

一 全球化背景与教育重构运动

自 20 世纪 80 年代初以来，一场号称“教育重构 (Educational Restructuring)^①”的教育改革运动几乎同时在许多国家蓬勃兴起，至今仍如火如荼、方兴未艾。至于到底什么是“教育重构”，各国并无一定之规，因此，在“教育重构”这面大

① 该短语在我国也有人译为“教育重建”，但据有的外国学者从“restructuring”的构词成分分析，指出该词意味着“structures are changed”，而“structure”在外文文献中通常指社会和组织中相对持久和固定的因素、特性、制度，在我国学术著作中一般译为“结构”，当涉及某种组织建设时则译为“体制”，所以本书为了便于引用外文原著并和原义较为贴切，除我国译著的引文之外，一律将“educational restructuring”译为“教育重构”——笔者注。

的教育改革由此有着许多相同的目标^①。可以说，如何直面当代全球化带来的挑战是当前世界许多国家基础教育改革的中心或重要内容。本书将采用比较分析的方法，评述各国应对全球化挑战的基础教育改革举措，探讨其中的利弊得失，并以此作为参照框架反观我国有关的基础教育改革，试图为我国在当代全球化条件下怎样进行基础教育改革提供有益的借鉴或启示，因此仍将书名定为《全球化背景下基础教育改革比较研究》。

迄今为止，以全球化与教育改革作为研究主题的文献虽还称不上“浩如烟海”，不过差可比拟“汗牛充栋”。在这股研究热潮中，也出现了有些国外学者指出的三大弱点：其一，不加分析地误用全球化的概念，未能揭示全球化和某种教育改革之间的内在联系，如采用的是循环论证的方法，只是笼统空泛地说，全球化引起教育体制改革，而教育体制改革是全球化的一个特征等；其二，在许多个案研究中，全球化只是作为一种影响某个国家或地方行为主体的外在的、独立的力量，似乎“本土”只是被动地对“全球化”压力作出反应，忽视在全球化进程中“全球”与“本土”之间相互联系、相互渗透、相互影响的关系；其三，几乎把所有当代教育改革或趋势都看做是全球化的推动使然，尽管其中的许多教育改革或趋势在范围上既不是全球性的，在本质上也与全球化进程没有必然的因果关系^②。有鉴于此，为了言有所本，避免牵强附会，有必要将书名中涉及的关键词——全球化（背景）、基础教育（改革）、比较研究——从概念上加以简要的梳理

① Scott Davies and Neil Guppy. *Globalization and Educational Reforms in Anglo-American Democracies*, *Comparative Education Review*, November 1997, pp. 435-436.

② Karen Monkman and Mark Baird. *Educational Change in the Context of Globalization*, *Comparative Education Review*, November 2002, p. 498.