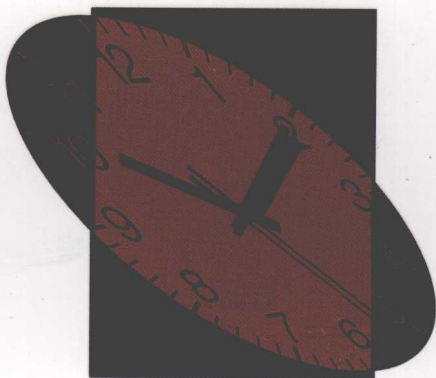


Cognitive Model of
Temporal System
and its Derivation

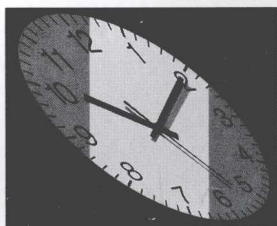


● 陈振宇 著

时间系统的 认知模型与运算

 学林出版社

Cognitive Model of
Temporal System
and its Derivation



时间系统的 认知模型与运算

● 陈振宇 著



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

时间系统的认知模型与运算 / 陈振宇著. —上海:
学林出版社, 2007. 2

ISBN 978-7-80730-274-2

I. 时... II. 陈... III. 汉语—时间—名词—研究
IV. H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 142500 号

时间系统的认知模型与运算



作 者——陈振宇

责任编辑——刘 娴

封面设计——魏 来

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

照 排——南京展望文化发展有限公司

印 刷——上海肖华印务有限公司

开 本——890×1240 1/32

印 张——16.375

字 数——43.9 万

版 次——2007 年 2 月第 1 版

2007 年 2 月第 1 次印刷

印 数——3 300 册

书 号——ISBN 978-7-80730-274-2/H·28

定 价——32.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换)

序

汉语的时间问题在语法研究中占有重要的地位,吸引着许多研究者孜孜探求。近二十年来,学术界出版了不少这方面的论文和著作,还召开过多次专题研讨会,汉语的时间问题已经成为语法学界广泛关注的研究领域。陈振宇的专著《时间系统的认知模型与运算》是这方面的一项新的研究成果。

书中着眼于汉语时间模型的构建和语义运算,视野开阔,构思宏大,不少见解颇具创意。例如:

(1) 注重从认知心理的角度对时间系统的产生和发展这一历时过程进行探讨,把它作为时间研究的基础。提出时间信息在句法层面配置的总模板“时间认知窗口——事件”,以此为核心展开共时层面的研究。

(2) 运用参照点结构理论,分别从链头和链接方式考察时间处所和认知窗口的构造问题。提出成组的或成段的事件陈述中的顺接窗口和平行窗口,梳理了“成组的事件陈述→多事件小句→主次事件小句→前置介词”的历史发展脉络,认为它们的时间认知机制是相同的。

(3) 以时间认知窗口为沟通时、体的中介,论证了广义和狭义的时体定义。区分“事件的时间结构”与“对事件的时间结构的观察”,提出观察具有再建构的功能,在此基础上提出事件的两个基本层次“预成事件”和“生成事件”。

(4) 采用三个格式“当 XP 时”、“在 XP 前”、“在 XP 后”来研究事件的时间结构。将自然终结分为非突显的自然终结和突显的自然终结,并从积累界和伴随界来加以说明。

(5) 对“完整”、“完成”等概念,给出了明确的定义。运用推理方法说明汉语“了₁”句的体意义的得出过程,提出了三项规则(原则):投射规则、完形规则、时间长度原则。

(6) 尝试开展汉语句子的时间语义信息的提取研究。

书中还有其他一些有新意的地方。

也许是为了说明独到的观点,书中使用了相当数量的新术语,或者对一些原有术语有新的解释,此外,某些语句的表达有晦涩之处,这可能给读者带来一些不便。

人们如何理解时间,语言中如何表达时间,一直是语言学、心理学、哲学等诸多学科的研究者们不倦探索的课题。陈振宇的《时间系统的认知模型与运算》是在博士学位论文基础上修订而成的,倾注了饱满的热情和多年的心血,是汉语时间研究中值得重视的学术成果。从书中可以看出作者对汉语的时间问题有一个宏大的研究设想,拟定了一系列的研究课题,我们期待着作者更多的研究成果面世。

戴耀晶

2006年12月

摘 要

本书从认知功能语言学和推理主义角度,从语义和语用两方面研究汉语时间系统。通过大量语料分析,考察了汉语中的时间信息以及对时间信息的表达方式,主要是时间系统内部诸层次、时间处所和时间认知窗口的构造、时/体的本质、事件的时间结构等,最终建立一个统一的时间系统模型,并把它作为分析汉语时间现象、提取时间信息的基础。

正文共分 12 章,四个部分。

第一部分从宏观的角度描写时间系统的内部层次。

第一章先介绍时间系统这一概念,以及它的演化过程,将时间总模板定义为“时间认知窗口——事件”,即把对象事件投射到时间认知窗口之中。时间的两种表达方式证明了事件与时间的分离:在事件陈述中,表达事件的同时也表达了事件所占据的时间,所以时间与事件混在一起,被嵌入到事件表达式中;而在地址陈述中,时间成分获得了主位的独立地位,以事件为其述位。

第二章以时空同构为理论背景,进一步描写时空系统的三个层次:时/空方向场、时/空处所和时/空事件。时/空事件又分为:1) 处所前景句,以某一处所为前景(表述对象),说明它的性质;2) 处所背景句,以某一处所为背景(认知窗口),表述在此背景(窗口)中发生的事件。时间总模板适用于背景句。

第三章采用“运算器模型”,把各种方向场的认知推理“集成”在一张运算图上。把推理问题分为四个层次:认和规则、认知路径、认知策略、认知原则。本章分别给出了立体空间、线性空间/时间两张运算图。

第四章讨论时间处所的构造。通过语料分析,我们考察了参照点结构中的时间实体和链接方式,参照点结构的目标区就是所指的时间处所。本章从一百多万字的语料中找出有关链接方式的例子,深入考察了链接方式的意义,在汉语中共辨别出六种链接方式:零链接、复指实体、区域、部位、范围和领属结构。

第二部分确立时间认知窗口在时体系统中的核心地位,重新定义时体诸范畴。

第五章指出时间认知窗口对每一事件而言都是必然存在,且对每一事件而言只有一个时间认知窗口。本章还总结了时间认知窗口的六种存在方式,重点描写了第2种:在成组的事件陈述中,前一事件若突显一个时点,则为后面的事件打开一个顺接窗口,若突显一个时段,则为后面的事件打开一个平行窗口。

第六章在认知语法理论的基础上,给出一个新的时体定义。由于“时”、“体”术语和概念的分歧,我们认为在讨论之前,有必要先达成一个共识:存在一个中间概念,它将时、体统一在一个体系之中。它与指示点的关系规定了时意义,它与事件的关系规定了体意义。这一概念在莱欣巴赫和约翰逊的理论中就是“参照时间”,在区间语义学理论中就是“观察时间”,在兰盖克认知语法中就是“直接时间论域”。本文用“时间认知窗口”代替“直接时间论域”,时范畴(过去—现在—未来)将认知窗口与指示点联系起来,体范畴(完整—非完整)将事件与认知窗口联系起来,也就是说,体是事件在窗口中呈现的样子。

第三部分研究事件的时间结构。

第七章提出一个四层级的事件结构。从时间总模板角度说,事件在投射到认知窗口以前有自己的时间结构,称为“预成事件”。进一步可把预成事件分为初级事件和次级事件,后者是在前者基础上加上一些成规律地改变事件时间结构的语法成分而构成的。在投射之后,认知者关注窗口中的事件,并将其再建构为一个新事件,称为“生成事件”。

第八章提出三个基本格式以确定事件的时间结构:1)事件有一个突显阶段,当且仅当“(当)XP的时候/时”格式意指事件的这一阶段;2)当“XP(以/之)前”格式指事件开始前时,事件有开始阶段;3)当“XP(以/之)后”格式指事件终结后时,事件有终结阶段。

本章的[附录]在两千万字文学语料和网络语料中调查了现代汉语1067个常见形容词(1348个义项)和258个常见动词(446个义项)所表示的初级事件的时间结构。

第九章划分出五类典型事件类型:典型性状事件(c s s)、典型非时间事件(c)/()、典型活动事件(c s e)、典型终结事件(e e e)、典型因果事件(hc/xc hs he)。其他事件是非典型的。本章还从暂态性、预期性等方面探讨了进入“时/前/后”格式的认知机制。

第十章进一步考察事件的时间结构中 with 终结有关的参数。“终结”指事件达到了某种界,可以进一步分为:任意终结和自然终结,后者包括时量、动量、程度量、物量、结果等,另外还需要进一步用“(当/在)XP的时间/时”格式检测终结是否突显。本章还讨论了语法史上关于终结(telic)和非终结(atelic)检验格式的争论,重新定义了P性质和T性质,并从认知的角度划分出积累界、伴随界以及介于其间的目的。

第四部分从推理主义语法观出发,讨论时间信息的计算问题。

第十一章首先介绍了推理主义的基本观点。一个特定信息有两种编码方式:原子编码用一个特定的原子单位来编码,但在连接编码中,是用整个网络系统,而不是用任何一个单一的单位来编码。推理主义者认为,语言中主要采用连接编码方式,体和其他一些范畴的意义是依赖于语境的。为了充分解释语言现象,必须以运算为推理的核心,让它在语法中占据一个重要位置。

本章回顾了汉语研究史上关于“了₁”语法意义的研究,语料统计显示,“了₁”的体功能是:尽可能使事件倾向于完整。但究竟能完整到什么程度,由各方面的条件和语境推理决定,所以最终句子的体意义可能是完整体,也可能是起始体和终结体。“倾向于完整”实际上

就是心理上的完形作用。为了准确地解释“了₁”句的完形程度,本章引入三个规(原)则,它们按固定顺序排列:“投射规则”、“完形规则”和“时间长度原则”,最终推理出“了₁”句的体意义。

第十二章讨论前面各章所说的各种知识里,哪些必须合成到形式化的时间理论中,以便对汉语句子里的时间语义信息进行提取,包括四个方面:1) 将时间性质分解为若干认知要素,包括事件的基本阶段(起始、持续、终结)、时点、时段等等;2) 用这些要素对事件的时间结构进行描写和分类;3) 对现代汉语句子里可能出现的每一单位和关系,用事件类型符号和时间要素符号进行翻译,所得的结果——该单位或关系的元语言表述式(翻译式)——表明了该单位或关系在编码时间信息时究竟表现什么意义;4) 在认知模型中建立一个由规则驱动的运算系统,将元语言表述式化简为最简表述,它即是句子整体编码的时间信息。本书提供了两套时间信息的形式化方案。

绪 论

本书研究现代汉语的时间系统,“时间系统”指语言所表示的时间信息,以及表示这些时间信息的手段。在现代汉语中,它几乎涉及语言现象的方方面面。在小句层次上,有谓语表示的事件的时间性质,包括基本论元结构中蕴涵的、仅能通过百科知识和词库给予的时间内容,以及由语法成分(助词、补词、补语、数量短语、重叠等)成规律地反映出来的时间特征,还有时间状语等所表示的时间窗口,它是认知者关注的那一段(点)时间,认知者关注在这一段(点)时间中事件呈现出什么样子。除此之外,在语篇层次上,小句所陈述的事件之间也存在多种多样的时间关系。

作者充分认识到,以“时间”(time)这一问题作为研究的选题,具有一定的难度,这是“千军万马”踏过的战场。

“时间”(time)是一个既古老又年轻的课题,早在亚里士多德时代既已注意到不同的终结问题,在一个相当长的时间里受到传统语法的特别关注。大约在20世纪初,时(tense)的研究渐趋发达,Reichenbach(1947)的三个时间——事件时间E、参考时间R、说话时间S——风靡一时,至今仍具有巨大的影响。19世纪中叶,受俄语语法研究的影响,体(aspect)范畴逐渐从时范畴中独立出来,形成独立的研究格局,并在20世纪七八十年代达到高潮。这以后,关于两大范畴、关于它们之间的互动关系,西方语法学界不断取得新的进步,90年代以后,从人类认知的新视角、从语言类型学、从自动信息处理的角度对时、体进行研究的风气渐渐高涨起来,取得了丰硕的成果,同时也对经典的时体理论提出了严峻的挑战。

时间研究在汉语语法研究中也有很长的历史。陈望道先生早在

1938 年就对“延续”和“存续”问题进行过讨论,高名凯在 1946 年发表了《动词之态》一文。早期的富有创意的研究首推吕叔湘先生(1942)的《中国文法要略》下卷《表达论:范畴》中的“时间”一章,他使用了“基点”这一概念,并建议把“三时”(现在,过去,将来)的观念改造为“基点时”、“基点前”、“基点后”。吕先生搭起的这个理论体系,在相当长的时间里为汉语学界普遍接受,所以我们很早就有了绝对时和相对时的概念。与之大致同时,王力、高名凯各自建立起了一个富有特色的时间描写系统,主要是体貌(相)系统。50 年代,俞敏、颜景常、黄盛璋、王还、王惠丽、张秀、刘世儒、于永纯,以及苏联学者龙果夫、雅洪托夫等人也从理论和实践两方面对时间问题,尤其是汉语时间问题发表了许多真知灼见。汉语体范畴的研究并不比日耳曼语言的体研究晚,而且一开始就产生了一批丰硕的成果。尤其是张秀(1957)、龙果夫(1958)和雅洪托夫(1959)等人关于时体兼容互动、相对时制的一些观点,在二三十年后又被新一代的学者重新“发掘”出来,并给予了更有力的证明,充分说明了四五十年代汉语时间研究的先进性。

50 年代以后直到 80 年代后期有一个较平缓的发展期,一方面是因为政治运动的影响,另一方面是因为汉语研究者大都把主要精力放在具体的语言现象,如动态助词“着、了、过”等具体问题的研究上,主要是发掘出了大量的语言事实,描写更为准确,为以后的研究打下了坚实的基础。这一时期的研究者甚多,如王还、范方莲、李人鉴、萧斧、陆志韦、叶长荫、刘月华、卢卓群、邢公畹、赵金铭、朱彰年、房玉清、冯成林、高更生、倪立民、潘维桂、杨天戈、宋玉柱、吴为章、郑怀德、常春、陈刚、仇志群、崔应贤、张文周、冯成材、胡树鲜、罗开农、梅祖麟、李晓琪、王松茂、李临定、杨云、朱林清、董树人、邢福义、冯志纯、蒋平、吕文华、吴延枚、刘叔新、徐克年、周小兵、吴洁敏、毛敬修、陈垂民、孔令达等,以及日本学者木村英树、杉村博文、泽田启二、相原茂等等。文炼《处所、时间和方位》一书对方位词和时间词做了全面系统的描写,至今仍有很大影响;廖秋忠(1983)颇有新意,将西方

参照点理论引入汉语研究;史锡尧(1985)则明确了“了”的作用范围。

与此同时,西方语法学界的时间研究正在经历着突飞猛进的变化。Bernard Comrie 在 1976 年的 *Aspect* 和 1985 年的 *Tense* 两书中建立起一个新的时体理论框架,虽然与他同时西方还有其他一些著名的时体理论,但他的这两本书传入国内后,却在汉语学界造成了巨大的影响。

陈平(1988)首先将 Comrie 的有关论述引入汉语研究,引起了学界的注意,使局面发生改变。接着是龚千炎(1995)《汉语的时相时制时态》和戴耀晶(1997)《现代汉语时体系统研究》,这是汉语语法学界最早系统论述现代汉语时、体系统的专著,它们与陈平的那篇文章一起,成为至今为止在这一领域被引述最多的著作。龚千炎对时相、时制、时态三者关系的论述为许多人所接受。戴先生的著作是在他 1990 年的博士毕业论文的基础上形成的,在这本书中,他确立了“事件”(event)在时间研究中的中心地位,运用 Comrie 的体(aspect)理论,对汉语的体范畴做了重新定位,并重新划分了子类。

20 世纪 80 年代末 90 年代初以后,时体研究在汉语语法学界达到了前所未有的高度,龚千炎先生的著作于 1995 年出版,而这一时期研究汉语时间问题的博士学位论文和专著,仅作者手头所有的便有十余部,其中戴耀晶(1990/1997)、李铁根(1997/1999)、左思民(1997)、李向农(1997/2003)、陈前瑞(2003)等都达到了相当高的研究水平,其他代表性的学者和代表性的研究成果,如马庆株(1981/1984)、马希文(1983)、Li & Thompson(1983)、刘宁生(1985)、邓守信(1986)、曹广顺(1987)、刘勋宁(1988/1990)、刘月华(1988)、王还(1990)、房玉清(1992)、吕文华(1992)、石毓智(1992)、卢英顺(1993)、郭锐(1993/1997)、竞成(1993/1996)、邢福义(1994)、胡明扬(1995)、张国宪(1995/1999)、张济卿(1996/1998)、沈家煊(1995)、孔令达(1985/1997)、李泉(1997)、岳中奇(1997)、张黎(1997/2004)、杨宁(1998)、史金生、胡晓萍(1998)、金立鑫(1998/2001/2002)、史

有为(2000/2002)、张志军(2000)、郭攀(2001)、陈忠(2002)、高顺全(2003)、尚新(2004)等等^①。可谓高潮迭起,名家辈出。2003年2月28日至3月2日,在上海召开了“汉语时体系统国际研讨会”。

作者对时间问题的兴趣正是从阅读前辈学者们的著作和2003年这次研讨会的论文开始,第一感觉就是难度很大。时至今日,学者们的研究已经非常深入,一则所有容易描写和解释的问题,几乎都被挖掘一空,剩下的问题无一不是反复斟酌却仍难以解决的,例如对“了”的研究便号称汉语语法研究中的“哥德巴赫猜想”;二则传统的语法研究方法能用的几乎已经用尽,西方先进理论也纷纷引进,可是正如竟成(2004: 9)所说:“我们对人类语言时间模型所知甚少”,“我们对汉语时间系统的构成还不十分清楚”,“我们对汉语时间系统的各部分协同运作的机制没有研究”,“汉语中表达时间概念的因素不但多,而且大部分是非特定的语法化标记,甚至语用因素也很要紧,这就使得问题变得格外复杂。”读了这些话,真是令人汗颜,也倍感任务艰巨。“车到山前疑无路”,在充分肯定前辈学者的成就的同时,我们不能不承认,时间问题的复杂性远远超出原来的想象,也超出现有语法理论的适用范围,所以必须大胆创新,打破条条框框,完善从Reichenbach以来的经典时体理论系统,才有可能走出一条新路。

汉语时间研究中主要的薄弱环节有:

1) 时间问题的复杂性远远超出当初的预计,而已有的研究,在广度上主要局限于语法化程度很高的虚词的研究,对词汇、结构、语用的研究不足;在深度上主要局限于个别语法单位和现象的研究,对时间整体、对各种现象之间的联系与互动的研究不足,对复杂的系统问题缺乏注意,对时间的整体模型缺乏了解。

2) 汉语学界关心的主要方面仍然是语言事实的描写和解释,从

^① 部分学者的一些论文(如马庆株1981),在时间上属于前一时期,但从内容上看,应划入这一时期。历史阶段常是交错的,有过渡阶段,时间研究史也是如此。

宏观上从理论上探讨汉语时间系统及讨论研究理论和方法的不多。在理论上,主要工作又集中于两个方面:一是引进和借鉴西方时体理论,二是着力发掘汉语时体系统的独特性。很少有从汉语研究出发,创立新的普遍语言学理论的作品。汉语体范畴的研究并不比日耳曼语言的体研究晚,而且早期就很有成就,但汉语学界在时、体理论上却一直落后于日耳曼语言的研究者,不能不说是一个遗憾。令人欣慰的是,越来越多的汉语研究者已经认识到这一点,呼吁大胆进行理论创新的文章也多了起来,如竟成(2004)《汉语时间原理》和金立鑫(2004)《汉语时体表现的特点及其研究思路》两篇文章就给了作者以特别的鼓舞。

3) 缺乏从新的视角开展的时间研究。从 90 年代后期开始,认知语言学的有界/无界范畴被引入了时间研究,起到了很大的推动作用,出现了张黎的“界变”说等一系列新的理论和实践探索,极大地改变了研究的面貌。不过,目前这些学说主要还是由其作者本人坚持,在学界的接受面尚不广。另一方面,随着计算机信息技术的飞跃发展,对汉语研究提出了新的挑战,被誉为 21 世纪两大推动汉语研究发展的动力之一。不过这一挑战并未在汉语学界的时体研究中引起反应,绝大多数研究者“甘心”把这一领域“拱手让与他人”。作者所搜集的文献中,从形式化运算、信息提取以及中文信息自动处理角度开展的汉语时间研究不多,而且几乎都是逻辑学界和计算语言学界的作品。由于没有与汉语语法研究相结合,目前的形式化研究与汉语事实仍有不小的距离。

在这样一种背景下开展研究,便不得不面临选择:或者仍采用已有的方法,争取有一二改良,有一些完善,在某一较狭小的领域做出一些突破;或者诠释历史,整理前人的研究成果,探求他们各自的研究道路的合理性,从中得到一些启发;或者投身于语言应用,从实践中去寻找平衡……不幸的是作者并没有选择以上研究道路,而是受了“求新求变”思潮的感召,不自量力,企图打破现状,到达“柳暗花明又一村”的境地。平凡之人欲行非常之事,自然做不到举重若轻、

大巧若拙,所以不得不采用“非常”手段。不过要独立自主地发展语法理论,总得有人做出一些新的尝试,哪怕其中有着幼稚不成熟的一面,但若能有二真正意义上的突破或创新,便足以告慰平生了。

本书打算针对现代汉语时间研究中的那些薄弱环节进行考察和分析。作者认为研究统一的时间系统与形式化的研究是共生互动的关系,所以全书的目标就是建立这样一个现代汉语时间系统的认知一语义模型。这一工作至少有如下几点意义:

1) 可以深化对现代汉语时间语义系统及其表现方式的认识,为普通语言学理论提供更多的实证。

2) 对已有的时、体理论进行反思,并在此基础上,尝试建立适合分析汉语时间信息的认知一语义模型。

3) 从推理的角度探讨汉语句子时间意义的来源,对语义学和语用学研究有一定参考价值。

4) 在汉语语法研究的基础上,利用时间信息的认知模型,开展时间语义信息提取研究,直接为计算语言学研究服务,并利用它反观语法研究的有效性。

本书的理论背景主要有三个来源:

一是从 Jespersen(1924)、Reichenbach(1947)开始,直到 20 世纪 80 年代的 Comrie(1976/1985)、Johnson(1981) 及区间语义学等逐渐形成的经典时体理论。不过,作者注意到他们之间存在着巨大的分歧,尤其是在 R 与 E 的关系问题上,认识各不相同,互相论战。所以作者并不把它们看成一个流派,而是根据大致的倾向,分为多个派别。一派以时态(tense)概念涵盖 S、R、E 三者,一派将 R 与 E 的关系划为体(aspect)范畴。而 Comrie 的时体理论则是一个折中的体系,他既同意前一派,建立“绝对相对时”,又另立一个体系统,从完整、非完整入手进行研究。本书对此进行了分析,并批判地吸收了经典时体理论中的合理因素。

二是以 Langacker 认知语法为代表的认知语言学理论,尤其是戏院隐喻、全部/直接时间论域、参照点结构、有界无界、完整非完整、

侧显突显、任意/自然终结等学说。本书的基本理论框架采用了 Langacker 的认知语法,但是很多地方做了重大的改动,如用参照点结构的目标区,即“时间认知窗口”代替直接时间论域,将自然终结分为突显的和非突显的等等。另外,由于认知语法专门论述时间的内容并不很多,所以许多地方是经典时体理论提出问题,而我们采用认知语法的基本原理,独立地提出解决方法,如对伴随界和积累界的辨析,对“完整”(perfective)与“完成”(perfect)的区别等等。这样做的结果是大大地拓展了认知语法的理论体系,好在基本框架和基本概念未动,不至于“面目全非”。

三是以形式语义学和信息提取理论为代表的语义形式化研究理论。其中受蒙太古语法影响较大,但由于是讨论语义信息提取问题,而不是真值问题,所以有着本质的区别,主要是借鉴其手段和方法。

除了以上三大主要方面外,我们还运用了情态范畴、空间范畴、数/量范畴、否定范畴和语篇研究的成果及有关理论。形式句法在本文的理论背景中也占有一席之地,不过主要是作者几年前经过对形式句法的简化后提出的最小的句法系统——“枢纽语法”。

本书在研究方法上,推崇“推理主义”的语法观。这种观点认为,自然语言中连接编码方式占主导地位:信息不是由系统中任何一个单一的部分来编码,而是由整个系统的连接状态来表现,不同的单位有不同的权重(weight),有的单位起着关键的作用,所以权重很大,有的则与此特定的信息无关,所以权重基本为零,其他单位则介于这两者之间。因此必须采用推理研究,其核心是推理运算规律(则)的研究。当然,这并不是说表达式和标记的研究不重要,恰恰相反,推理主义高度重视此项研究,只不过认为其目的是为推理运算提供明确的输入,所以它只是研究过程中的一环,不是研究的最终目的,它服务于并服从于推理研究。例如对“了₁”句的体意义,第八章中用了大量篇幅来说明,它是综合各方面因素,通过投射规则、完形规则和时间长度原则进行推理得到的结果。

我们认为,每一个语法范畴的研究,都是一个不断深入的过程,

时间研究也是如此。所以本书以充分吸收、借鉴已有的时间研究成果为己任,尤其是各种具体材料的分析,力图将各方面的研究成果整合在一个系统之内。本书还特别关注语法学界先哲时贤们的各种理论和观点,尤其是他们相互之间的矛盾与冲突。本书虽然没有一个总的综述,但在各章中都尽量先做综述,其中第六、十一两章的综述分量最重,第六章为全书竖立了一个理论支点,而第十一章对“了₁”研究的综述占了全章一半的篇幅。在我们看来,如果能把前人的分歧及其实质澄清,最后的结论往往便呼之欲出了。

本书十分重视实证研究,做了大量的语料调查和分析,主要工作有:

1) 在二百万字语料中归纳总结了现代汉语中构建时间处所的链接方式。

2) 在两千万字文学语料和网络语料中调查了现代汉语 1 067 个常见形容词(1 348 个义项)和 258 个常见动词(446 个义项)所表示的初级事件的时间结构。

本书所用的语料有三个来源:一是北京大学中文系的现代汉语语料库,二是引用前辈学者所用的例句,三是百度网页语料。

我们尽量在前二者中选用例句,对这些例句都注明出处。但是,由于研究对象的特殊性,我们不得不扩大例句的搜索范围,尤其是在对形容词、动词进行调查时,虽然文学作品语料将近两千万字,但合乎需要的语料仍很少,不足十分之一,绝大多数用法都是在网络语例中找到的。为了弥补这一缺陷,我们大胆采用百度搜索引擎,从互联网的资源中去寻找语料。网络语例的优点是:1. 容量大,2. 例子更生动自然,更贴近汉语的共时使用情况。当然,这也带来一些问题,某些网络语料有明显的语病,我们只能根据自己的语感,将其剔除。网上找到的例句,有的没有注明出处,在此一并说明。

书中使用少许英文语料,凡单做例句的都是引自英语研究者的著述。

本书附有术语索引。因为本书的三大理论来源都有各自的术语