



2006·春季

四卷一期(总第十一期)

九州學林

九州學林

九州學林

九州學林

九州學林

選題



香港城市大學中國文化中心

Chinese Culture Quarterly

九州学林

题字：董阳孜



复 旦 大 学 出 版 社



香港城市大学中国文化中心

图书在版编目(CIP)数据

九州学林. 2006·春季四卷一期:总第十一期 / 郑培凯
主编. —上海:复旦大学出版社, 2006. 11
ISBN 7-309-03928-9

I. 九… II. 郑… III. 传统文化—研究—中国—
丛刊 IV. K203—55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 015060 号

九州学林. 2006·春季四卷一期:总第十一期

郑培凯 主编

出版发行 **复旦大学出版社** 上海市国权路 579 号 邮编: 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65118853(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 宋文涛

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印	刷	句容市排印厂
开	本	890×1240 1/32
印	张	11.25
字	数	292 千
版	次	2006 年 11 月第二版第二次印刷

书	号	ISBN 7-309-03928-9 / Z·39
定	价	20.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

编辑委员会成员(按繁体字版姓氏笔画原序)

王元化(华东师范大学)	朱维铮(复旦大学)
余英时(普林斯顿大学)	吴宏一(香港城市大学)
李欧梵(哈佛大学)	李学勤(清华大学)
李泽厚(香港城市大学)	杜维明(哈佛大学)
汪荣祖(台湾中正大学)	周振鹤(复旦大学)
周质平(普林斯顿大学)	林毓生(威斯康星大学-麦迪逊校区)
孙康宜(耶鲁大学)	高若海(复旦大学)
宿白(北京大学)	张信刚(香港城市大学)
张隆溪(香港城市大学)	张灏(香港科技大学)
许倬云(匹兹堡大学)	章培恒(复旦大学)
傅申(台湾大学)	汤一介(北京大学)
叶嘉莹(不列颠哥伦比亚大学)	葛兆光(复旦大学)
裘锡圭(复旦大学)	刘再复(香港城市大学)
刘述先(台湾中研院)	郑培凯(香港城市大学)
兴膳宏(京都大学)	庞朴(中国社会科学院)
罗多弼(斯德哥尔摩大学)	饶宗颐(香港中文大学)

常务编委(按繁体字版姓氏笔画原序)

朱维铮、张隆溪、郑培凯

主编

郑培凯

香港编辑部召集人

范家伟(香港城市大学)

上海编辑部召集人

陈麦青(复旦大学)

发刊宗旨

《九州学刊》复刊了，《学术集林》也复刊了。最让人高兴的是，这两份学刊是合并复刊，重新正名为《九州学林》，希望能汇集海内外的学术资源，继续出版对中国文化研究有启发性的学术成果。合并之议源于王元化、朱维铮两先生。他们认为，当务之急，是汇聚国内、港台、海外的学者，共同办一份实事求是、言之有物的学刊，立足于实证的研究，放眼跨科际的整合，探索中国文化的宏观议题，而绝不为之时髦的理论框囿。这正是过去我主编《九州学刊》一直努力的方向。因此，一席话鼓动了久已沉寂的学术理念，重新投入编辑工作，决心在《学术集林》与《九州学刊》过去的基础上，扩大学术研究的视野与触面，办好这一份阐释与开创中国文化的《九州学林》。

合并之后的《九州学林》将由香港城市大学中国文化中心出版繁体字版，由上海复旦大学出版社出版简体字版，内容完全一致，同步发行，以期做到海内外同时共享学术研究的成果，沟通与联系国际汉学研究所关心的学术议题。

主编 郑培凯

目 录

论文

- 饶宗颐 由尊卢氏谈到上海竹书(二)的《容成氏》
——兼论其与墨家关系及其他问题…………… 2
- 杨静刚 论中国先秦时期华夷观念之建立…………… 17
- 金春峰 朱熹道统说的建立与完成
——从思想史所作的分析…………… 45
- 段怀清 理雅各与满清皇家儒学
——理雅各对《圣谕广训》的解读…………… 78

考释

- 刘笑敢 版本歧变与文本趋同
——以《老子》五种之比较为例…………… 100
- 黄 天 日本来唐留学生井真成墓志的发现和铭文的

	解读与研究·····	146
王振忠	杭州徽商子弟眼中的太平天国史事	
	——新发现的徽州日记稿本《记事珠》解题·····	190

论坛

赵炳清	《楚秦黔中郡新考》之献疑	
	——与周宏伟先生商榷·····	242
吴宏一	从清代诗学的研究到清代诗话的整理	
	——写在《清代诗话考述》出版之前·····	258
黄宇和	孙逸仙曾被囚香港域多利监狱?·····	291

评论

曹建墩	评张寿安先生著《十八世纪礼学考证的思想	
	活力——礼教论争与礼秩重省》·····	326
张寿安	对曹建墩书评的回应·····	337

Table of Contents

Articles

- Jao Tsungi Considering the Shanghai Bamboo Text *Rong Cheng Shi* by Way of Zun Lu Shi: Finding Connections to the Mohists and Resolving Other Questions 16
- Yeung Ching-kong The Establishment of Sino-Barbarian Ideology in Pre-Qin China 43
- Jin Chunfeng The Construction and the Completion of Zhu Xi's Theory of *Dao Tong*: An Intellectual History 76
- Duan Huaiqing James Legge Comments on *Shengyu Guangxun*: Legge and Qing Imperial Confucianism 97

Textual Studies

- Liu Xiaogan Variants and Textual Assimilation: Findings from Comparative Studies of the Five Versions of *Laozi* 144
- Wong Tin Sei Shinsei's Funerary Inscription Decoded: A

Recently Discovered Tang-Dynasty Tombstone	183
Wang Zhenzhong The Taiping Heavenly Kingdom Seen by a Huizhou Merchant in Hangzhou: Notes on a Recently Discovered Diary	240

Forum

Zhao Bingqing A Reply to Zhou Hongwei's "A New Explanation of Chu and Qin's Qianzhong Jun"	257
Wu Hung-i A Preface to <i>Qing dai shi hua kao shu</i>	290
Wong John Y. Was Sun Yatsen Ever an Inmate of Hong Kong's Victoria Jail?	323

Review

Cao Jiandun Chang So-an, <i>Shiba shiji lixue kaozheng de sixiang huo li: lijiao lunzheng yu lizhi zhong sheng</i> (Debating Neo-Confucian ritual orthodoxy: evidential studies and the reconstruction of social relations in eighteenth-century China)	326
Chang So-an A Response to Cao Jiandun's Comments	337

论 文

由尊卢氏谈到上海竹书(二)的《容成氏》

——兼论其与墨家关系及其他问题

饶宗颐

《上海博物馆藏战国楚竹书》第二册，就中所谓《容成氏》刊布，为古代远古帝王及三代传说增加一重要史料，使学术界为之震撼，极具影响力。然仔细考察，尚有许多疑点。

本篇第一简文云：

肤(卢)是(氏)、荅匹(赫胥)是(氏)、乔结是(氏)、仓颉是(氏)、轩辕(轘)是(氏)、斡(神)戎(农)是(氏)、棣/是(氏)、瘠逯是(氏)之又(有)天下也，皆不受(授)其子而受(授)罔(贤)，其德首清，而上悉(爱)。^①

第一位某某氏，夺去一字，或即尊卢氏之“尊”字。按《六韬》(《外纪》引《大明篇》)，轩辕氏之下为赫胥氏、尊卢氏，一作宗卢氏^②。尊卢氏事迹不易考，顷见《御览》卷四地部引《后魏风土记》云：

山下有祠甚严，亦瀟水之源，此西又有尊卢氏陵，次北

① 马承源主编，《上海博物馆藏战国楚竹书》(第二册)，上海：上海古籍出版社，2002，页250。

② 吕望，《六韬》，北京：中华书局，1991年出版《丛书集成初编》本，页54。

又有（女）媧氏谷，则知此地是三皇旧居。^③

是后魏时人们把尊卢氏厕于三皇之列，尊卢氏有陵墓尚存，此条资料殊可珍贵。尊卢氏既属三皇，第一简即作夺去一“尊”字，亦属可通，似不必强加推测其上再有缺文。小司马为史记补撰《三皇本纪》，采近代皇甫谧之《帝王代（世）纪》徐整《三五历》资料，记伏羲、女媧（女希）、神农氏、轩辕氏之外，又记一说三皇为天皇、地皇、人皇。复云：“自人皇已后，有五龙氏、燧人氏、大庭氏、柏皇氏、中央氏、卷须氏、栗陆氏、骊连氏、赫胥氏、尊卢氏、浑沌氏、昊英氏、有巢氏、朱襄氏、葛天氏、阴康氏、无怀氏。斯盖三皇已来有天下者之号，但载籍不纪，莫知姓王年代所都之处。”而自注称：“按皇甫谧以为大庭已下一十五君，皆袭庖牺之号，事不经见，难可依从。”^④皇甫原书已佚，知此十五君，尊卢氏、赫胥氏均在其中。吴晋以来，三皇之说，甚为庞杂，葛洪《抱朴子·遐览》引用道经三皇内文天地人，书已失传^⑤；宋真宗时道藏引《太上老君开天经》言元皇之后，次有太上皇，之后有地皇、人皇，接着就有尊卢，后有句娄，后依次有赫胥、太连、伏羲、女媧、神农、燧人、祝融，次有高原、高阳、高辛三世，次有仓颉，其后再提到“三皇之后，而有轩辕黄帝”等等，与上海简之排列次序，尤其以尊卢位于古帝皇之有名号者之首，似仍有相合之处；《太上老君开

③ 李昉等，《太平御览》，卷44《地部九》“蓝田山”条，北京：中华书局（影印宋本），1985，页210。

④ 司马贞，《三皇本纪》，收录于司马迁，《史记》补三皇本纪，载《四库全书》第244册，上海：上海古籍出版社，1987，页965。

⑤ 参考葛洪著，王明校释，《抱朴子内篇校释》，北京：中华书局，1996，页333。

天经》中其他各氏次序，亦堪重视，或者道家之古史资料另有来源^⑥。

第二位荅匹氏，谓即是赫胥氏。第三位乔结氏，第四位是仓颉氏，文字非常明显。第五位是轩辕（轘）氏，第六位是斡戎氏（神农氏），第七位不明，第八位是壻遲氏。

最奇特的地方有下列各点：

1. 没有伏羲氏。（古书《墨子》一系各篇不提“伏羲”之名，甚可注意。）

2. 仓颉氏列于轩辕氏之前。

3. 神农氏作斡戎是，与马王堆《周易·系辞传》相同。

4. 以荅匹氏为第二位。

如果荅匹氏即赫胥氏，古书谈及古帝王的记录，只有沈约的《宋书·符瑞志》有相似的记载。《宋书·符瑞志》开头即说：

赫胥、燧人之前，无闻焉。^⑦

其下接着的帝王是太昊帝宓戏氏、炎帝神农氏、黄帝轩辕氏、帝颛顼高阳氏，与本简完全不同。

一、本简与墨家学说的关系

本篇共 53 简，第一简首列古代帝王氏名，“氏”字皆作“是”，最后总结云：

……是（氏）之又（有）天下也，皆不受（授）其子而受（授）畎（贤），其德首清，而上悉（爱）。^⑧

⑥ 参考《正统道藏》，第 57 册，台北：艺文印书馆，1977，页 46400—46403。

⑦ 沈约，《宋书》，卷 27，《符瑞志上》，北京：中华书局，1974，页 759。

⑧ 马承源主编，《上海博物馆藏战国楚竹书》（第二册），页 250。

这是说远古这些帝王，都不是传位给儿子而是授予贤者的，即是“尚贤”之意。所以其德“苴清”而上“爱”。苴字可读作辒。《诗·大雅·烝民》：

德辒如毛。

郑笺：“辒，轻也。”^⑨《礼记·中庸》引用这一句。辒本训轻车，引申为轻义^⑩。“上悉”，即是尚爱。授贤即是“尚贤”。上爱分明即指“兼爱”，都是墨子的主要思想。又《诗·大雅·文王》：

上天之载，无声无臭。^⑪

这篇以下叙述古代的圣王，只举出尧、舜、禹、汤、文、武。于周代涉及后稷。夏代末季言及“禹以天下授益”，但“启于是虐（乎）攻益自取”（见页276—277）^⑫，对启的自取，颇加指责。

上海简尚未公布者，有若干条与墨子思想有关，主旨言“兼”及鬼神之赏善罚恶等等，分明与《明鬼篇》有关；其余与墨家思想有关的，还有多条涉及鬼神与帝王之贤与不贤之文的，今不多论，待公布后大家自然明白。

《汉书·艺文志》云墨家《尹佚》二篇^⑬。墨家始于周太史尹佚，佚为太史在周成王朝，与周、召及太公同为四辅（见汪中《墨子叙》^⑭）。东迁以后，其说屡为人引用。故墨

⑨（汉）毛公传，郑玄笺，（唐）孔颖达等正义，《毛诗正义》，上海：上海古籍出版社，1990，页675。

⑩（清）朱彬撰，饶钦农点校，《礼记训纂》，北京：中华书局，1996，页780。

⑪《毛诗正义》，页536。

⑫ 马承源主编，《上海博物馆藏战国楚竹书》（第二册），页276—277。

⑬ 班固，《汉书》，卷30《艺文志》，北京：中华书局，1962，页1737。

⑭《墨子叙》，收录于汪中著，蒋秋华、林庆彰编，《汪中集》，台北：中研院文哲所筹备处，2000，页136。

者之学，长于引述史事。墨翟亦学于史角（见《吕览·当染》^⑮）。墨子以五车书著名，其人饱读诗、书及诸国春秋，其书多所引用。墨子质实，不轻引前圣以自重；其书言“尧、舜、禹、汤、文、武”者六，言“禹、汤、文、武”者四，言文王者三。墨子虽非儒，而实很推崇周室。最有趣的是其称三代，乃指尧、舜、禹三代皆尚贤之君。墨子书中，没有言及伏羲、神农。他所传受的古史观点，可能出于史佚，很重史实，古帝神话的承传，和庄子的史源不一样。《庄子·大宗师》说“伏羲袭气母”^⑯，是他谈及伏羲最有名的一句话。

兹不避繁琐，将本简有关文字和《墨子》“尚贤”诸篇作一比较表如次：

舜

楚简

昔（者）堯（舜）靜（耕）于鬲（鬲）丘，甸（陶）于河賓（濱），魚（漁）于靈（雷）澤，孝養（養）父母……堯飡（聞）之（13簡）^⑰……子堯南面，堯（舜）北面。（14簡）^⑱（頁259）

（《郭店楚簡·窮達以時》稱舜耕于鬲山）

墨子

《尚賢》上：堯舉舜于服澤之陽，授之政，天下平。^⑲

⑮（汉）高诱注，《吕氏春秋》，《仲春纪》第二凡五篇卷第二，“四日《当染》”，上海：上海书店，1992，页20。

⑯ 曹础基注，《庄子浅注》，北京：中华书局，1982，页96。

⑰ 马承源主编，《上海博物馆藏战国楚竹书》（第二册），页259。

⑱ 马承源主编，《上海博物馆藏战国楚竹书》（第二册），页260。

⑲ 孙诒让著，孙以楷点校，《墨子间诂》，北京：中华书局，1986，页42。

《尚贤》中：古者舜耕历山，陶河濒，渔雷泽，尧得之服泽之阳，举以为天子，与接天下之政，治天下之民。^{②①}（《御览》引作以濩泽）

《尚贤》下：昔者舜耕于历山，陶于河濒，渔于雷泽（孙诒让注：当作护泽），灰于当阳，尧得之服泽之阳，立为天子……^{②②}

壘

楚简

壘（舜）乃老，视不明，圣（听）不聃（聪）。壘（舜）又（有）子七人，不以其子为逸（后），见壘（禹）之畎（贤）也，而欲以为逸（后）。壘（禹）乃五壤（让）以天下之畎（贤）（17简）^{②③}者，不畎（得）已，猷（然）句（后）敢受之。壘（禹）圣（听）正（政）三年，……壘（禹）乃因山陵（陵）坪（平）徻（隰）之可埤（封）邑（18简）^{②④}（263页）

中间记“立句（后）稷（稷）以为綰（盈）”（28简）^{②⑤}、“立咎（皋）咎（陶）以为李（李）”（29简）^{②⑥}。

壘（舜）乃欲会天地之炁（气），而圣（听）甬（用）之，乃立夔以为乐正（30简）^{②⑦}

咎（皋）咎（陶）之畎（贤）也，而欲以为后。咎（皋）秀（陶）乃五壤（让）以天下之畎（贤）者，述（遂）冉（称）疾不出而死。壘（禹）于是虐（乎）壤

^{②①} 孙诒让著，孙以楷点校，《墨子间诂》，页53。

^{②②} 孙诒让著，孙以楷点校，《墨子间诂》，页61。

^{②③②④} 马承源主编，《上海博物馆藏战国楚竹书》（第二册），页263。

^{②⑤} 马承源主编，《上海博物馆藏战国楚竹书》（第二册），页272。

^{②⑥②⑦} 马承源主编，《上海博物馆藏战国楚竹书》（第二册），页273。

(让) 益, 启于是唐 (乎) 攻益自取 (34 简)^{②7}

墨子

《尚贤》上: 禹举益于阴方之中, 授之政, 九州成。^{②8}

二、讼城氏应何所指

上海楚简的部分内容如下:

……王天下十又 (有) 六年而杰 (桀) 复 (作)。杰 (桀) 不述其先王之道, 自为……汤是之又 (有) 天下 (35 简)^{②9}

升 (升) 自戎 (?) 述 (遂) (39 简)^{③0}

杰 (桀) 乃逃之鬲 (鬲) 山是 (氏)。汤或 (又) 从而攻之, 墜 (降) 自鸣攸 (条) 之述 (遂), 以伐高神之门。杰 (桀) 乃逃之南巢 (巢) 是 (氏), 汤或 (又) 从而攻之 (40 简)^{③1}

(附注: 鬲山即历山, 不能指鬲国。《书》仲虺之诰: 桀奔南巢。)

丰、乔 (鎬)、那、鬲、于、鹿…… (45 简)^{③2} (页 285)

全文之简到 53 而止, 最末一条在正面记着:

吝 (闵) 于天, 曰: “受为亡道, ……” 武王素庠 (甲) 以申 (陈) 于鬻 (殷) 蒿 (郊), 而鬻

^{②7} 马承源主编,《上海博物馆藏战国楚竹书》(第二册), 页 276。

^{②8} 孙诒让著, 孙以楷点校,《墨子间诂》, 页 42。

^{②9} 马承源主编,《上海博物馆藏战国楚竹书》(第二册), 页 277。

^{③0} 马承源主编,《上海博物馆藏战国楚竹书》(第二册), 页 280。

^{③1} 马承源主编,《上海博物馆藏战国楚竹书》(第二册), 页 281。

^{③2} 马承源主编,《上海博物馆藏战国楚竹书》(第二册), 页 285。