



高等教育学博士文库（第二辑）
DOCTORS LIBRARY OF HIGHER EDUCATION

大学教学管理制度 的人性化问题研究

Study on the Humanistic Problems
in Teaching Administrative System of University

秦小云 著



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS



Study on the Humanistic Problems
in Teaching Administrative System of University

大学教学管理制度的 人性化问题研究

秦小云 著

中国海洋大学出版社
· 青岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

大学教学管理制度的人性化问题研究/秦小云著. —青
岛:中国海洋大学出版社,2007.8
(高等教育学博士文库.第2辑)
ISBN 978-7-81125-008-4

I. 大… II. 秦… III. 高等学校—教学管理—规章制度—
研究—中国 IV. G649.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 077341 号

大学教学管理制度的人性化问题研究

秦小云 著

出版发行 中国海洋大学出版社
社 址 青岛市香港东路 23 号 邮政编码 266071
网 址 <http://www2.ouc.edu.cn/cbs>
电子信箱 cbsebs@ouc.edu.cn
订购电话 0532—82032573(传真)
责任编辑 纪丽真 电 话 0532—85902342
印 制 日照报业印刷有限公司
版 次 2007 年 8 月第 1 版
印 次 2007 年 8 月第 1 次印刷
开 本 960 mm×720 mm 1/16
印 张 13.5
字 数 210 千字
定 价 26.00 元

版权所有

侵权必究

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 相关研究文献综述	(7)
第三节 研究的思路和方法	(14)
第四节 核心概念的界定	(16)
第二章 人性价值观及其管理学意蕴	(20)
第一节 人性本原的追溯	(20)
第二节 管理学中人性思想的发展	(32)
第三章 大学教学管理制度人性化问题的历史审视	(39)
第一节 古代教学管理制度	(39)
第二节 晚清和民国时期的大学教学管理制度	(47)
第三节 新中国成立以后至 20 世纪 80 年代初的大学 本科教学管理制度	(53)
第四章 大学教学管理制度人性化问题的现实剖析 ——20 世纪 80 年代以来我国大学教学管理制度 的文本分析	(61)
第一节 大学宏观教学管理制度的文本分析	(61)
第二节 大学微观教学管理制度的文本分析	(67)
第三节 大学教学管理制度的人性缺失——案例分析	(81)

第一章 导 论

第一节 问题的提出

现代企业管理实践证明,人性化的管理模式已经越来越显示出其必要性和优越性,且在 21 世纪企业管理中显得尤为关键,同时也正被司法、交通、服务等领域采用。在教育领域,人们也开始意识到人性化管理的重要性。在强调以人为本的管理理论后,管理者重新把目光转向自我,转向对什么是人、什么是人性等问题的思考。人们逐渐认识到,人是有感情、有自觉意识的主体。人的需要的满足、人的自由发展和人性的完美实现才是人类活动的出发点和归宿。因此,过去那种把人“物化”、忽视人的多层次需求的管制型管理方式,迫切需要进行根本性变革。建立一种信任、和谐的管理体制,有利于发挥人的自主性和创造性,有利于人自我价值的实现。如今,越来越多的企业开始实行人性化管理,比如微软的“职业阶梯”管理、索尼的大家庭管理、玛丽·凯的“一家人”管理以及海尔的文化管理等。很多美国公司在抛弃传统的 P&L 体系(即 profit“赢利”和 loss“亏损”),同时也在确立现代的 P&L 体系(即 people“人”和 love“爱”)^①,并将其作为公司运作的中心理念。事实证明,与企业实际情况相适应的人性化管理对提高管理效率、增强企业持续发展的能力有着显著作用。

在教育领域中,人性化管理逐渐为学者和社会各阶层所认同。

^① 赵广华:《人性化管理的实施构架》,载《经济经纬》2002(3),第 98~99 页。

教学管理的对象是人,但通常我们没有真正地把人当作“人”来看待,而是当作物品来管理。目前,我国大学教学管理在管理思想、管理制度、管理人员、管理活动和教育结果等几个层面上,都存在着人性缺失的现象。

在管理思想层面,传统观念认为,大学教学管理制度就是用来管人、管物和管教学活动的,它必须是强制、监督和惩罚的,这样才能达到管理的目的。它表现为一种主体对客体的意志,也就是大学和大学管理者对学生和教师的强制性要求。由于长期过分强调受教育者对社会的归属和对集体的服从,学生个体在大学教育中的主体地位和个人独特的生活价值没有得到应有的重视,学生的个体权利、人性与生命价值没有得到应有的尊重,学生的自由、自主及选择的权利受到了压抑。大学没有真正确立人文价值的地位,使大学教育把受教育者塑造成社会需要的具有优良性能的“工具人”,而不是帮助受教育者实现自己的价值、完善自己的人格。

在管理制度层面,存在着许多限制学生和教师的规定,其中包含一些轻蔑、责罚和制裁的内容,这些规章制度往往使管理者与被管理者格格不入。有的制度不是从提倡、鼓励的角度去引导学生,而总是限制、制约学生,没有考虑到学生的需要和情感,没有保障学生的一些正当权益。学生在专业、课程、教师、学习时间等方面选择的余地也很小。学校在毕业、学位、课堂纪律等方面都有严格的规定;学校在客观上存在不能容忍学生的失败或错误的现象,导致少数学生成长的代价较大。因此,在传统的大学教学管理制度中,我们难以看到学生的要求、愿望和利益受到尊重,难以感觉到学生的人格受到尊重;我们所能看到的是一个所谓的模范的、标准的大学生。

在管理人员层面,“板着面孔”搞管理的大有人在,有些管理人员歧视学生,特别是对课业成绩差的学生,或受到学籍处理的学生,有时连起码的以礼相待都没有做到。其实,即使是退学的学生,其退学的原因也是多种多样的,如家庭困难、对专业不感兴趣、对学校的培养模式不适应等等,我们的大学又给予这些学生多少

“人文关怀”呢？此外，在大学里，学校关注的往往是成绩好的和成绩差的学生，而大部分学生则表现平常、成绩一般、看起来好像很少有什么问题，这些学生犹如学校的匆匆过客，很少有人关注他们，大学也很少想到如何让他们实现个性化发展。这显然使他们在学校体会不到人文关怀，他们思想和想象的自由受到压制，他们的精神与心灵同样会受到伤害。

在管理活动层面，我们的教育一直追求着“统一性”与“标准化”。学生的发展遵循既定的统一培养目标与规格，多样化的学生最终被训练成平均化、单面化的学生。教育无视学生个体的发展，学生沦为要怎样塑造就怎样塑造的“橡皮泥”，这样就自然泯灭了学生的个性，窒息了个体的人格精神。

在教育结果层面，虽然现代教育赋予人们更多的知识积累，满足了社会上多种职业的需求，但与此同时，我们的大学教育也忽视了人的内在向度，忽视了人的心灵完美与精神的完整建构，它所关注的人是不完整的人。知识的大量积累带给人的并非总是人的个性更好、更充分的实现，现代大学教育并不关注知识对人的意义，对知识教学的强调使个性发展降格为发展人的专长，把个性发展与知识教学割裂开来。

大学教学管理中的人性缺失带来的直接后果是教育价值的模糊与教育意义的丧失。刘铁芳认为，在教育中，人的知识、技能与能力在稳定地增长，但人支配这些知识、技能与能力的内在精神并没有得到同步增长。因此，在现代教育中，教学管理制度的人性缺失使“现代教育强调知识，强调更快、更多、更好地致知，却没有引导知识以应有的人文关怀；强调师生民主、平等，事实却又是束缚师生的自由；强调人的主体性的发挥，却大量地占住了人的思想与活动的空间，使主体性得不到充分的发扬。不仅如此，现代教育自身也像一架快速向前运转的机器，失去了自我反思与批判的能力，

更重要的是失去了反思与自我批判的意识”^①。

长期以来,我国的大学教学管理一直忽视人性化的问题,直到近几年才被人们所认识,并逐步得到重视。目前,对大学教学管理人性化问题的研究还是比较零散的,特别是在制度层面,至今研究仍不多,且不全面。因此,大学教学管理制度的人性化问题需要我们进一步关注和探讨。

一、人性化管理是现代大学教学管理的必然选择

21 世纪,我国大学教育的宏观背景变化主要表现为:①市场经济的进一步发展和完善,市场需求具有多样性、快变性,大学只有建立更加开放灵活的制度才能满足它的复杂要求。②科学技术的迅猛发展,教育信息化和网络化的实现,使以开放性、自主性、数字化、个别化等为特征的新型教学模式逐渐在大学得到应用,也要求大学有更加开放灵活的制度以满足个性化人才培养的需求。③随着我国社会生活多元化的发展,高等教育无论是教学内容还是教学方式,都将是多元的、多样的、多选择性的。由于人才培养规格多元化的要求,使得大学教学管理必然会向多元化发展,人性化的教学管理将成为必然选择。④高等教育从精英教育迈向大众教育,学生来源多样化、需求多样化,而且学生缴费上学,对自己学什么、怎么学应有更大的选择权,大学也应当以更加开放灵活的制度满足学生多样化的需求。⑤现行的教学管理制度与加入 WTO 后教育作为一种服务贸易的要求相差甚远。传统上我们的大学更多地将学生作为教育的对象,以一种教育者的姿态出现,而在现代社会,教育则成为一种服务,学生由教育对象转变为教育服务的对象。学校只有成为一个提供服务的主体,学生的权利才能得到尊重和保证。谁提供的服务好,人性化程度高,学生就愿意选择接受它的服务。

^① 刘铁芳:《现代教育的反思——教育的走向与现代教育的反思》[下],载《教育理论与实践》1998(6),第 15~21 页。

此外,大学生从“单位学生”向“社会学生”转变,也要求大学采取人性化的教学管理模式。其主要原因:一是就业导向,学校不能再像过去那样包学生就业了,学生自己也在根据社会发展需要,设计自己的学习、生活,锻炼自己多方面的能力;二是大学收费使一些贫困学生提前介入社会,学生应当有权决定自己的学习时间,要求实行弹性学制;三是在新的社会条件下,学生思想观念、价值追求趋于多元化,一些传统的价值判断已不再是放之四海而皆准了。总之,大学生的社会化使学校培养、管理学生的难度明显加大了。大学教学管理需要在管理上创新以适应高等教育发展的变化。

因此,大学教学管理活动应该以一种合乎人性的方式并为了人的目的来进行。这也是时代对大学教学管理的要求。

二、人性化管理是实现现代大学教育价值观的重要保障

现代教育的重要价值观是学习自由,即学生拥有选择专业和学习课程的自由、决定什么时间学习和怎样学习的自由,就是让学生能够自主、自由、自律地学习,自由而充分地发展。选择什么专业本来是学生的权利,它所保证的是一种学术兴趣,只有这样才能有高质量的学习和研究。中国高等教育管理研究会副理事长蔡克勇先生指出:“只有基于个人选择自由的教育才是真正人性化的教育,让学生能在学校间自由迁徙并自由选择专业,应该是中国高校改革的一个长远方向。”^①人性化管理的实质是充分尊重被管理者的自由,因此,在大学实施人性化管理是实现学习自由的重要保障。学生的选择变得越来越重要,推进大学教学管理制度人性化建设应当成为今后我国大学教育教学改革与发展的方向,这其中包括尊重学生的个人生活、课程专业的自由选择、价值观的表述和对学生个人首创能力的认可等多个方面。学习自由是大学生自由发展的前提条件,是大学生个性和创造性发展的基石。大学是学

^① 转引自程瑛:《我喜欢,我选择——高等教育体系逐步敞开“自主选择专业”空间》,载《中国教育报》2003年2月19日。

生发展创造力最重要的时期,因此要细心呵护,使大学生的创造力得到充分发展。

教学管理制度人性化体现的自由理念就是要求尊重学生的兴趣和个性发展,发挥学生的特长和创造性,增加学习的选择性,增加管理的弹性,满足学生学习的愿望,实现学生的学习自由,达到培养人的目的。

三、研究的意义

近年来,我国的高等教育发生了很大变化,弹性学制越来越被大学和教育研究者所重视,教育消费市场逐渐形成,教育消费已成为热点。2002年取消高考年龄限制以后,大学生的构成更加多样化,特别是2005年3月教育部颁布新的《高等学校学生管理规定》赋予大学生更多的权利,表明了大学教学管理制度正逐步向人性化方向迈进。因此,在新的条件下,重新考虑大学的教学管理如何体现学生的责任和义务,重新界定大学生在高等教育活动中应享有的权利等一系列问题摆在了我们面前。

在教学管理中,制度建设是一件非常重要的工作,它是根本性、全局性的问题。加强对大学本科教学管理制度及其改革的研究,已经成为我国大学本科教学和教学管理的现实需要。在1999年《财富》论坛“世界500强”讨论中,北京大学的张维迎教授提出:“国际竞争的核心不是资金和人才的竞争,资金和人才都是可以国际流动的;也不是技术的竞争,而是制度的竞争。从中国长远来看,应该学习的是制度改造。对于这一课题,更需要学习的是政府。”^①这一认识,对于发展我国的大学教育同样适用。

人性化管理的理论已经从企业管理渗透到各个行业管理,而大学人性化管理研究的重要性并没有被人们充分认识。无论从理论上还是从实践上看,大学的人性化管理都是一个值得关注的问题。本课题研究有其独特的理论意义和实践意义:在理论上,用管

^① 转引自杨东平:《建立现代大学制度》,载《党政干部文摘》2000(8),第46页。

理学中的人性化理论,系统地分析现行大学本科教学管理制度,从理论上理清大学教学管理的制度,能够丰富大学教学管理的理论研究;在实践上,通过提出大学教学管理制度人性化建设的发展方向,建构新的大学教学管理理念,创立新的大学教学管理制度,有效地指导教学管理实践,从而能够加强大学的人性化教学管理,以适应学生的个性发展,同时也为教育行政部门的教学管理提供决策参考。

第二节 相关研究文献综述

近年来,有关大学教学管理制度的研究热点主要集中在学分制、弹性学制、教学管理制度的规范化、教学质量评价制度等方面。仅就学分制而言,根据对中国期刊全文数据库的检索,在2000~2004年期间,有关大学普通本科学分制的专门文献就有近1 000篇。早在1996年,杨德广就在其所著的《中国学分制》一书中详细介绍了学分制的内涵和优势以及如何实施有中国特色的学分制管理制度。^①国内学者对教学管理制度有关人性化方面的研究也仅局限于教学过程中的以人为本、教师管理中的人性化因素、教学管理的人性化理念等方面。

2004~2005年,郭冬生博士专门就我国大学本科教学管理制度的历史发展脉络、发展现状和成因、制度包含的主要矛盾和大学本科教学管理制度的改革进行了较为全面系统的研究。他回顾了晚清和民国时期的大学教学管理制度以及新中国成立以来的大学教学管理制度,认为我国大学教学管理制度是在继承历史传统和借鉴国外经验的基础上建立和发展起来的,经历了从封闭到开放、

^① 杨德广主编:《中国学分制》,上海科技文献出版社1996年版,第1~3页。

从开放到封闭的交错发展过程。^① 郭冬生在分析新中国成立后的大学教学管理制度时指出,我国现行本科教学管理制度是以校为本、以管理者为本的刚性制度,突出地存在三个方面的缺陷:以控制为中心,教学选择性和自主性不足;以管理者为中心,制度的平等性和服务性不足;以校部为中心,院系教学管理活力不足。^② 此外,他认为引起我国大学本科教学管理制度缺陷的主要原因有管理文化传统、大学自身教育思想观念、管理体制、前苏联教育模式和教学资源等因素。^③ 同时,郭冬生结合对大学教学管理制度蕴涵的集权与分权、控制与自由、管理与服务等主要矛盾的分析^④,强调大学教学管理制度要确立以师生为本、以服务为本、以院系为本的新理念,提出改革大学本科教学管理制度的基本思路 and 措施,包括降低教学管理重心、放松教学管理规制、强化教学支持服务等^⑤。虽然郭冬生对大学教学管理制度进行了较为系统的研究,但并没有就制度本身进行专门的剖析和研究。现就近年来有关大学教学管理制度的研究状况作一综述。

一、关于国外大学的学分制

西方高等教育有几百年的历史,各国的大学教学管理制度具有各自的传统和特色。近几年,对国外大学教学管理制度的研究大多集中在学分制上。目前世界各国的学分制也有很大的差异。

① 郭冬生:《新中国成立前的大学教学管理制度回顾》,载《河北师范大学学报》(教育科学版)2004(4),第66~70页。

② 郭冬生:《我国大学本科教学管理制度的三个缺陷及改革》,载《现代大学教育》2004(5),第45~49页。

③ 郭冬生:《大学保护还是限制了学习的自由——我国大学本科教学管理制度的调查分析》,载《中国大学教学》2004(5),第50~53页。

④ 郭冬生:《论大学教学管理制度蕴涵的基本矛盾及其协调》,载《江苏高教》2004(6),第79~81页。

⑤ 郭冬生:《新中国的大学本科教学管理制度及其改革》,载《当代教育论坛》2004(5),第84~87页;《我国大学本科教学管理制度的反思与重建》,载《清华大学教育研究》2004(3),第65~70页。

美国大学的学分制颇为灵活,具有鲜明的个性化教育特征,学生的课程学习实行的是自由选课制,学籍管理实行的是完全学分制;注重基础宽厚,扩大知识面,选课自由度大,教学计划富有弹性,学生可以跨学科选修课程,允许学生随时改变专业,等等。但也有其弊端,如课程划分太细,课程开设缺乏严密的系统性、科学性,选修比重太大,主修专业狭窄等。尽管如此,美国的学分制为大学的教学组织和学生的学习提供了极大的灵活性。

欧洲的高等教育机构采用的是 ECTS 体系,即 the European Credit Transfer System(欧洲学分转换体系),作为促进学生最广泛流动的良好方法。目前这一体系正在被欧洲的大多数高等学校所采用,而且呈不断扩展趋势。ECTS 的关注点是学分转换及学生的国际流动,即让学生在选课时有更多的选择机会,增加课程的灵活性,让学生选择修读的时间及完成课程的时间,学生不但可由全日制转为兼读制,更可因个别的需要决定选择日间或夜间课程,实行学分的转移。学生如已完成本校或其他认可大学的课程并获取学分,也可向学校申请豁免或转移学分。^①

洪堡^②倡导的“教学自由”和“学习自由”目前仍是德国大学组织教学的一条重要原则,因而在教学管理上有一定的灵活性。在明确的教学计划的基础上给学生更多的自主性。与美国不同,德国的大学对学生应学些什么是有精心的设计和明确的规定的,给予学生很大的主动权。学生可根据个人条件加快或放慢学习进

① 蔡映辉:《国外及香港地区高校学分制的概况与启示》,载《中国大学教学》2002(7~8),第55~56页。

② 威廉·冯·洪堡(Wilhelm von Humboldt, 1767—1835)新人文主义的代表,著名的历史学家、教育家、政治活动家,19世纪初出任普鲁士教育部长。洪堡主张自由的个性教育,强调人的个性的自我形成,倡导“教学自由”和“学习自由”。洪堡、费希特等人创建的柏林大学(又称洪堡大学)自开办之日起就把“尊重自由的学术研究”作为办学的根本思想。柏林大学的学术自由包括教学自由、研究自由和学习自由。洪堡这种办学思想对后来德国的教育和科学事业的发展起了很大作用,成为德国大学教育的一个优良传统,使德国大学的模式成为“19世纪的大学理想”,并为欧美各国所羡慕和效仿,也被称为洪堡精神。

度,自己决定多听或少听或只听某一章节的课;什么时候做实验,什么时候去考试,教师不加干涉,都由学生自行决定。另外,德国还有学生可以在高等院校间自由转学的制度,这些制度为人才的自由成长提供了良好的环境。^①

虽然牛津大学至今仍坚持“学年制”,但它独特的本科教学管理制度——导师制为学生学习提供了全程性的个别辅导。牛津大学的导师制强调学生在导师指导下的自学,而不注重听课;教师除科研外,主要的任务是担任学生导师,授课则是次要的;导师经常指导学生读书,使学生不限于教材或讲义,而是博览群书,培养学生的自学能力;导师经常与学生见面,启迪学生的思维;导师与学生常处一堂,或坐斗室相对论学,充分了解学生;导师视学生为子弟,学生视导师为良师益友。^② 牛津大学的导师制体现了浓厚的人文关怀,被世人所推崇。

日本的学分制也有自己突出的特点。如日本规定了在校学习年限,无提前毕业的可能;在注重基础教育的同时,较美国更强调专业教育,专业课比重略大;学生选课自由度比美国的小;实行学分互换制等。日本的学分制克服了美国学分制的某些弊端,对学生上课时间、听课课时等都作了详细规定。而且,无论什么课都必须考试合格才能得到学分。可见,日本的学分制较系统和细致,管理上也比较严格,但是缺乏灵活性。^③

二、关于学生的权利

近几年,一些学者就教学管理制度对大学生的权利及其保障问题开展了一些可贵的研究。从研究文献来看,已有的研究大致

① 张宝泉著:《美·苏·英·德·法高等学校管理比较》,东北师范大学出版社1998年版,第120页。

② 刘凡丰:《独具特色的牛津大学本科教学管理制度》,载《宁波大学学报》(教育科学版)2002(6),第60~63页。

③ 杨进:《国外学分制模式之比较与我国的教学管理改革》,载《职业技术教育》(教育科学版)2002(4),第26~28页。

集中在两个方面。一是关于大学规章制度与学生法律关系的分析和探讨。比较有代表性的文章有秦惠民的《当前我国法治进程中高校管理面临的挑战》^①和《高校管理法治化趋向中的观念碰撞和权利冲突》^②,申素平的《高等学校教学管理中的法律问题》^③和《尽快理顺高校与学生的法律关系》^④,朱巧芳、卢坤建的《教学过程中的大学生权利问题》^⑤,蒋莱、熊庆年的《浅议大学生受教育权利实现的不充分》^⑥,等等。这些学者一致认为,在高校管理权与大学生受教育权利和其他基本权利之间,高校管理权始终处于强势和支配地位,而大学生的权利则处于弱势、被支配的地位,这就导致高校管理权与大学生权利间的失衡,引起大学生权利的缺损,因此造成了大学教学管理及其制度面临“合法性”的危机。近年来,出现学生状告大学且大学败诉的现象,这体现了学生“维权”意识的增强,另一方面也说明大学教学管理制度的不少方面与国家法律法规不一致,法院判决的依据是国家法律法规而不是学校规章制度,因而导致学校败诉。二是关于如何保障大学生的权利。主要文章有王毅的《关于维护大学生合法权益的思考》^⑦,余功文、赵宏声的

① 秦惠民:《当前我国法治进程中高校管理面临的挑战》,载《清华大学教育研究》2001(2),第49~59页。

② 秦惠民:《高校管理法治化趋向中的观念碰撞和权利冲突》,载《现代大学教育》2002(1),第69~74页。

③ 申素平:《高等学校教学管理中的法律问题》,载《中国大学教学》2003(3),第30~32页。

④ 申素平:《尽快理顺高校与学生的法律关系》,载《中国高等教育》2003(17),第14~15页。

⑤ 朱巧芳,卢坤建:《教学过程中的大学生权利问题》,载《中山大学学报论丛》2001(1),第218页。

⑥ 蒋莱,熊庆年:《浅议大学生受教育权利实现的不充分》,载《教育发展研究》2002(6),第51~53页。

⑦ 王毅:《关于维护大学生合法权益的思考》,载《现代教育科学》2004(5),第41~43页。

《大学生的权利保护与高校的依法管理》^①,褚宏启的《学生易受侵犯的十种权利》^②,周庭芳的《保护大学生合法权益的法律思考》^③等,对如何保障大学生的权利提出了一些可贵的建议,指出大学教学管理制度不能与法律法规相冲突,不能超出大学应该规范管理的范围,不能忽视学生入校后仍然享有的公民的基本权利,必须合法和合理。

2005年的《普通高等学校学生管理规定》(简称新《规定》,参见附录2)颁布以后,又形成了一个研究热点,大家对新《规定》所体现的人性化思想给予了高度评价。^④

三、关于教师的管理

许多作者针对现行的刚性教师管理制度,提出了人性化的教师管理观。郭冬生认为,目前大学教师的教学自由不足主要表现在三个方面:一是教师的教学工作规范过于刚性,把教学过程视为一种“工业化”的生产过程,对其作了许多程式化的规定,包括课堂教学的内容、进度、教材以及课程教学的形式、方法、手段乃至具体环节都限制得过死,教师的教学自由受到限制;二是对教师教学事故处理的规定,其制度中的某些条款“科学管理”的成分比重偏大,侵犯了大学教师应享有的教学自由和权利;三是教学巡视员制度

① 余功文,赵宏声:《大学生的权利保护与高校的依法管理》,载《理工高教研究》2002(1),第27~29页。

② 褚宏启:《学生易受侵犯的十种权利》,载《山东教育科研》2000(3),第31~33页。

③ 周庭芳:《保护大学生合法权益的法律思考》,载《武汉理工大学学报》(社会科学版)2003(3),第297~300页。

④ 李志君:《新旧〈普通高等学校学生管理规定〉对比研究》,载《山西大学学报》(哲学社会科学版)2005(3),第114~115页;张永华:《高校学生管理制度创新的三大原则》,载《中国高等教育》2005(8),第6~8页;董海燕,卢晓东:《自主权扩大视域下的高校学生规范管理》,载《中国高等教育》2005(8),第8~9页。