

中国人的情爱含蓄、内在，诗情画意般的感动。
但内心深处却是快乐与痛苦并存！

中国人的情爱心理

孔维民 / 著

快乐的甜酸

苦涩的隐痛



山西人民出版社

中国人的情爱含蓄、内在，诗情画意般的感动。
但内心深处却是快乐与痛苦并存！

LOVE

中国人的情爱心理

孔维民 / 著

快乐的甜言

苦涩的隐痛



山西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人的情爱心理/孔维民著. —太原: 山西人民出版社, 2006.4

ISBN 7-203-05528-0

I. 中... II. 孔... III. 爱情-心理学-理论研究
IV. C913.1

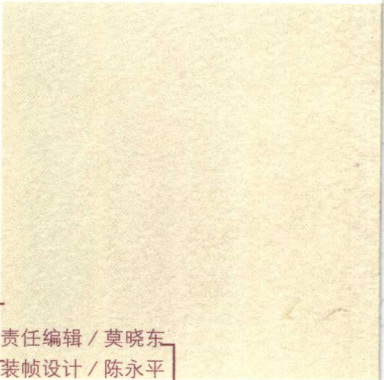
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 023700 号

中国人的情爱心理

著 者: 孔维民	网 址: www.sxskcb.com
责任编辑: 莫晓东	经 销 者: 山西人民出版社
内文设计: 张兴国	承 印 者: 山西新华印业有限公司 新华印刷分公司
出 版 者: 山西人民出版社	
地 址: 太原市建设南路 15 号	开 本: 787mm × 1092mm 1/16
邮 编: 030012	印 张: 29.25
电 话: 0351-4922220 (发行中心)	字 数: 600 千字
0351-4922208 (综合办)	印 数: 1-3000 册
E-mail: Fxxz@sxskcb.com (发行中心)	版 次: 2006 年 4 月第 1 版
Web@sxskcb.com (信息室)	印 次: 2006 年 4 月第 1 次印刷
Renmshb@sxskcb.com (综合办)	定 价: 38.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换





责任编辑 / 莫晓东
装帧设计 / 陈永平

前言

李敖说：“哲学是起而行，不如坐而谈，爱情是坐而谈，不如卧而行。”从心理学研究的方法论角度来看，爱情确实不大好谈论，因为这二者都难以抓住“现行”，而且由研究者来“人为地”操控爱情与犯罪都是不道德的、不合法的，因此会极大地限制其实证研究的“精进”水平。我想在这本书中努力介绍爱情领域中的实证研究，因此写作时的劳累程度是别人难以想象的。

浪漫主义者认为，文字应该是从心灵窗户中流淌出来的水，因此抒发了嬉笑怒骂的一些感受；现实主义者则坚持写作应该是现实生活的反映——像镜子一样。这两种比喻都过于看重了个体经验价值。而在知识爆炸、信息沟通渠道越来越通畅的时代，学者的价值日益凸显出来。因此依我看，写作尤其是学术书的写作，离不开学科的背景，离不开前人那宽厚的肩膀，因此在写作中我努力地筛选中英文著作，硕士和博士论文，以作为本书写作的重要基础，并且努力地表现出酣畅淋漓的特征。

我自己经常感叹在中国难以找到有志气的心理学家，因此总是鼓励自己的学生要有自信，要立志把自己当做大师来培养，这样才可以担负得起对社会的更多责任。我告诉他们要敢于宣扬：就是弗洛伊德从棺材里面爬出来了，也可以伸手一巴掌把他拍回去！因此我系的小老师、小同事、年轻的秘书们，也因为我的缘故多学了一些开心。他们也会调侃着告诉人：如果原子弹不会造，去找老孔当师傅；如果不会谈恋爱，就照老孔教的，见人就煽对方两耳雷子，然后给两三颗甜枣，揉几揉！

我希望通过这本书，您与我一样，继续亲近像鲁迅、柏杨、林语堂、梁实秋、辜鸿铭、孙隆基、李敖那样的学者。他们因为贯通中西文化，才能更加客观地评价自己。建议您既要多看看对于中国人“挑刺”的作者的观念——因为他们“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，同时也应该看看“歌功颂德派”学者的观念——因为他们更加聪明，可以文过饰非、“没事偷着乐”。而我们抱着开放的、冷静的态度对比不

同学者的观点，一定有助于自己了解中国人及其爱情心理！

有个感受想提前告诉您，希望您看完这本书以后，有森田正马的那种感觉。爱情是什么？不就是喝茶吗？这似乎也是大多数中国人的现实。浪漫爱情是不好找的。在中国，大多数人认定爱情就是生活，是生活的一部分，是由柴米油盐酱醋茶种种琐事所构成的。在我们的历史上，只有极少数的人，把爱情当做爱情来对待。但是稀少的往往是高贵的，就像黄金与钻石，因此这种把爱情当做爱情的观念几乎是先验正确的爱情观念，对此是没有什么好争辩的。

这本书的大纲以及部分内容，已经在大学中轮回讲了几次，也被拿到其他大学做过相关的报告。主办方与听众都给予了不错的评价。这是我把它们写成一本书的原始动力。我衷心地感谢这些支持我，给我以鼓励的朋友们。

书稿没有写完，我就觉得很累，“中途”转而写这前言。写作过程中某位看过本书部分初稿的小读者曾经这样忽悠我：“刚拜读完您的部分大作，我的脸都笑抽筋了，今晚别忙太晚了！”我虽然已经连续拼命了许多天，累得脖子都无法转动，但是我属于那种“别人说胖，立马就喘”的人。人夸奖我，我肯定更卖力，继续做好我要做的每一件事。

本书定位于探索性的、严肃的爱情心理方面的研究，所以我没有权力以个人的观点来代替科学的经验事实，少数文字目的在于挠痒痒肉，您不需要主动对号入座，只要快乐就行。本书的书名《中国人的情爱心理》并不是要拘泥在中国人的范畴内讲爱情，我只是想努力地提醒您多注意这本书中所强调的中国特色。您如果能够多贡献自己的爱情经历，那么不久的将来，就可以完全由中国学者写本内容完全属于中国人爱情心理的著作，这是我的最大心愿！

衷心希望同行方家、可敬的读者朋友多多指教！



目 录

爱情是什么?

1 爱情是什么? /001

1. 爱情的特点 /001

2. 爱情涵义的历史发展 /010

2 爱情的生理基础 /013

2.1 人体的生物形态与性行为分析 /013

2.2 调情行为的生理基础 /017

2.3 性能力发展与测量 /020

2.4 爱的生物化学基础 /022

2.5 中枢、遗传、基因对于爱的影响 /025

3 几种经典的爱情心理学理论 /027

3.1 弗洛伊德的爱情观 /027

3.2 行为主义观念中的爱情分析 /030

3.3 弗洛姆的爱情观 /034

3.4 罗洛·梅的爱情观 /038

3.5 马尔库塞的爱欲解放论 /043

3.6 福柯的性爱与压抑的思想 /046

4 中国学者对于爱情心理的探索 /050

4.1 唐君毅的情爱形而上学 /050

4.2 李银河关于性、爱心理的思想 /056

4.3 潘绥铭关于性、爱的思想 /062

爱情的成分、风格与相关情绪的关系

1 当代心理学家对于爱情成分与风格的分析 /070

1.1 斯腾伯格的爱情三角理论 /070

1.2 Lee氏的爱情风格理论 /076

2 心理学家关于性心理的发展分析 /086

2.1 弗洛伊德论性心理发展阶段 /086

2.2 朵伊琪论男女性心理发展的研究 /091

2.3 霍妮对男女性与爱心理的深度分析 /095

2.4 火星的男人,金星的女人——男女性心理差异的一般研究 /101

2.5 荣格等人的双性气质理论 /106

3 与爱情相关的几种情绪分析 /109

3.1 喜欢 /109





- 3.2 崇拜 /111
- 3.3 同情、怜惜 /112
- 3.4 嫉妒 /114
- 3.5 生理激动与焦虑 /116

情爱心理的发展、障碍及非典型性爱情

- 1 爱情变化的一般概念 /118
 - 1.1 爱情是怎样变化的 /118
 - 1.2 爱情为什么会变化 /131
- 2 爱情的心理障碍 /141
 - 2.1 畏惧或者挑剔爱情 /141
 - 2.2 迷恋阶段的彼此混同或者缺乏心理疆界 /143
 - 2.3 迷惑的爱不是爱 /144
 - 2.4 自我贬损的游戏耽误恋爱的时光 /149
- 3 非典型性爱情分析 /151
 - 3.1 恋爱对象选择的非典型性表现之一：同性恋 /151
 - 3.2 恋爱对象选择的非典型性表现之二：恋物现象 /160
 - 3.3 性爱方式的非典型性表现：施虐与受虐现象 /164

吸引：美女特征兼及女人味

- 1 美女的身体吸引 /173

- 1.1 “漂亮者生存”与“好色”

分析 /173

- 1.2 当代心理学家关于女性自我身体意象的研究 /178

- 1.3 美女容貌的界定：平均美与过分美的争论 /179

- 1.4 美女的身体特征：性感的具体形态 /183

- 2 女人味与新美女主义 /201

- 2.1 女孩子是花蕾，女人是花 /201

- 2.2 女人味道——温柔的态度，娇嫩地表现 /203

- 2.3 新美女主义的新鲜与刺激 /213

- 2.4 美女也有阿喀琉斯之踵 /219

女性恋爱：防守与进攻的心理分析

- 1 女性的矜持与性感 /227
 - 1.1 美女必备的可爱素质 /227
 - 1.2 女性矜持的心理分析 /234
 - 1.3 性感、“狐狸精”的心理区别 /243
- 2 掌握爱情主动权的策略 /251
 - 2.1 “女主防守”不等于消极被动 /251
 - 2.2 诱敌深入，关门打“狼”的心理学分析 /256



2.3 柔弱而蕴含刚强——兼驳尼采的

女性观 /263

2.4 中国女性的成长和女权主义的

爱情观点 /266

3 防守的底线：不委屈自由意志 /269

3.1 拒绝与终止爱情 /269

3.2 性骚扰的心理分析与应对 /274

男子汉特征、吸引及男女般配问题

1 男性的吸引力 /284

1.1 身材高大、强壮的吸引力 /284

1.2 权力、地位和性感的关系 /291

1.3 男性的一般气质——男人味

/294

2 强悍而兼备温柔 /301

2.1 男性强悍与温柔的心理分析

/301

2.2 男性温柔的实现途径 /304

2.3 好男人的心理分析 /306

2.4 两性关系中的男子常见的

“坏毛病”扫描 /309

3 中国男性的阴柔特征分析 /313

3.1 中国阴柔男性的历史、文化

来源 /313

3.2 意淫——阴柔男性在爱情心理

上的文化特征 /319

3.3 性神秘与性神话：中国男性内

在的畏惧必须消解 /323

4 男女之间“般配”问题的心理学

分析 /325

4.1 相似性之间的匹配——同心圆

之间的叠合 /325

4.2 爱上的正是自己没有的——两

个半圆之间的互补 /330

4.3 门当户对与对立互补之间的

关系兼及试婚的心理分析 /336

中西方“谈恋爱”心理的对比研究

1 示爱、调情与中国人的特色 /338

1.1 “男主进攻”的原则兼及先天

不足与现实困难分析 /338

1.2 中国人的调情行为分析 /344

1.3 调情：态度与行为方式的

研究 /351

2 亲密关系的建立与中西方比较 /361

2.1 西方人友爱中的亲密与性爱

中的亲密分析 /361

2.2 中国的“君子之交淡如水”与性

爱中的“不分彼此的亲密” /368

3 语言与行为的媒介分析 /374

3.1 谈恋爱的“谈”——中西方亲

密语言的形式比较 /374



3.2 “搞”对象的“搞”——中西方

亲密行为的媒介比较 /384

4 中国人爱情挫折及应对方式的

特色分析 /389

4.1 沟通问题及吵闹、打架的

处理 /389

4.2 不同性别需要注意的问题 /398

4.3 中国式失恋、中国式离婚的心

理分析 /403

积极体验浪漫的爱情

1 什么是浪漫的爱情 /406

1.1 浪漫爱情的概念分析 /406

1.2 浪漫爱情的特征 /409

2 压抑与浪漫的爱情 /410

2.1 环境因素的压抑 /410

2.2 文化背景的压抑 /416

2.3 自我的压抑——从谁追求浪漫

谈起 /423

2.4 压抑的社会病：孤独 /425

3 勇气与浪漫的爱情 /440

4 “缘分”在浪漫爱情与幸福之间潜存

暗长 /440

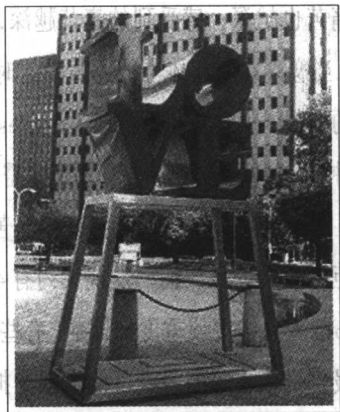
参考文献 /446

后记 /456



爱情是什么？

禁欲主义者(ascetic)往往对爱情采取漠视的态度。他们把爱情当做婚姻、生殖的副产品(byproduct),某些人甚至宣誓不谈爱情。但是绝大多数的人需要爱情,就好像飞蛾扑火(a moth darting into a flame),鱼游大海,鸟飞青天,雷有回声,是最自然不过的事情。不仅自然,而且高贵;不仅高贵,而且让人因为快乐而沉湎。



不少人即便没有进入到恋爱的状态中,还是企图与爱情这“风月场(demimonde)”沾点边;即便不蹚爱情的河,也要嗅嗅爱情的湿气。小青年忙于学习,无暇涉猎爱情,但是看得最多的还是爱情小说,甚至连小学生也喜欢唱那《两只蝴蝶》的爱情歌曲。人们喜欢说爱情道爱情,但是爱情是什么,却让人颇费思量。

1 爱情是什么(What is Love)?

1.1 爱情的特点

爱情现象虽然复杂,人们还是需要尝试着去了解它、认识它,这对于自己的行为取向是有好处的。不谙世事的小伙子感慨:“男人小小狗,女人牵了走。”“天若有情天亦老,人若有情死得早。”显然其对于爱情的畏惧恐怕在于其对爱情的无知。因此逐步地达到对于爱情的正确理解是非常有意义的。以下是一位西方学者从6个方面来揭示的爱情的特点。

苦乐参半的爱 (Love as bittersweet)

爱情一直被认为是一种矛盾的情感 (an ambivalent feeling), 兼有积极的和消极的特征 (positive and negative qualities)。^①在一项由 124 对伴侣参加的研究中, 研究人员发现了罗曼蒂克的爱与愤怒的感情并非是独立的, 你可以同时具有这两种情感。也就是说, 你可以勃然大怒, 但同时仍然深爱着对方。一般而言, 爱得越深, 感受到的痛苦也越深; 感受到的痛苦越深, 越是希望用爱情来解决。另外一种常见的情形是: 当恋人在一起体会彼此被爱的时候, 会觉得自己是天下最幸福的人。但当恋人分离的时候, 就会觉得很痛苦 (distress)。有人以诗歌来描写不能分离的爱情: 爱情是一种病 / 一种会传染一辈子的病 / 需要一辈子和你厮守 / 才可以治愈。

失恋几乎是人类所能忍受的痛苦极限。美国加州大学的社会学家曾对 114 个被恋人拒绝的人进行评估, 发现大约有 40% 的人属临床抑郁症 (Depression)。这其中, 12% 的人患中度或重度抑郁症。有些人甚至会因此而自杀或因心碎而亡。有精神病学报告说, 心碎的爱人可能会因为抑郁引发心脏病发作或中风而死。

不仅爱情的滋味具有两极对立统一的特点, 心理学家 R. 斯托勒进一步提出: 正是敌意 (hostility), 即有意或无意的、公开或隐蔽的要损害另一个人的意向, 产生并加强了性兴奋和情爱。没有敌意则会导致性冷淡和性厌倦, 那就无所谓情爱。神秘 (mystery)、冒险 (adventure)、错觉 (illusion)、报复 (revenge)、心理创伤造成的倒退, 追求成功中遭到的挫折、盲目崇拜等等, 则是对性兴奋和情爱有影响的因素。

斯托勒还指出了实际存在的两种不真实的情况: (1) 当要求列出产生性兴奋和情爱的因素时, 大多数人仅仅列出许多产生愉悦欢乐的因素, 而且其中还有杜撰 (fabricate) 的成分。(2) 处于性兴奋和建立情爱关系的个体在报告敌意和神秘对自己的影响时, 大多数人竟回答它们是无足轻重的。

目前大多数心理学家都认为, 愉快和痛苦 (pain) 两者都会燃起恋情, 古老的格言 (adage) “与爱相对立的不是恨而是冷漠”是有道理的。

上天造就的爱 (Love as a god/goddess)

其基本的含义在于: 爱情发生的时刻, 是不知不觉的, 人们不知道自己为什么会

① T. 肯德里克和 R. 巴查尔边尼反对苦乐参半的情爱说, 认为个体从他人那里得到的强化越有力, 就越会喜欢和爱慕给予自己强化的人, 所以情爱对由强烈的积极体验而激起, 同时也会受强烈的消极体验所阻抑。

爱上这样的人。在希腊神话中，爱神（Aphrodite and Eros, Cupid; Eros' Latin name）主宰着人们的爱情，人们无法抗拒爱神的安排。例如 Aphrodite 强迫海伦放弃家庭、丈夫、女儿投身于 Paris 的爱情。或者是爱情的天使用弓箭射中了人们的心时，人们就会心甘情愿地成为爱人的牺牲品。

现在很流行一句话叫做“爱情是不需要理由的”。但是从纯粹的科学角度看，爱神丘比特之箭究竟藏着什么宝贝？这一直是生理学家试图了解的奥秘。目前这方面的研究所积累的资料相当多，深化了人们对于爱情的认识。

一个机体分裂出的两半球重新团聚的需要（Love as the need for reunion of the split halves of a single creature）

柏拉图（Plato）在其《会饮》中对 Eros 进行了这样的描述：“Eros 是众神之中最古老、最受尊敬、最有威力的一位，他最能赋予人勇敢，给人在世时或死后带来幸福。他是最年轻的神，能永葆青春。他使我们消除隔阂，走向团结。”柏拉图还描绘了这样一个神话：“从前人是一种圆球状的特殊物体， he 有四只手，四只耳朵，四条腿，观察相反方向的两副面孔。人胆大妄为，使奥林匹斯山上的众神忐忑不安（in fear and trembling）。宙斯（Zeus）于是决定把人分为两半，这样人只能用两条腿走路，就软弱了一些。分开之后，每一半都急切地扑向另一半，他们纠结在一起，强烈地想融为一体。”这样就产生了尘世的爱情。

柏拉图认为对爱的追求，重点不在于追求“完整的爱”的欲望，而在于这个完整的全体必须是好的，必须是善的。所以，柏拉图说：“爱是永久地拥有善的欲望。”至于性，只是肉体的一种权宜之计。这种升华的爱，是一种理性活动的形式，后世称之为柏拉图主义，或柏拉图式的爱情。

马克思（Marx）也曾经说过：一个人是干不了事情的。要想美好地度过一生，就只有情投意合的一对男女在爱情上的结合，因为半个球是无法滚动的。所以，每个成年男性和女性的重要任务之一，就是要找到那个和自己相匹配的“半个球”。在日常生活中，西方人经常称自己的配偶为“better half（较好的另外一半）”，同样是上述思想的体现。

礼貌而浪漫的爱 (Courtly and romantic love)

这种有尊严而浪漫的爱情应该基于这样的基本态度：(1) 性爱是理想形态的，因为它本身值得追求；(2) 爱就要使爱人幸福而高贵；(3) 性爱是符合伦理 (ethic) 和美学 (aesthetics) 原则的，并不完全出于生理上的激情与冲动；(4) 这种有尊严而浪漫的爱情并不一定要用婚姻的形式来加强。

恩格斯 (Friedrich Engels) 的爱情观与上述的观点接近，他认为爱情是“男女彼此间以互相倾慕为基础的关系”，并进而指出：“现代性爱，同单纯的性欲，同古代的爱，是根本不同的。第一，它是以所爱者的互爱为前提的。在这方面，妇女处于同男子平等的地位，而在古代绝不是一向都征求妇女的同意的。第二，性爱常常达到这样强烈和持久的程度，如果不能结合和彼此分离，对双方来说即使不是一个最大的不幸，也是一个大不幸。”^①

英国哲学家培根 (Bacon) 早就指出：“爱情和理智并存是不可能的。”还有许多人也坚持认为，爱情就是发疯，就是犯病。

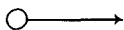
宗教的爱 (Religious love)

各种各样的福音 (gospels) 书都在宣扬上帝爱大家，大家同样需要爱上帝。上帝创造了彼此恋爱的人类。从理论上真正将基督教建立为一个把“爱”作为最高信条的宗教，是圣·奥古斯汀。中世纪，以圣·奥古斯汀为首的基督信仰中，一直要试图解答四种爱的问题：爱欲 (eros)、友爱 (philia)、忠爱 and 神爱 (agape^②)。爱欲和神爱并不冲突。他认为是爱欲成了他接受神爱的准备，即所谓的：They love each other only for the love of God. 但是人们若是沉湎于彼此的情爱之中，而不去爱上帝，那么就是一种罪恶了。

唯精神的爱与肉欲激情的对立 (Love as spiritual aspiration vs. sexual passion)

尽管古今中外的学者对“什么是爱情”的看法众说纷纭，莫衷一是，但是“唯精神论”和“唯性欲论”观点的论争最激烈，对人们爱情行为的实际影响也最大。

古希腊有许多学者持“唯精神论”的观点，其中以柏拉图的学说最具典型性。柏拉图认为，人身上有两种生殖力：身体的生殖力和心灵的生殖力。身体的生殖力即在



①恩格斯，《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，73页，人民出版社。

②由于不同的作者在使用“agape”这个词时的含义并不相同，因此这里翻译为“神爱”，而在别的地方翻译为“奉献的爱”等，其他的词语翻译也有类似的情况，请读者依据上下文的描述来理解之。

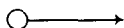
肉体延续后代的能力。但肉体上的两性之爱，不是真正意义上的爱情，只有心灵上的生殖力，才是真正的爱情。爱情是心灵上的一种“狂迷”，是一种人神相通的带有神秘色彩的精神状态。仁慈与善良在爱情中占据优先的地位，而对于宗教信徒来说，男女之间的爱也是为了更好地爱上帝，因此肉欲是一种罪恶。^①很长一段时间内，柏拉图式的清心寡欲（purge one's mind of desires and ambitions）的爱情成为一种典范，后为宗教徒和禁欲主义者所继承并加以发挥，影响广泛而深远。

需要说明的是，基督教禁欲主义的道德表现在新约（the New Testament）、各种福音书和信徒的书信中。但是它不符合充满着热爱生活哲学的旧约（the Old Testament）思想，而旧约占《圣经》的大部分，并且被称为基督教的圣书。旧约对男女之间性关系的描写不带一丝禁欲主义的虚伪，而是把这种关系看成是十分自然的、按造物主的意志而存在的东西。在旧约中，当上帝创造了第一个男人和第一个女人之后，对他们说：“你们去生儿育女，繁衍后代吧。”特别是所罗门的《雅歌》，就是对于爱情和性欲的赞歌。例如在“新妇与耶路撒冷诸女之言”篇章中，新妇这样表达自己：

愿他用口与我亲嘴，因你的爱情比酒更美。你的膏油馨香，你的名如同倒出来的香膏，所以众童女都爱你。愿你吸引我，我们就快跑跟随你。王带我进了内室，我们必因你欢喜快乐；我们要称赞你的爱情，胜似称赞美酒。他们爱你是理所当然的。

而新约的理想却是禁欲主义的贞洁（pudicity）。所以瓦西列夫认为今天的大多数基督徒愿意按旧约的原则生活，而按新约的要求祈祷和忏悔。在中国也有类似的情况，即所谓的“有些事，只能说不能做；有些事，只能做不能说”。性在中国，应该是属于“只能做，不能说的事情”。因为从中国拥有世界最多的人口来类推，我们的性生活肯定不比外族少，但是许多人一旦说起性生活，都觉得是下流、可耻的事情。

禁欲主义的传统一直延续至今。例如20世纪初，奥托·魏宁格还在他轰动一时的《性别和性格》一书中宣称：“爱情和情欲是根本不同，互相排斥，甚至是互相对立的两种状态，因此，当个人确实在爱着的时候，他完全不可能想到要在肉体上同他所爱的对象结合。那些宣称他们在爱着他们想占有的女人的人是在撒谎，否则就是他



①古希腊同样有人主张肉欲的爱情，正如古希腊古罗马时代的卡图鲁斯在诗中所描述的“请记住，短暂的白天一旦过去/我们就将在漫漫的长夜里上床就寝/请一千次一百次地吻我吧/然后再一千次一百次地重复。”

们根本不懂得爱情……性欲随着肉体的接近而增长，而爱情则在所爱的对象不在眼前时愈益强烈。为了保持爱情，需要分离，需要一定的距离……真正的爱情会由于同所爱之人非预谋的肉体接触而死亡，因为这种接触引起性的冲动，从而在一瞬间毁灭了爱情。”所以，奥托·魏宁格认为只存在“柏拉图式的爱情”，“因为除它之外，其他一切被称为爱情的东西都是卑鄙下流（vile）的”。

但是越是压抑（repressing）、越是禁止（forbidding），其吸引力（attraction）越大，因为压抑激发了人们的好奇心（curiosity），人们会拐弯抹角地寻找机会满足自己的好奇心。茨威格回忆，由于当时的年轻人没有受到必要的性知识教育，男女接触的途径受限制，因此当时的年轻人比起今天的青年来要色情（erotic）得多。而弗洛伊德也正是在那个年代提出了“泛性论”。

我们国家“文化大革命”时期，对于爱情、对于性的禁锢也类似于20世纪初期的奥地利，因此那时候青年人脑子里荡漾的色情同样远远地超过了今天的青年。当时有一本很著名的手抄本小说《少女的心》，描写了性交的快乐，在青年人中间广为传抄，影响极大，但是色情的程度远远不及今天的毛片、色情小说。

路德说过：“如果有人想抵抗自然的需要，因而不去做他想做和该做的事，那就犹如一个人希望自然界不再是自然界；希望火不会灼人，水不会打湿东西；希望人可以不吃，不喝水，不睡觉一样。”显然，违反自然一方面不人道，另外一方面也做不到。而一旦真实地压抑了自己，那么问题会出现得更多。

狄德罗在《修女》中令人信服地描绘了由于力图保持贞洁（pudicity）而引起的这种思想变态。他指出这些成了天主教的牺牲品的修女心理失常，“就是修道院与世隔绝的结果。人生来是要有伴侣的，如果夺走他的伴侣，把他隔离起来，那他的思想就会失去常态，性格就会被扭曲，千百种可笑的激情就会在他心头升起”。

因此今天大多数的人鼓吹没有肉体结合的纯精神的爱情，只不过是一种极其可笑的幻想罢了。“唯性欲论”则与“唯精神论”相反，他们通常把爱情看做是纯粹的性本能，认为人类爱情产生的唯一源泉是性欲，爱情的唯一目的是为了性欲的满足。远古时期的人普遍存在过对生殖器的崇拜，把它看成是永世长存的神赐。