



Strategic Thinking

on Public Library Management

当代中国图书馆学研究文库
(第二辑)

DANGDAI ZHONGGUO TUSHUGUANXUE YANJIU WENKU

吴建中 / 著

公共图书馆发展战略思考

国家「十一五」重点图书出版规划项目

北京图书馆出版社

国家“十一五”重点图书出版规划项目
当代中国图书馆学研究文库(第一辑)

公共图书馆发展战略思考

Strategic Thinking on Public Library Management

吴建中 著

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

公共图书馆发展战略思考/吴建中著. —北京:北京图书馆出版社, 2007. 7

(当代中国图书馆学研究文库. 第一辑)

ISBN 978 - 7 - 5013 - 3447 - 6

I. 公… II. 吴… III. 公共图书馆—图书馆工作—文集
IV. G258.2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 084266 号

书名 公共图书馆发展战略思考

著者 吴建中 著

出版 北京图书馆出版社 (100034 北京西城区文津街 7 号)

发行 010 - 66139745 66151313 66175620 66126153

66174391(传真) 66126156(门市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com

经销 新华书店

印刷 北京华正印刷有限公司

开本 787 × 960 毫米 1/16

印张 19.875

版次 2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

字数 270(千字)

书号 ISBN 978 - 7 - 5013 - 3447 - 6/G · 699

定价 38.00 元

《当代中国图书馆学研究文库》编委会

主编:吴慰慈 陈源蒸

编委:陈源蒸 中宣部出版局研究馆员

郭又陵 北京图书馆出版社社长

李万健 中国图书馆学报常务副主编, 编审

李致忠 国家图书馆发展研究院院长, 研究馆员

倪波 南京大学信息管理系教授, 博士生导师

彭斐章 武汉大学信息管理学院教授, 博士生导师

谭祥金 中山大学资讯管理系教授

吴慰慈 北京大学信息管理系教授, 博士生导师

徐引麓 中国科学院文献情报中心研究员, 博士生导师

一尊还酹江月

——《当代中国图书馆学研究文库》(第一辑)总序

30年前结束“文革”后的中国,和其他所有事业一样,图书馆学也获得了历史性的转折。经过恢复、改革、批判、建设,摆脱“意识形态化”的影响,挣脱经验主义的束缚,走向科学化的发展道路,中国图书馆学进入了一个欣欣向荣的新时期。

在这一伟大进程中,一大批中青年学者成为建设新时期图书馆学的主力军。他们较少旧传统的束缚,勇于提出新的见解,发表了许多名篇佳作,推动我国图书馆学研究不断向前发展。其中涌现了不少杰出人才,成为新时期的弄潮儿。特别是在世纪之交的时候,现代信息技术的发展给图书馆学研究带来了许多新的问题,“数字图书馆”等新的研究内容层出不穷,中青年学者在这方面充分发挥了知识结构的优势,他们的研究成果具有鲜明的时代特征。

展现在我们面前的这一束文集,虽只是其丰硕成果中的一小部分,但已可看出他们的学术成就与青春活力。从毅然提出“转变图书馆学研究的方向”(张晓林),到以生命的代价“追问图书馆的本质”(黄纯元);积极“探索新图书馆学发展轨迹”(范并思),深入进行“中国图书馆学本土化的思考”(刘兹恒);热烈“呼唤新世纪”的到来(吴建中),实现“从传统向现代化的转型”(富平);潜心钻研“数字技术应用”(朱强),时刻关注“图书馆精神”(程焕文);或驰骋于“期刊领域研究”(叶继元),或在“知识产权研究”沃土上耕耘(陈传夫)。阅读这些文稿,不由产生丰收的喜悦。

他们是幸运的,成长于新时代,受到良好的高等教育与科学方法训练,有不同程度的跨学科与国外留学经历。这是他们的客

观条件。

他们也是努力的,具有为事业献身的精神,崇尚理论与实践的紧密结合,辛勤劳动,刻苦钻研,善于与他人合作。这是他们的主观因素。

长江后浪推前浪,一代新人换旧人。

进入 21 世纪以来,我国经济持续平稳增长,科学、教育、文化事业都有了长足的发展。图书馆事业建设也有了更好的条件,无论事业的规模,或是服务的内涵,都将有极大的变化。图书馆学研究也要面对新的课题,提出新的研究成果。

中国图书馆学正在走向世界,需要有一批学术上的领军人物,相信这些中青年学者有能力担负起这一历史重任。

这束文稿虽然不能反映新时期图书馆学成果的全貌,也不是每篇均为精品,但绝大多数都很有价值,是图书馆学发展新时期的历史记录。相信还有更多更好的佳作未曾齐集,需要我们继续发掘,以扩大收获。

东坡词云:“多情应笑我,早生华发。人生如梦,一尊还酹江月。”

吴慰慈 陈源蒸

2006 年 2 月 28 日

前 言

与我的同时代人相比,我算是很幸运的。1966年“文化大革命”爆发时,我才小学三年级。1970年前后“复课闹革命”,我成了名副其实的“三好学生”。我从小就喜欢读书,班里成绩一直名列前茅。第一批广播日语和英语开播时,我就买了广播教材,每天捧着收音机,同时学习两门外语。1973年9月我被学校保送上了华东师范大学干校外语培训班,开始了4年边学习、边劳动的干校生活。我学的是日语,三年级参加金山石油化工厂实习的时候,由于缺少日语翻译,我第三天就开始上场担任主译。临近毕业的时候我们常常被借到旅行社担任翻译,所以进步特别快。在此期间我也没有放松英语的学习,常常与英语班的同学对话,渐渐地打下了两门外语的基础。

1

由于我们这批人学历只算大专,所以当时就下决心继续读书。那个时候任何人都可以报考硕士生,我选了北京大学日语专业,当时只招两名学生,由于实力不够没被录取。我后来报考了华东师范大学图书馆学专业,起初只是想拿个硕士学位,没有想过要在图书馆干一辈子。但两年的研究生学习生活,改变了我的命运。

那个时候的研究生学习,像师傅带徒弟一样,而且一开始就比较专门化。我的专业是外文图书采访,师从上海图书馆名誉馆长李芳馥先生。是老前辈的言传身教,培养了我对这门专业的浓厚兴趣;是国内图书馆与发达国家图书馆之间的差距,激发了我为这一事业拼搏的坚定信心。当时华东师范大学图书馆学系邀请了一批知名专家兼课,顾廷龙馆长、陈普教授等老一辈图书馆学家言传身教,吸引我们爱上了图书馆这门当时不少人都认为枯

燥无味的专业。

在图书馆跌爬滚打 25 年,对这一专业产生了深厚的感情。不论到什么地方参观旅游,我都要到当地的图书馆去看看,在那里留个影。图书馆已经成为我生命的一部分,有时候梦里也常常是图书馆。正是由于这样的缘分,激励着我要为图书馆做些什么,留下些什么。

从 1980 年写第一篇文章到现在,总共发表了 130 多篇,有与国内外知名专家“对话”的,有反映国外图情事业发展的,有研究语言与文化发展的,主要都是些实践探讨、有感而发的小文章。虽然在理论上没有多大的研究价值,但这些文章或多或少地反映了过去 20 年我国图书馆事业演变的历史和一个图书馆员在这一特殊时期的心路历程。

(一)

我不是图书馆学理论家,也没有一整套图书馆学理论。但我较早将“以人为本”的理念引进我国图书馆实践中。1987 年,在纪念上海图书馆建馆 35 周年而撰写的一篇论文中,我提出了“重心转移”的思想,即图书馆工作重心由书本位向人本位转移,业务重心由第二线向第一线转移,服务重心由一般服务向参考服务转移。1998 年出版的《21 世纪图书馆新论》中,形成了比较系统的想法,除了三个“重心转移”以外,还提出了三个“延伸”(收藏:向各种文明记录及其载体延伸,业务:向馆外延伸,服务:向社区及家庭延伸)和两个“中心”(图书馆是终身教育和文化娱乐中心、信息传播与交流中心)。由于当时旧的图书馆理论体系已经过时,而新版的《图书馆学概论》尚未出版,因此,《21 世纪图书馆新论》的出版,对当时比较沉闷的图书馆界来说,犹如吹进了一股清凉的新风。该书图文并茂,形式活泼,加上国内外图书馆众多实例,两年内售出图书近 7000 册。日本京都大学和台湾文华出版社于 2001 年和 2002 年相继出版了该书的日文版(含日本图书馆协会理事长盐见升教授和京都大学教育学部主任川崎良孝教授的文章)和繁体字版(胡欧兰教授作序)。2003 年,该书中文版再版时更新和修改了部分数据,并于 2004 年出版了英文版。2005

年,该书被列入百本“走向世界”《文化中国》丛书,经过更新和修订后由美国旧金山的长河出版社出版。虽然我的这本小书字里行间有些思考,对我国图书馆事业的发展也有一点小小的贡献,但我总觉得这本书缺乏理论深度,与当时想把它当做一本图书馆学概论的初衷还是有很大差距的。

(二)

在过去的 20 多年里,我们经历了图书馆发展的特殊时期。在这一时期,旧的已破,而新的未立。长期以来,一线的图书馆管理者往往处于被动应付的局面,他们不仅被不恰当地置身于国际图书馆发展的同一坐标系中,而且常常很难得到上级以及社会的理解。加之图书馆界普遍存在的浮躁风气,严重影响了我国图书馆事业的正常发展。我总觉得,过分地强调与国际接轨不仅不利于形成具有中国特色的图书馆学理论体系,而且与文化多元的现代国际潮流也是不相适应的。

我喜欢写,也很想把自己的想法写出来,但由于自己的理论功底不深,只能通过一些零星的小文章来表达自己的思想。本书汇集了不少这类小文章,但比较令我满意的是与国内外知名专家的“对话录”和两个“十大热点”。

当时写这些文章的初衷是希望比较系统地探讨和归纳一些问题,同时也想借此活跃一下专业理论研究的气氛。尽管自己觉得构思得并不理想,但被引率还是比较高的,至少为国内图书馆学研究打开了视野。“对话录”一开始比较精彩,但近尾声时有点匆匆收场的味道。后来我一直想策划一套新的对话录,用笔谈或者视频访谈的形式与当前国际图书馆界最知名的人物对话,但不敢轻易起步,因为一旦开场,就需要两三年的工夫。这也是我近年的一大心事。

“十大热点”就是在这样的背景下运作起来的,这种形式相对来说自由度更大一些。在编辑时,我参照了《21 世纪图书馆展望:访谈录》和《21 世纪图书馆新论》主题明快、形式活泼、贴近现实的模式,将这些热点和知名学者的观点、相关案例及有关资料串联起来,以十个热点为主线,以文选、案例和资料的形式来丰

富和充实全书的内容。《图书馆发展十大热门话题》出版不久,台湾文华出版社与我签约在台湾出版发行繁体字版,由台湾知名专家王振鹤教授为该书作序。该书出版后,被列入“台湾出版TOP1——2004 年代表性图书”,于2005 年1 月25 日至3 月27 日在台湾“央图”展出。后来我又以同样的形式汇编了《图书馆管理的10 个热门话题》。

(三)

· 本书还收录了我的一些有关考察访问的文章。在过去20 年近30 次正式出访中,我写下了大量考察访问的文章和报告,其中相当一部分是内部报告。本书由于篇幅关系,只收录了已经正式发表的文章。

对外交流是我的专业生涯中相当重要的部分,这些文章多少记录了一些近年来我的对外交往活动。我很希望今后能够静下心来写一本游记之类的书,把我的所见所闻图文并茂地反映出来。在正式发表的文章中,记录的大多数都是外事任务或考察报告,而且又是不全面的,比如国际图联的有些内部会议的内容是不便公开发表的。

我是个在很多人看来属于“一根筋”的人,到荷兰海牙去了9 次,每一次都是三四天,除了到国际图联总部开会之外,没有很好地欣赏过这个美丽的城市。但我觉得很充实,每一次会议都带去一些任务,带回一些收获。当时国家图书馆孙蓓欣副馆长带我走进国际图联的时候,给予我很多指导和帮助,我记得最清楚的一句话,就是争取让中文成为国际图联的官方语言。在以往的档案中我看到了中国图书馆学会有关中文应成为官方语言问题的报告。所以从一开始,我就把它看做是我的一个使命。2003 年底,中国图书馆学会给国际图联关于争取在年会上设立中文 Caucus Meeting(说同一语言的与会人员预备会议)的一封信,又一次拉开了争取中文为官方语言的序幕。2004 年阿根廷首都布宜诺斯艾利斯国际图联年会上,首次举行了中文 Caucus Meeting,这次会议的意义是不言而喻的。国际图联主席和当选主席都来到会场祝贺。2004 年初,时任国际图联当选主席的拜恩博士提出一份

报告,建议让阿拉伯文和中文与原有的5种语言一起成为国际图联的官方语言,为此,管理委员会成立了一个工作小组即国际图联语言政策委员会,专门来讨论这个报告,我也参加了这个5人小组。2005年12月中旬,当我听到现任管理委员会委员张晓林博士给我发来的该议题获得通过的消息时,兴奋得当夜难以入眠。我深深地感到,如果没有中国的日益强大,没有中国图书馆界的蓬勃发展,没有国际图书馆界同行对中国的认可和支持,没有孙蓓欣、张晓林以及一批幕后英雄的不懈努力及他们的国际声望,这条路不知道还要走多久!

图书馆学不是一门孤立的学问。我的很多灵感来自于其他学问,更得益于宽广的社会舞台。2005年11月,我荣幸地被聘为中国2010年上海世博会主题演绎总策划师之一。我觉得,是多年的图书馆学情报学理论与实践,锻炼了我更宏观、更逻辑地观察思考问题的方法和更广泛、更主动地获取社会智慧资源的能力。我将充分活用这些方法和能力,为举办“成功、精彩、难忘”的世博会作出自己应有的贡献。

回顾这25年图书馆生涯,我既感到骄傲,又感到惭愧。骄傲的是,我们多年前描绘并为之奋斗的目标,经过我们的努力已成为现实。惭愧的是,写了这么多文字,作了这么多报告,很多已明显过时、落伍了,真正经得起推敲的没有多少篇。我始终感到有一种压力:翻阅现在的专业杂志,发现已经有相当一部分看不懂了。如果这一比例超过一半以上的话,那么我们这些人就该自觉地退出专业舞台了。

为此,我们要不断地学习,学习,再学习!

目 录

前言	(1)
论现代图书馆的服务功能	(1)
图书馆社会化发展趋势	(7)
21 世纪图书馆展望——对话录	(11)
浅谈 21 世纪图书馆发展趋势	(76)
网络环境下的图书馆自动化建设	(82)
21 世纪图书馆员的使命	(87)
东亚地区公共图书馆事业发展的现状与趋势	(93)
图书馆的建筑美学	(104)
WTO“千年回合谈判”对公共服务业可能产生的影响	(108)
资源共享 优势互补——上海市文献资源共建共享协作网	(111)
图书馆员需要互联网 互联网更需要图书馆员——在中文元数据应用国际研讨会上的总结发言	(118)
消除数字鸿沟 提高信息素养——以上海社区图书馆为例	(124)
多元文化与城市发展——以上海图书馆为例	(135)
战略思考:图书馆发展十大热门话题	(142)
图书馆 vs 机构库——图书馆战略发展的再思考	(182)
开放存取环境下的信息共享空间	(191)
战略思考:图书馆管理的 10 个热门话题	(198)
美国图书馆事业印象记	(235)
哈马舍尔德图书馆的信息管理和服务	(243)
北美图书馆访问记	(248)

东瀛印象	(254)
记“智能化图书馆建筑”国际研讨会	(259)
扩大交流 走向世界——出席第 65 届国际图联曼谷大会 有感	(264)
切磋交流 国际合作——美国图书馆访问记	(269)
认识图联 参与图联——出席国际图联第 67 届大会有感	(274)
发展知识经济 消除知识鸿沟——出席汉城第 2 届世界 知识论坛有感	(280)
加强对外交流 扩大国际影响——出席国际图联第 70 届 布宜诺斯艾利斯年会有感	(285)
主要论著目录	(292)

论现代图书馆的服务功能

图书馆面临挑战!如果说几年前它还可以被当作赶“浪潮”的时髦词句的话,那么今天人们将不得不承认图书馆落伍这一严峻的现实。我们现在已经或正在感受到新技术革命在西方发生初期图书馆所处的困境,加之,近几年改革开放给社会的信息需求带来了预想不到的刺激。尽管每一个图书馆都在这股强烈的“信息热”的冲击下不断地进行自身的适应性调整,但是图书馆离社会发展的要求仍相距遥远。图书馆界存在着令人担忧的危机。

—

今天,我们到处可以听到“变封闭型为开放型”、“变知识宝库为知识喷泉”之类鼓舞人心的口号。有人把它视为图书馆观念变革,或者是第三代图书馆(即现代化图书馆)的象征。但是,稍稍读过一点历史的人都知道,我国图书馆界从封闭走向开放,不是从今天才开始的,而且最艰难的莫过于辛亥革命前后这段时期。20世纪初就有不少所谓“封闭型”的藏书楼对社会开放。古越藏书楼的创始人徐树兰曾把私人收藏的7万余卷书籍供社会各阶层人士利用,在社会上引起很大的反响。民国4年(1915年)教育部颁发的《通俗图书馆规程》中,就可窥见“以启发一般人民普通必需之知识为主”的“开放型”办馆宗旨。1916年,京师通俗图书馆的全年阅览人数为266914人次,平均每天895人次,李大钊曾认为,“现在图书馆已经不是藏书的地方,而为教育的机构”,强调了图书馆的社会教育功能。20世纪五六十年代在图书馆界掀起了“一切为了读者”的服务热潮。馆际互借、联合目录

以及各种形式的专题服务蓬勃地发展起来。难道那个时候就不叫“开放”,不叫“喷泉”了吗?“知识喷泉”也好,“信息发射”也好,只不过是留给图书馆界的一堆空洞模糊的概念,并没有在图书馆实践中起到实际的指导意义。如果说,开放就是具有时代特征的新概念的话,那我们又不是回到了本世纪初的水平上去了吗?

长期以来,我国的图书馆学研究在教育存在着严重的理论和实践脱节的现象。不少文章沉湎于所谓“高层次”的什么“说”、什么“性”的研究。即使是有关图书馆学应用方面的研究,往往也较多地偏重于信息的加工、处理以及现代化的技术方法。图书馆服务方面的理论研究更是凤毛麟角。此外,我们还可以发现,不论在图书馆学教科书还是在刊物中,都有把内务处理与读者服务机械地割裂开来的倾向。似乎图书馆服务仅仅限于第一线的读者服务,与图书馆的业务活动、行政管理无缘。这种形而上学的观念,不能不对我国的图书馆事业现代化的发展产生一定的负面影响。

图书馆的一切业务活动都是围绕着读者服务而展开的,图书馆的任何社会贡献都是通过读者服务所体现出来的。用时髦的话来说,图书馆服务是一个系统工程。让我们从藏书楼和图书馆的本质差别来论证图书馆服务的整体性问题。

二

藏书楼之所以被视为传统图书馆的象征,是因为其文献管理方式是以保存为中心的。藏书楼几千年的发展过程中,虽曾有过向社会开放的历史,但是这些藏书家致力于社会教育的一片诚心,并未改变藏书楼式的管理思想。藏书楼的一切业务活动,都是围绕着保存这个核心展开的。从书籍访求来看,藏书家根据个人好恶进行采访,用不着考虑他人的阅读需要。他们所培植的藏书体系,都是建立在个人的价值判断基础上的,因此或多或少地反映了这些藏书家的个性。藏书楼可以独立于社会而存在,与社会需求无缘,自成一个封闭式的体系。它既没有摆脱私家书斋的性格,又很少受到社会的影响与制约。藏书楼式的管理思想,并

没有随着时代的发展而自然淘汰,这种以藏为主的传统观念无时无刻地渗透到今天的图书馆管理中来,从严格的意义上来说,现在有多少图书馆真正摆脱了藏书楼式的管理思想呢?简单地从数量的、表面的开放和封闭状况来区别图书馆和藏书楼的话,那我们只能永远被纠缠于一些含糊不清的概念之中,而看不到它们之间存在的本质上的差别。

我以为,现代图书馆与藏书楼的不同之处集中表现在是以服务为中心还是以保存为中心这一管理思想上。现代图书馆的整个运行机制是面向服务的。作为一项系统工程,其业务活动中的每一个环节都与读者服务有关。图书馆的藏书体系及服务内容时常根据社会的、读者的信息需求进行调节,以适应不断变化的发展环境。只有这样,图书馆才能形成一个动态的、发展的、变化的信息系统。

今天的图书馆是从藏书楼的形态中脱胎出来的,它是社会发展到一定阶段的自然产物。图书馆的服务性是由它所处的社会地位来决定的。今天,图书馆总是依附于它的母体而存在,图书馆的方针、任务以及服务内容无一不受到其母体及其特定对象的影响和制约。如大学图书馆是依附于大学而设立的,因此,大学这一母体的性质决定了它必然要为教学与科研服务。也就是说,图书馆是从需求中产生,又为这一需求服务的,离开了社会的信息需求,图书馆就不成其为图书馆。

图书馆的服务性是通过图书馆业务活动的整体效益体现出来的。从图书馆业务的四大职能即收集、整理、保管以及提供职能来看,没有一项与服务无关。现代图书馆管理的目标就是在于有效地使四大职能纳入以服务为中心的运行轨道。有人以为,图书馆服务是读者第一线部门的事,把图书馆内部管理与对外服务机械地割裂开来,这种想法尽管在理论上是站不住脚的,但是,我们不能低估这种管理思想在图书馆实际工作中的干扰和影响。仅仅改变一下信息提供的手段,是否就能够摆脱藏书楼管理方式了呢?长期以来,图书馆的工作重心放在内部,图书馆员根据一成不变的方针任务埋头选书,用不着考虑社会信息需求的变化。因此即使在读者第一线采取了开放性措施,但图书馆业务的内部

流程没有发生多大的变化,读者正常的信息需求依然不能得到满足,有人把这种现象称为“障碍管理法”也不无道理。

三

现代图书馆是人类文化交流与传播的社会机构。作为一个信息中心,它的全部社会功能体现在以服务实现文献与人之间的双向交流上。为了有效地缩短两者之间的距离,图书馆应不断地致力于技术手段的研究,以达到服务的最佳效益。图书馆的服务性是由这种专业的社会性质决定的,因此,内部结构或者外部环境的任何变化,都不会改变这一神圣的社会服务性。

图书馆工作重点从保存向服务的战略转移,使图书馆活动处于以需求为调节手段的动态的运行机制。由于社会的信息需求是无止境的,所以图书馆将时常感受到一种社会压力。图书馆的藏书结构、服务内容等都将随着社会需求的变化而变化。这一战略性的转移,必然会在图书馆界引起一系列积极的变化。它意味着图书馆将重新调整现有的管理体制,以崭新的工作姿态,不断地适应并满足社会的信息需求。这些变化不仅仅反映在读者服务上,而且将影响到图书馆业务活动的整个流程。图书馆工作的重点转移,至少将在下述三个方面为自身的发展带来新的活力。

1. 图书馆与社会之间的双向参与

图书馆是一项社会文化事业。图书馆不仅要利用自己的信息优势参与社会的各项文化活动,而且还要通过大众参与来发展和完善自身的服务体系。在社会知识交流活动中,图书馆扮演着信息传播的重要角色。传播者不了解接受者,就会产生盲目性。过去,图书馆与社会缺乏横向交流,不了解社会需要,不掌握读者反映,结果形成了闭门办馆的封闭性局面。要变被动服务为主动服务,就要通过图书馆与社会相互参与来实现图书馆的开放性。如建立咨询委员会、选书委员会以及图书馆之友之类的组织,加强与社会和读者之间的联系。同时也可以尝试开展一些延伸性社会服务,如讲座、书评、展览以及扫盲等知识普及活动和课题咨询、技术攻关以及项目论证等科学情报活动。

2. 系统内外的有效协调