

性越多越安全

颠覆传统的反常经济学



《魔鬼经济学》作者莱维特、

前美国总统经济顾问曼昆倾力推荐

挑战你的大脑思维
反转你的经济学常识

MORE SEX IS SAFER SEX

THE UNCONVENTIONAL WISDOM OF ECONOMICS [美] 史蒂文·兰兹伯格◎著



中信出版社
CHINA CITIC PRESS

F0/528

2008

性越多越安全
颠覆传统的反常经济学

MORE SEX IS SAFER SEX

THE UNCONVENTIONAL WISDOM OF ECONOMICS (美) 史蒂文·兰兹伯格 著
蒋旭峰 译



中信出版社
CHINA CITIC PRESS

图书在版编目(CIP)数据

性越多越安全: 颠覆传统的反常经济学 / (美) 兰兹伯格著; 蒋旭峰译. —北京: 中信出版社, 2008.1

书名原文: More Sex Is Safer Sex: Unconventional Wisdom from Economics

ISBN 978-7-5086-1053-5

I. 性… II. ① 兰… ② 蒋… III. 经济学—通俗读物 IV. F0-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 185174 号

More Sex Is Safer Sex: Unconventional Wisdom from Economics

Original English Language edition Copyright © 2007 by Steven E. Landsburg

Simplified Chinese translation copyright © 2008 by CHINA CITIC PRESS.

Published by arrangement with the original publisher/Free Press, a Division of Simon & Schuster, Inc.

ALL RIGHTS RESERVED.

性越多越安全——颠覆传统的反常经济学

XING YUEDUO YUE ANQUAN——DIANFU CHUANTONG DE FANCHANG JINGJIXUE

著 者: [美] 史蒂文·兰兹伯格

译 者: 蒋旭峰

插 图: 靳 莹

策 划 者: 中信出版社策划中心

出 版 者: 中信出版社 (北京市朝阳区东外大街亮马河南路 14 号塔园外交办公大楼 邮编 100600)

经 销 者: 中信联合发行有限责任公司

承 印 者: 北京通州皇家印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印 张: 14 字 数: 167 千字

版 次: 2008 年 1 月第 1 版 印 次: 2008 年 1 月第 1 次印刷

京权图字: 01-2007-2530

书 号: ISBN 978-7-5086-1053-5/F·1262

定 价: 35.00 元

版权所有·侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页, 由发行公司负责退换。

服务热线: 010-85322521

<http://www.publish.citic.com>

010-85322522

E-mail: sales@citicpub.com

author@citicpub.com



序 言

More Sex Is Safer Sex

常识带给我们的困惑

常识告诉我们乱性容易得上艾滋病，人口过度膨胀会让财富蒸发，吝啬鬼也不容易处好邻里关系。不过，我写这本书就是要撼动大家的这些传统观点。

我所掌握的武器就是证据和逻辑，尤其是经济学的逻辑。如果逻辑能够帮助我们用一种全新的视角来看世界的话，逻辑是颇有启示意义的，也是相当有趣的。本书就是探讨以下类似逻辑的。

复仇的渴望比追逐金钱的渴望要健康；对于大象而言，禁止猎象对于它们而言是不利的消息；赈灾对于灾民而言也是不利的；恶毒的电脑黑客应该处以极刑；最慷慨的慈善家支持的慈善事业是最少的；写书是一种对社会不负责任的表现，排队喝水时插队却是有社会责任感的体现；个高、苗条和美貌的雇员能够挣得更高的收入，但理由却非你所想见的那样。

上述每个论断都要比你想象的更接近于现实。如

果常识告诉你并非如此的话，那么千万别忘记，多少年前常识也曾告诉我们，地球是平的。

在本书中，你将读到许多如此叛逆、原创、少见而又奇特的观点。我的意思是说，字字句句都是认真的，但字字句句都颇有趣味。这本书告诉你关于世界运转法则的新观点，有时这些想法会让你愤怒。我希望这些想法也会让你微笑。

防治艾滋病，单一性伴侣是最有效的方式吗？大象濒临绝种，实施禁猎是好消息吗？当灾害发生时，政府直接补助灾民最有成效吗？多子多孙多福气，事实真的如此吗？

你是否知道，有标准答案的问题可能是愚蠢的问题，而传统智慧也可能是错的。如果常识时时用它“理所当然”的面孔蒙蔽了我们发现真相的能力，我们又能用什么办法破除这种生活中最常见的“误解”？以“视角前卫、笔锋犀利”著称的经济学家兰兹伯格再一次将他诙谐与锐利的经济分析运用于日常生活中，从剖析人们的理性决策到某些荒唐的非理性行为，教你发现每一个日常行为及社会怪诞现象背后的原因。

这部妙趣横生的作品给你带来快乐而惊奇的阅读体验，你会了解到很多看似荒诞的行为其实能找到合乎逻辑的解释，而很多看似合乎逻辑的行为却完全站不住脚。记住，常识也曾告诉过我们，地球是平的。

史蒂文·兰兹伯格, 芝加哥大学经

济学博士, 现任罗彻斯特大学经济学教授。兰兹伯格在《Slate》网络杂志撰写的“每日经济学”专栏深受欢迎, 他也应邀在《财富》、《福布斯》、《纽约时报》、《华盛顿邮报》、《华尔街日报》等知名媒体发表文章。著有《一个经济学家给女儿的忠告》、《价格理论与应用》, 以及畅销书《生命中的经济游戏》。

我们提供知识和技能,
以应对变化的世界。

随时为您热线服务:

传 真: 010-85322501

订购热线: 010-85322501

010-85322515

Email: reader@citicpub.com

网上订购:

<http://www.publish.citic.com/book/>

免费注册, 送书上门, 有问必答。

获得新书信息, 享受最佳优惠购书。

责任编辑 刘君楠 孙国伟

营销编辑 袁 锐

封面设计  工作室 + 奕臣

经销 中信联合发行有限责任公司

目 录

序言：常识带给我们的困惑	VII
--------------	-----

第一篇 “公有湖水” 法则	001
---------------	-----

第一章 反常识的性学问	005
谁应该参加聚会	006
有效的补贴措施	009
备受争议的话题	012

第二章 多子多孙多福气吗	017
财富的制造引擎	018
人口增长的社会效应	023
过度拥挤的负面成本	027

第三章 慷慨的吝啬鬼	033
吝啬与慈善的差距	034
金矿里的黄金	037

第四章 美貌能生财	041
成功驱动力	042
绝对财富与相对财富	047

第五章 关闭血汗工厂	053
童工现象	054
谁来拯救他们	055
 第二篇 破解天下事	 057
第六章 政治体制改革	061
民主的改革	062
效率低下的行政机构	064
 第七章 打瞌睡的陪审团	 067
无罪的被告	068
玩冰的魔术师	075
“X”女郎的电子邮件	078
什么诱使人们犯罪	081
 第八章 破解其他难题	 085
奖励消防员	088
不道德的防盗报警器	090
兔子和玉米之争	094
污染的对立派	097
不要浪费健康的肾	098
应对分数膨胀	100
排队要后来者居上	103
 第三篇 日常经济学的困惑	 107
第九章 不断变大的超市手推车	109

V

一个外包的寓言	176
贸易保护之弊	178
 第十五章 生死之间	 181
“考虑后果”的后果	182
“统计学上的对象”	184
生命的价值	186
黑客与极刑	193
 第十六章 不寒而栗的代价	 197
为什么汽车保险这么贵	198
成本和收益：谁更重要	203

“公有湖水”法则

在秋季，找个风和日丽的周六来我郊区的家中看看吧！我会带你领略一番人间闹剧：在每家的草坪上，都有人手握笤帚，一丝不苟地把落叶扫到邻家的草坪上。最后，大家累了整整一个上午却无果而终，只好拖着疲惫的身体进屋休整。

这样过周六实在是太无聊了，如果大家能够放下笤帚，在家中好好欣赏一场橄榄球比赛，岂不更加快意？不幸的是，人们太理性了。不管邻居在干什么，各扫自己门前叶似乎总是有道理的。每家每户都在扫落叶，如果你也扫，至少可以避免隔壁两家都把叶子扫进你的院子里；如果每家每户都决定不扫叶子，那么你的最优策略也是偷偷扫叶

子，这样你家的院子就是全街区最干净的了。

经济学其实研究的就是理性行为带来的令人惊讶甚至是疯狂的结局。当棒球场上出现精彩局面的时候，人人都想站起来看球，原以为这样就可以看得更加真切，结果是大家都别想看清场上发生了什么。在聚会上，很多人都在同时说话，大家都想使自己的声音盖过别人，最后的结果就是大家回到家中发现嗓子都在冒烟儿。诚然，在棒球场站起来看球和在聚会上高声说话看似都很理性，其出发点和扫落叶并无二致，我们都很冠冕堂皇地（又是完全理性地）经营自己的利益，没想过要伤害别人，不过我们行为的负面效应却溢到了周围的人身上。

经济学上有一条通行法则：如果人们必须对自己的行为负责的话，那么行为的正面效应将最大化；换言之，如果我们行为的负面效应会波及他人，那么行为的负面效果将显现。尽管这一经济学法则看似简明易懂，但却会颠覆很多传统的理性看法。它似乎在向世界昭示，这个世界上人口太少了，守财奴太少了，随意的性行为太少了，只是有太多的二手烟民和童工。它告诉我们，追逐财富对社会是有害的，但是学会如何暴富却是社会的福音。它也表明，为什么那些高个子、清瘦和俊美的男男女女往往会领到更高的薪酬。它也证明，为什么社会上会有诸如法制、政治体制和税制等各方面的改革，也会有反对人们在饮水机前插队的种种行为规范。它也说明，为什么在美国费城汽车保险的费用会高得离谱。

再举一些和生活更密切相关的例子，例如我们大街上的垃圾为什么太多了。这一点你可能并没有留意到。确实，大街上的垃圾很多，但是“很多”并不等于“太多”。毕竟，有些垃圾必须得扔在那儿，否则结果将令人更加难以接受。刚才你是不是踩到了一个别人吃剩的香蕉上？别人之所以把它扔了，可能是因为有一只大黄蜂在追他，要是不把香蕉扔了，他可能就让黄蜂给蜇了。看到脚边揉作一团的报纸了吗？也许刚才一阵风把某人公文包里的纳税申报单和报纸刮了出来，如果他捡起了报纸，纳税申报单可能就飞走了。如果你边走边吃冰棍，恰好心脏病发作，没人觉得你在轰



然倒地之前还要直线走到最近的垃圾桶旁，优雅地将冰棍扔进去。

从理论上讲，城市两侧人行道上的垃圾都有存在的理由。但在现实中，我相信街道上的垃圾还是太多了，以下是我的判断：乱扔香蕉皮和踩香蕉皮摔跟头的往往不是同一个人。正是由于这种逻辑判断，乱扔者便觉得自己没有任何损失。即便乱扔香蕉皮的成本（对于其他路人）要比收益（对乱扔垃圾者本人）更大；但每当有人乱扔香蕉皮，这个世界就变得更加糟糕，这也是为什么我会说路上的垃圾太多的理由。

换言之，“太多了”并不是一种简单的价值判断。它意味着，在一个垃圾更少的世界里，我们都可以更开心，就像在清洁工更少的世界里我们会更开心，就像在棒球场上大家都不允许起身喝彩我们会更开心。

不管你是在扫落叶、扔垃圾、生孩子、与人发生性关系，还是在省钱或花钱、抽烟或喝酒，抑或是纵火或举报别人纵火，你的行为会有成本和收益。如果你能够同时兼顾成本和收益，那么你做事就可以把握好度，那么你丢香蕉皮的次数、生孩子的数量和性伙伴的个数都会恰好多不少。但是，如果你只是感受到收益而不在乎别人的成本，那么你就会过度纵欲；与之相反，如果你只是感受到自己的成本并过度看重别人的收益，那么你就会过度禁欲。

当你和朋友到餐厅大家 AA 制吃饭，要甜点就很像扔垃圾，你得到了好处，而成本需要朋友分担。如果你想吃一份 10 美元的双拼巧克力慕思，但它看起来只值 4 美元的话，你就不应该点，而且你自己用餐时也不会点。但是，如果有朋友和你一起付账的话，你就会觉得很值，你会点这份巧克力慕思，大家一起来付这 10 美元，让你得到 4 美元的效用，整桌人（包括你在内）损失了 6 美元。这也是我所谓的负效应。

溢出效应会带来负效应。这一观点至少在理论上是存在的，难点在于判断何为溢出效应。我们不妨以餐厅里的二手烟为例吧。这种状况之所以叫做“二手烟”，是因为烟雾从一张桌子飘到了另一张桌子，或是从餐桌

飘进了厨房。但这样解释并不十分合理，之所以会出现这样的溢出效应，正是因为最初的决策者忽视了它。如果餐厅老板不敢忽视吸烟会触怒一些顾客的事实，从最初开始就不允许任何顾客在餐厅吸烟，那么餐厅里就不会出现这样的溢出效应。

当然，不论餐厅老板做出什么决策，他都会触怒一部分人。如果允许吸烟，就会让不吸烟的顾客和员工感到愠怒；倘若在餐厅完全禁烟，那就会让吸烟的顾客感到生气。如果餐厅老板考虑到经济利益，那就会尽力使生气的人数减少。如果禁烟的益处大于成本，那么他就会禁烟，反之亦然。理由很简单，因为成本与收益之间的每一点取舍都会影响他自己的钱袋子，因为有些顾客可能就不愿来店里就餐了。如果餐厅老板能够洞悉顾客的所有考虑因素，他就能做出正确的决定。这也是为什么大多数经济学家认为，妄加猜度餐厅老板的想法，比方说通过一部法律来阻挠他的选择，这样的做法是不足取的。

这就是我所谓的“公有湖水”法则，如果你想要污染自家游泳池的话，没有人会拦着你。但如果你家的淤泥污染了大家共饮的湖水，那么你就承担责任吧。当然，如果你愿意为湖水清理淤泥，也会赢得一片喝彩声，否则我们会陷入湖水混浊而又无人清理的尴尬境地。

这个法则很好懂，是吧？但是它带来的结果可能却是惊天动地的。



第一章 反常识的性学问

没错，艾滋病是大自然对于我们能够容忍不正当的性行为和社会大众对性关系不负责任的惩罚。不过，这一疾患也是我们实行一夫一妻制、秉守贞洁和采取其他极端性保守行为所付出的代价。

大家肯定在别处已经读到过淫乱的罪恶，那接下来就让我来告诉你禁欲的罪恶吧。



谁应该参加聚会

马丁长得很英俊，在性生活方面比较保守，最近和同事琼情投意合，两人也一直眉目传情。上一周公司要举行聚会，他俩彼此心照不宣地认为聚会结束后两人会尝试一把激情。不过，命运偏偏这般安排，它这一次的使者就是疾病防控中心。在办公室要举办聚会的这天早上，马丁在地铁里恰好看到疾病防控中心的一幅公益广告，上面大谈特谈洁身自好的好处。马丁顿时就变得像只乖乖兔一样，待在了家里，没有去参加聚会。因为马丁没有来参加聚会，琼就和同样潇洒但是风流成性的马克斯威尔回了家，结果琼竟然染上了艾滋病。

因为性取向保守的马丁没有参加这次聚会，风流倜傥的马克斯威尔有了可乘之机，结果无辜的琼不幸染病。这样说来，如果地铁里公益广告对于马丁的影响力要大于马克斯威尔的话，那对于琼而言就是一种威胁。尤其当他们在广告栏中放上了CK品牌的广告，更让马丁觉得自己的做法能得到大众的赞赏。

如果全世界像马丁这样的人能够开放一点的话，那么就能够减缓艾滋病的传播速度。当然，过犹不及，如果他变得太不检点的话，那么就会和马克斯威尔一样危险。但是，那些极端保守的人如果适当开放一些，那么就会让我们其他人大受裨益。哈佛大学教授迈克尔·克雷默预计，如果英国每年新增性伙伴少于2.25个的男男女女能够开放一些的话，英国艾滋病的传播速度就会降低。这就意味着年龄介于18岁至45岁的英国人中，有四分之三的人性取向不够开放。

像马丁这样性观念相对保守的人每次去酒吧都能给这个世界带来好处，事实上他能给这个世界带来两个好处。首先，他提高了女士想要寻求