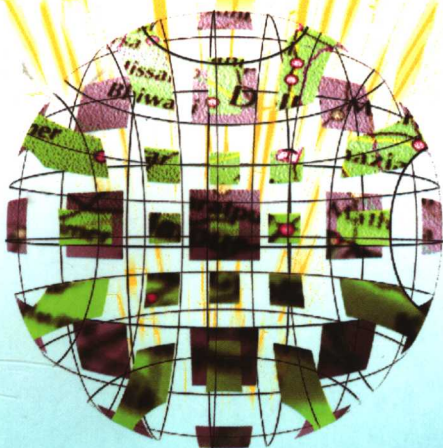


信息心理战系统

丁宝文 著



军事谊文出版社

信息心理战系统

丁宝文 著

军事谊文出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

信息心理战系统/丁宝文著. —北京: 军事谊文出版社, 2006. 6
ISBN 7—80150—569 —7

I. 信… II. 丁… III. 信息战: 心理战—研究 IV. E839. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 097048 号

书 名: 信息心理战系统

著 者: 丁宝文

出 版: 军事谊文出版社
(北京安定门外黄寺大街乙一号)
(邮编 100011)

印 刷: 重庆市开源印务有限公司

开 本: 850 × 1168 1/32

版 次: 2006 年 6 月第 1 版

印 次: 2006 年 6 月第 1 次印刷

印 张: 8.5

字 数: 200 千字

印 数: 1—2000

书 号: ISBN 7—80150—569—7/E·239

定 价: 17.00 元

观阴阳之开阖以命物，知存亡之门户，筹策万类之终始，达人心之理，见变化之朕焉，而守司其门户。

——鬼谷子

目 录

导 论	(1)
-----------	-----

第一章 信息心理战系统的研究纲领	(8)
------------------------	-----

一、信息心理战系统的整体性	(8)
---------------------	-----

二、信息心理战系统的层次性	(12)
---------------------	------

三、信息心理战系统的开放性	(16)
---------------------	------

四、信息心理战系统的目的性	(19)
---------------------	------

五、信息心理战系统的突变性	(24)
---------------------	------

六、信息心理战系统的稳定性	(30)
---------------------	------

七、信息心理战系统的自组织	(33)
---------------------	------

八、信息心理战系统的相似性	(37)
---------------------	------

第二章 信息心理战系统	(43)
-------------------	------

一、信息与认知心理学	(43)
------------------	------

二、传统心理战	(55)
---------------	------

三、信息心理战	(67)
---------------	------

第三章 信息心理战系统的结构与功能	(85)
-------------------------	------

一、信息心理战系统的结构	(85)
--------------------	------

二、信息心理战系统的功能	(103)
三、信息心理战系统 的结构与功能的复杂关系	(116)
第四章 信息心理战系统的机制	(129)
一、信息心理战系统的信息与反馈	(129)
二、信息心理战系统的正反馈和负反馈	(140)
三、反馈对信息心理战系统是不可或缺的	(151)
第五章 信息心理战系统的动力	(168)
一、信息心理战系统的竞争	(168)
二、信息心理战系统的协同	(181)
三、竞争和协同的创造性与目的性	(196)
四、竞争与协同推动系统发展演化	(201)
第六章 信息心理战系统的攻防	(210)
一、信息心理战系统的攻防	(210)
二、信息心理战系统的攻防有序	(223)
三、信息心理战系统是通过攻防实现有序	(231)
四、信息心理战系统涨落有序与突变、分叉	(234)
五、信息心理战系统的无序和有序	(240)
结束语	(249)
一、信息心理战系统的演化与优化	(249)

二、信息心理战系统组织优化	(250)
三、信息心理战系统的整体优化	(251)
四、信息心理战系统	
优化是其发展演化的目的	(252)

导 论

当今世界，军事领域正兴起一场波澜壮阔的新军事变革。这场新军事变革引得无数研究者竞折腰，其皇皇巨著有之，其浩瀚论文有之，从互联网、到课堂、到演练场的讨论无不呈现出新军事变革的魅力。不论是从宏观上研究军事系统的变革，还是从微观上研究鸡蛋煮6分15秒最符合军人体质的需要，这些研究都存在一个缺陷：面对人类社会科学技术的发展及其军事领域的新变革，缺乏一种与之相应的系统研究范式，亦即科学的研究纲领。

在科学研究领域中，我们原有的研究范式是由伽利略、牛顿、培根、笛卡儿发展出来的，经由洛克、亚当·斯密、达尔文将其扩展到生物、社会和经济领域，再由诺米尼、克劳塞维茨、马汉、富勒等人运用于军事领域。尤其是诺米尼的《战争艺术》一书试图用几何图形来阐述永远不变的战争法则；而克劳塞维茨的《战争论》第十五章阐述的是战争的几何原理、第十八章阐述的是战争的力学定律^①。显而易见，这种工业时代的研究范式面对新的信息技术与生物技术军事领域中渐成主导之势，面对日趋复杂的非线性军事行动，它有很大的局限性。当今信息化战争最大特征就是作战双方在信息技术主导下，在陆、海、空、天、电、心六维一体空间进行系统与系统的对抗。这个特征使军队日益成为由物质、信息和人构建而成一个复杂的巨系统。在军事巨系统内各子系统结构多样、功能复杂、机制运行有序、战斗效能释放灵敏而高效，传统的机械化战争研究范式已不适应新军事系统的发展。尤其是在信息心理战系统中，还缺乏对今天军事斗争的深层矛盾的探究、缺乏对信息心理战进行集成研究和整体性研

① [德] 克劳塞维茨：《战争论》，解放军出版社1994年版。

究的视角和方法。一言之，传统的研究范式对新军事变革存有认识上的误区。

今天，新军事变革已迫切要求人们深刻的反省。由于信息技术的发展，传统心理战普遍采用信息技术，已经发生了根本性的变化。

心理战不仅仅是：

传统心理战 + 信息技术 = 信息心理战

而是：

信息心理战系统 > 传统心理战 + 信息技术

以牛顿力学为代表的工业时代研究范式认为：军事斗争现象的复杂性能够和应该从简单的原理和普遍的规律出发加以消解。任何军事斗争的复杂性只是现实军事斗争的表面现象，而军事斗争简单性是它的本质。这个简约的范式可以同时用普遍性原则来阐释出其特点和规律。在西方军界有重要影响的诺米尼就认为，“我的全部著作都是为了要证明战略原理是永远不变的，而所有的作战要是想成功的话，就必须善于应用这些原理。”^①这种打赢战争就靠几条基本法则的观念，至今仍有人深信不疑。其实，这种研究范式是工业社会的产物，它的历史功勋已写在历史的画卷上，笔者也不否认它的价值。今天是一个新的时代，指导军事斗争需要有一个科学发展观，把科学发展观贯彻落实到国防和军队建设的各个领域和全过程，用科学发展观来指导人们研究军事斗争，这是研究信息心理战的首要问题。

20 世纪是人类历史长河中一个非凡的世纪，也是一个充满颠覆性的世纪。人类社会的经济、政治、军事、科学技术等领域不断地在解决各种问题，同时也在不断地制造各种问题。解决、制造、再解决、再制造……成了 20 世纪人们疲于奔命的世纪，人

① 《西方战略经典》第 93 页，时事出版社 2002 年版。

更像是古希腊神话中的西西弗斯，从事着简单的周而复始地劳作。其实，在这个貌似简单的周而复始过程中蕴含着大量复杂的新生的极富生命力的创意性的系统演化。我们人类要做的是如何科学地认识它、创造性地驾驭它。在军事领域中，信息心理战就是由传统军事斗争演化而来的新型军事系统之一。

系统科学和信息技术的发展和运用，降低了单一武器平台的作用（如核武器的物理能量释放），极大地提高了作战体系和战斗力资源整合的地位。非线式、非接触、中远程精确打击成为主要作战样式，诸军兵种一体化联合作战成为基本作战形式，系统对抗成为作战双方对抗的主要特征。从更高一级的宏观系统来观照，战争是在有形与无形、虚拟与现实、进攻与防御之间广泛渗透并频繁变化；作战行动是在电磁环境、网络环境、心理环境、生态环境等新的要素综合作用下，向物流、人流、信息流等国家赖以生存和正常运转的基础设施及主要信息通道急速扩展，缺乏系统科学的研究范式，人们难以识得信息心理战的真面目。

信息心理战系统是军事世界中一个新的作战系统、新的作战领域，之所以新，是由于它伴随着新的科学理论和高新技术在军事领域运用而产生的。怎样来研究它？这是我们首先要解决的问题。传统的工业时代的研究范式不是万古长青的，也不完全是“放之四海而皆准”的。人们在科学研究中发现，对有机生命界、人类社会活动和心理活动所表现出来的复杂过程和复杂程度，采用简单性和简单方法是难以进行有效的研究，即使是物理世界也不是一个简单性的世界，它内含着演化的组织过程和复杂的混沌行为。复杂性不再是一个研究对象的表面现象，而是它的本质。面对自然界和生命有机体，人们通过研究发现，与传统工业时代研究范式所强调的有序性和稳定性相反，恰恰观测到的是不确定性、随机性、涨落、不稳定性、多种选择性等等。概而言之，世界不是一种静止稳定状态，而是不断发生和演化的动态过程。因此，新的科学研究范式就应运而生了。

第二次世界大战后期以来,系统科学、自组织理论以及在此基础上形成的各种系统哲学体系,标志着人类科学研究进入一个新的发展阶段,科学历程正在发生一场新的变革。传统的经典科学的研究范式是以对事物的机械的、累积的观念为基础的,这种研究范式不足之处在于:把有机体分解成要素,并把要素简单地加和来说明有机体的属性;认为动物是机器,乃至人是机器;认为事物只有受到刺激才做出反应,否则就是静止不动的。科学研究者经过深入探讨后,有了新的进展。奥地利科学家贝塔朗非提出了一般系统论,他认为:一切有机体都是一个系统,生物体是在时空上有限的具有复杂结构的一种自然整体,即系统观;一切生命现象本身都处于积极的活动状态,活的东西的基本特征是组织,即动态观;一切有机体都按照相应的秩序等级组织起来的,即层次观。^①随后,由于通信技术的发展,人们开始用普遍性理论去解释和指导通信工程技术中遇到的问题。1948年,在美国贝尔公司工作的申农以系统论为基础发表了《通讯数学理论》一文,宣告了信息论问世。同年,维纳出版了《控制论》一书,这标志着系统科学观在实践领域中的应用取得成功,系统的概念开始广泛使用,最终导致具有世界观和方法论意义的系统科学研究范式问世。众多的学者相继把系统科学研究范式运用于人类学、社会学、政治学和心理学,形成诸如功能主义人类学、结构功能主义社会学、政治系统理论和认知心理学等等。这些研究成果对当代社会科学的影响是极其深远的,这也意味着社会科学中的系统观与科学技术中的系统观开始融合。

20世纪60年代,以耗散结构理论的诞生为主导,系统自组织理论开始蓬勃兴起。70年代开始,又相继出现了协同学、超循环理论、突变论、混沌学和分形学等一系列自组织理论,从而使

① [奥] 贝塔朗非:《一般系统论:基础、发展、应用》,社会科学文献出版社1987年版。

系统科学研究范式发展到一个新的高度。经过众多科学研究者的辛勤努力,一种全新的关于系统演化的科学的新表述,与以整体方式观察世界演化过程的系统范式一起,在坚持自然观和历史观相统一的基础上,向人们提供了世界自组织演化的自然图景,把人们关于世界演化发展的研究推向了一个新的境界。

系统观不论是古代希腊还是古代中国都已有之,只不过那时是朴素的系统观,而非今日的科学系统观。对系统科学的概念阐释最具代表性的人物是贝塔朗菲,他认为:系统是处于一定的相互关系中并与环境发生关系的各组成部分(要素)的总体(集);或是相互作用着的若干要素的复合体。我国科学家钱学森则认为:“把极其复杂的研究对象称为‘系统’,即由相互作用和相互依赖的若干组成部分结合成的具有特定功能的有机整体,而且这个‘系统’本身又是它所从属的一个更大系统的组成部分。”^①其他的研究者为系统概念也做出相应的贡献。美国学者乔姆斯基就认为,“人类社会作为一个复杂的系统,有许多相互交织的因素,值得认真研究和理解。”^②笔者对系统概念的认定在于:系统必须有两个或两个以上的要素构成,系统内部应具有可分拆的结构;系统内部各要素之间是相互依存、相互制约、相互联系的有机整体;系统作为一个整体对环境表现出相应的功能。系统概念具有普适性。

长期以来,心理学的发展是伴随着同时代的科学的发展而发展的,当系统科学已经开始进入到诸多的研究领域之中,心理学研究者也将这种理论运用到心理学的研究中,并为心理学的研究提供了一个新的维度。

心理学研究是与时代的科学研究范式的发展同步的。伴随着

① 钱学森等:《论系统工程》第10页,湖南科学技术出版社1982年版。

② [美] 诺姆·乔姆斯基:《宣传与公共意识》第231页,上海译文出版社2006年版。

当今时代科学研究范式从牛顿范式向系统范式的转换,心理学研究也进行科学研究范式的转换。当前,心理学研究范式转换的重点之一,就是将人的心理视为非线性复杂系统,应用非线性系统理论加以研究。系统科学为我们揭示了一个线性与非线性、无序与有序、确定与随机、突变与分叉、稳定性与开放性、自组织与相似性等辩证统一的心理世界。它使心理研究从简单到复杂、从解析到整体。一条不经意的信息被人的认知系统接受,经过心理涨落,就会引发重大的行为变化。这种研究范式为探讨心理学理论和解决心理问题、为信息心理战系统研究提供了新的路径。越战期间,信息媒体把残缺的躯体、摇晃的头颅、烧焦的婴儿的信息送到了美国千家万户,引起了美国民众的心理系统的巨涨落。海湾战争期间,美国吸取教训,信息媒体把导弹规避障碍物,精准命中目标的战争信息送进美国千家万户,这一次却激发了大多数美国民众的政治认同。这就是信息心理战的魅力和价值所在,需要人们深入的研究。

在当代军事领域中,人们普遍认为任何一个军事系统(战斗系统)都具有整体性,具有系统所拥有的属性。因此,人们把军事斗争称之为系统与系统的对抗。当代的战争是系统与系统、体系与体系的激烈对抗,成为用全部国家力量进行的系统总体战。美国战略学者约翰·柯林斯在《大战略》中就认为,总体战思想是把外交活动、经济战、心理战、颠覆活动、地缘政治学、科学和军事行动融为一个统一的整体。^① 其实,柯林斯所讲的总体战就是系统与系统的对抗。

在信息心理战中,参战的任何一方都集中了国家和军队的全部从事信息心理战的力量,这种力量很难用传统的军、师、旅、团、营、连、排来称之。采用信息心理战斗群的概念又当如何

① [美] 约翰·柯林斯:《大战略》,军事科学院1978年版。

呢？群的概念在科学研究中也多次出现过，但它不具有通约性，而系统的概念却具有科学研究的一切内涵和外延。今天，系统科学研究范式已经成为社会、经济和军事诸多领域的研究纲领，它是具有科学哲学的深度和广度的知识体系，也是人们用于信息心理战系统研究的新的范式。

本书是一部学术著作，研究的是信息心理战系统的理论，使用了相应的系统科学的概念，这也是理论研究所使然。系统科学的研究方法是综合的方法，但本书的研究既采用综合的方法，也采用分析的方法，非此即彼的极端性思维是不足取的。信息心理战还在发展，人们的认识仍在深化；系统科学也未臻完善，心理学更深的探究在等待着人们，这一切都表明，信息心理战系统的探究仍然是：“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”

第一章 信息心理战系统的研究纲领

近年来,世界上发生的几场局部战争表明,军队的整体作战行动与传统的作战行动有了系统性变革;全球范围内的新军事变革与传统的军队建设有了系统性的变革;信息心理战与传统的心理战也有了系统性的变革。就信息心理战而言,当我们以系统科学研究范式来观照,它具有整体性、层次性、开放性、目的性、突变性、稳定性、自组织和相似性的基本特性。其实,每种基本特性都反映了信息心理战的基本原理。因此,信息心理战是系统与系统的对抗,研究信息心理战系统原理就成为我们的逻辑起点。

通常,一谈起原理人们就很容易联想到数学的公式和数字。在研究这个问题时,笔者想起了科学家史蒂芬·霍金所讲的:“科学家和工程师喜欢用方程的形式表达他们的思想,因为他们需要数量的准确值。但对于我们中的其他人,定性地掌握科学概念已经足够,这些概念只要通过语言和图解而不必用方程即能表达。”^①本书不仅仅是写给系统科学研究者的,而是写给对此有兴趣的千千万万读者。因此,在阐述原理篇章时不是通过方程式的表述,而是采用语言和图解式的表述。

一、信息心理战系统的整体性

信息心理战系统的整体性是指,信息心理战系统是由若干军事要素组成的具有一定新功能的有机整体,作为信息心理战系统各单元的要素一旦形成信息心理战系统的整体,就具有独立要素所不具有的性质和功能,形成了新的信息心理战系统的质的规定

① [英] 史蒂芬·霍金:《霍金讲演录》第21页,湖南科学技术出版社1996年版。

性,从而表现出整体性质和功能不等于各个要素的性质和功能的简单加和。一个原本普通的网站传播新闻是它的基本功能,但是,当它加入了信息心理战系统,把相关信息传递到敌方相关人员,导致敌方相关人员的认知系统发生变化,这个网站就具有原来所不同的性质和功能,它也不再是一个普通的网站,而具有了新的质的规定性。正是在这个意义上,人们认为任何一个战斗系统都具有整体性。在现代科学研究中,各种系统理论都把系统的整体性作为研究的基本点之一。

(一)、信息心理战系统的整体性

当我们对信息心理战的存在加以审视,不难发现,信息心理战系统具有整体性,是此战斗系统区别于彼战斗系统的一种规定性。换言之,海上战斗群系统区别于陆地战斗群系统是因为这两个战斗群系统都是作为具有独立的整体性战斗群系统而存在的。如果没有区别就不可能成为两个独立的战斗群系统。正是有了整体性,才有了相对差别性,才具有质的多样性的军事领域。因此,任何一个信息心理战系统都是以整体事物而存在的。

从近年已发生的几场局部战争来看,任何一个战斗系统都具有整体性,也是该系统在军事斗争领域中得以保持的一种规定性。任何一个战斗系统只有得以保持,才有该系统的演化。如果在演化之中该系统的整体性消失,那该系统就在演化之中被淘汰或是崩溃。伴随旧的战斗系统被淘汰,新的战斗系统又得以产生。骑兵战斗系统被淘汰,地面装甲突击群系统的产生就是如此。不论是原有的战斗系统发生质变形成新的战斗系统,或是原有的战斗系统融入其他战斗系统之中,使得原有的战斗系统发生质变,新的战斗系统总是带有新的整体性。信息心理战系统是伴随着信息心理战出现的特定的整体性。传统的心理战随着军事斗争的演化,它的整体性也发生了变化。信息心理战系统作为军事斗争巨系统中的特定的子系统,它具有整体性。传统心理战在军

事斗争演化进程中,它脱离了战场喊话等原始形态,整体性发生了变革,才有系统的整体突变,演化而成之为信息心理战系统。否则,心理战系统就仅仅是量变、或是某一要素的渐变。

当我们对信息心理战系统相互作用的机理加以审视,不难发现,信息心理战系统中要素之间是由于相互作用联系起来的。当代战斗系统之中的相互作用是非线性相互作用,这就使得战斗系统具有了整体性。在军事上,传统的线性相互作用的各方面是可以分离出来的,一个团可以在脱离和空中掩护下分离出来单独行动,换言之,作战整体的相互作用可以看作是各个作战单元的相互作用的简单叠加,亦即线性叠加。而当代信息技术条件下军事行动的非线性相互作用日渐突出,战斗系统的整体的相互作用不再是各个作战单元相互作用的简单叠加,信息心理战系统的探测单元、信息加工单元与传送单元不可能在不对战斗系统造成影响的情况下,从整个战斗系统中分离出来。信息心理战系统各个作战单元处于有机的复杂的联系之中,每一作战单元都是相互影响、相互制约的。正因如此,每一作战单元都影响着信息心理战系统。反之,信息心理战系统又制约着各作战单元。这表明信息心理战系统在本质上是一个非线性的世界。其实,今天的战斗系统几乎都是非线性的,采用信息技术形成的 C_4KISR 就是一个非线性系统。因此,信息心理战系统具有整体性是它内在的必然、是普遍的和一般的。

(二)、信息心理战系统的整体与单元

从系统研究的内容来看,整体与单元是最基本的命题。究其实质,就是信息心理战系统的整体具有系统中单元所不具有的性质。信息心理战系统的整体不同于系统的单元的简单加和,即机械和,对信息心理战系统整体的性质不可能完全归结为系统单元的性质来解释。从理论上讲,系统的整体与单元之间存在三种关系,即整体大于单元之和,整体等于单元之和,整体小于单元之