

“两课”立体化教材系列

“当代世界经济与政治”课 教学案例解析

主 编 管文虎
副主编 邓淑华 陈德民



高等教育出版社

“两课”立体化教材系列

“当代世界经济与政治”课

教学案例解析

主 编 管文虎
副主编 邓淑华 陈德民
参编者 (按姓氏笔画排序)
 乔 梁 黄孟洲 谢海蓉 蒲 伟

高等教育出版社

内容简介

本书是为“当代世界经济与政治”课提供案例并进行案例教学指导的参考用书。本书以部颁新教学基本要求为指导,参照示范教材,共设计10个专题52个教学案例,反映了当代世界经济与政治的各个方面,蕴涵着其中的基本理论,揭示出当代世界经济与政治的发展历程、客观规律和未来趋势。本书所精选的案例,具有典型性、权威性、时代性、新颖性、可读性和知识性,利于教师教学和学生阅读使用,也可作为广大读者了解和研究当代世界经济与政治问题的参考读物。

图书在版编目(CIP)数据

“当代世界经济与政治”课教学案例解析/管文虎主
编.—北京:高等教育出版社,2004.11

ISBN 7-04-015265-7

I. 当... II. 管... III. ①经济-世界-教案(教育)-高等学校②国际政治-教案(教育)-高等学校
IV. ①F112②D50

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第103946号

策划编辑 胡卫红 责任编辑 胡卫红 责任绘图 朱 静
版式设计 张 岚 责任校对 王 雨 责任印制 陈伟光

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000

购书热线 010-64054588
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所
印 刷 涿州市星河印刷有限公司

开 本 787×960 1/16
印 张 17
字 数 400 000

版 次 2004年11月第1版
印 次 2004年11月第1次印刷
定 价 24.50元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号: 15265-00

前 言

本书是在高等教育出版社的指导和组织下,为探索并推动“当代世界经济与政治”课的案例教学而编写的。本书旨在为“当代世界经济与政治”课的案例教学提供案例、初步解析并提出案例教学的建议。本书在内容上,以教育部2003年颁发的《普通高等学校“两课”教学基本要求》为依据,在编排体例上主要参照教育部社政司组编的《当代世界经济与政治》示范教材的体系,也吸取了其他版本的长处。因此,本书可以同各种版本的《当代世界经济与政治》教材相配套,为“当代世界经济与政治”课的案例教学服务。

探索并推广案例教学,一个很重要的、基础性的工作是案例库的建设。本书就是“当代世界经济与政治”课案例库建设的重要内容,也是高校思想政治理论课案例库建设的一个重要组成部分。根据案例教学的要求,我们在选编案例的时候,注意到了案例的典型性、权威性、时代性、新颖性、可读性和知识性。本书共解析了52个案例,反映了当代世界经济与政治的各个方面,蕴涵着其中的基本理论,揭示出当代世界经济与政治的发展历程、客观规律和未来趋势。本书既可以作为“当代世界经济与政治”课案例教学的教材,又可以作为“当代世界经济与政治”课教师与学生的参考用书,还可以作为广大读者了解和研究当代世界经济与政治问题的参考读物。

本书根据当代世界经济与政治的基本内容和发展规律,按照纵横结合的原则,编排了10章。在每章开头,简明扼要地介绍了这一章的理论要点,其次,重点放在介绍和解析案例上面。为了帮助教师使用和引导学生分析案例,在案例之后还有一个案例点评,“点”出了该案例所蕴涵的理论观点,提出了运用基本理论分析这个案例的原则和方法,供教师和学生参考。

参加本书编写的有北京大学、中国人民大学、电子科技大学的专家与年轻学者。他们长期在高校从事“当代世界经济与政治”课的教学与研究,并在不同范围内进行过案例教学的试点。这本书凝聚着他们的教学经验和研究成果。根据案例教学的需要和我们的初步经验,在每个案例后面都有关于案例教学的建议,供任课教师参考。为了借鉴其他学科案例教学的经验,进一步推动“当代世界经济与政治”课的案例教学,我们还整理了一份“如何搞好案例教学”的资料作为本书的附录,供大家参阅。

目 录

第一章 当代世界经济的发展变化与基本趋势	1
一、本章理论要点	1
二、本章案例解析	2
案例 1: 布雷顿森林体系的建立与崩溃	2
案例 2: 马歇尔计划出台的前前后后	6
案例 3: 战后美欧日经济实力的角逐	11
案例 4: 一剑双刃的经济全球化	16
案例 5: “千年虫”扰乱了新千年的开端	19
案例 6: “10+3”系列会议	23
第二章 当代世界政治的发展变化与基本趋势	29
一、本章理论要点	29
二、本章案例解析	30
案例 1: 三巨头聚舍雅尔塔	30
案例 2: 联合国的诞生	34
案例 3: 德国的分治和统一	38
案例 4: 古巴导弹危机	42
案例 5: “9·11”恐怖袭击与国际反恐	45
案例 6: 伊拉克战争	49
第三章 当今时代主题与建立国际新秩序	54
一、本章理论要点	54
二、本章案例解析	55
案例 1: 邓小平纵论东西南北	55
案例 2: 建立国际新秩序的较量	58
案例 3: 血雨腥风的科索沃战争	63
案例 4: 马拉松式的乌拉圭回合谈判	68
案例 5: 《京都议定书》的幕前幕后	73

第四章 战后美国的经济与政治	78
一、本章理论要点	78
二、本章案例解析	78
案例 1: 2000 年美国驴象之争	78
案例 2: 亲身体验美国民主的故事	85
案例 3: 美国“新经济”的浪潮	88
案例 4: 克林顿“变革美国”	95
案例 5: 乔治·沃克·布什的“先发制人”战略	99
第五章 战后欧洲的经济与政治	105
一、本章理论要点	105
二、本章案例解析	105
案例 1: 从舒曼计划到马斯特里赫特条约	105
案例 2: 东欧国家的转型	110
案例 3: 欧元的诞生	116
案例 4: 各怀心计的北约东扩	121
案例 5: 欧洲联合的证迹	127
第六章 战后日本的经济与政治	133
一、本章理论要点	133
二、本章案例解析	134
案例 1: 战后日本的经济奇迹	134
案例 2: 泡沫之后的惆怅	138
案例 3: 自民党谢幕“独角戏”舞台	143
案例 4: 小泉纯一郎构建“崭新的日本”	146
案例 5: “有事法则”出笼的前前后后	150
第七章 战后发展中国家的经济与政治	156
一、本章理论要点	156
二、本章案例解析	157
案例 1: 有史以来第一次有色人种的洲际会议	157
案例 2: 从贝尔格莱德会议到“七十七国宣言”	161
案例 3: 联合国大厦里的时代强音	165
案例 4: 南非的新生	169
案例 5: 南北对话与南南合作	173
第八章 战后苏联和其他社会主义国家的经济与政治	179
一、本章理论要点	179

二、本章案例解析	180
案例 1: 人类历史上光辉灿烂的篇章——战后社会主义的发展及其对世界的影响	180
案例 2: 第一个社会主义国家红旗落地	183
案例 3: 中国特色社会主义的兴起	187
案例 4: 坚持社会主义道路的古巴	192
案例 5: 越南的革新开放	196
第九章 冷战后俄罗斯和其他独联体国家的经济与政治	201
一、本章理论要点	201
二、本章案例解析	202
案例 1: 俄罗斯的“休克疗法”	202
案例 2: 叶利钦“炮打白宫”	205
案例 3: 从“一边倒”到“双头鹰”	211
案例 4: 普京“新政”	216
案例 5: “独而未联”的独联体	221
第十章 中国对外关系及在世界上的地位和作用	228
一、本章理论要点	228
二、本章案例解析	229
案例 1: 新中国震动联合国大厦	229
案例 2: 中法建交震动世界	233
案例 3: 小球转动大球——乒乓外交的历史效应	238
案例 4: APEC 会议上唐装的异彩	242
案例 5: 北京六方会谈	246
附录 如何搞好案例教学	252
后记	260

当代世界经济的发展变化与基本趋势



一、本章理论要点

1. 战后世界经济的发展与变化

第二次世界大战后,在科学技术革命的推动下,世界各类国家和地区为适应生产力发展的社会化趋势,不断调整经济结构,努力进行经济政策与体制的变革,世界经济迅猛发展;在发展的速度、质量和范围等方面都超过了以往人类历史上世界经济的发展。

战后全球经济力量对比经历了一个由美国独霸资本主义世界经济领域、社会主义经济与资本主义经济对立并存的时期向 20 世纪 70 年代后世界经济向多极化方向演进的转变。战后初期,美国依据强大的经济实力,抓住原有的世界经济大国因第二次世界大战而实力大为下降,无力同美国角逐世界经济霸权,苏联又被封闭于世界市场之外的有利时机,建立了美国主导的世界经济体系。由于世界各国各地区经济发展不平衡,20 世纪 70 年代后,美国的世界经济霸权地位逐渐衰落,西欧、日本成长为在经济上可以同美国竞争的重要力量;苏联逐渐缩小了同美国的经济实力差距;发展中国家崛起,世界经济的多极化趋势出现。冷战结束后,世界经济多极化趋势出现了一些新的发展和变化:俄罗斯经济经历了长达数年的下降,经济实力大为削弱;日本陷入了泡沫经济泥潭;西欧经济低速增长,一体化合作迈向新的深度和广度;中国、印度等发展中大国的经济持续增长;美国赢得了长达 10 多年的新经济繁荣。世界区域经济集团化趋势显著发展,成为塑造世界经济多极化的又一重要手段和力量。

2. 当今世界经济发展的基本特点和趋势

经济全球化在曲折中发展,是冷战后世界经济发展的显著特征和基本特点。世界经济全球化在促进全球范围内的资源合理配置、生产要素和科学技术跨国流动,从而为各国和各类经济主体发展经济提供

机遇、创造条件的同时,也加剧了全球竞争和弱国、小国在经济上对强国、大国的依赖,南北间和各国国内的贫富差距在不断扩大。面对美国主导的经济全球化,20世纪90年代中期以来,世界范围内的反经济全球化的运动兴起。在信息技术革命的推动下,世界经济的信息化趋势迅速发展,发达国家的经济结构、就业结构、经济增长方式正在发生新的变化。发达国家的市场经济向纵深发展,许多原来实行计划经济的发展中国家和社会主义国家进行经济改革,逐渐实现了国民经济的市场化。以市场配置资源为基础,各国经济联系不断加深、合作不断加强。

3. 当今世界经济发展面临的主要问题

当今世界经济依然深受人口问题、自然环境恶化、自然资源短缺、粮食匮乏等全球性问题的困扰,世界经济可持续发展的的问题十分突出;全球经济发展不平衡加剧,南北差距不断扩大,可能最终危及到世界和平、稳定与繁荣。加强全球合作,解决关系到人类生存和发展的这些共同经济问题已经刻不容缓。

二、本章案例解析

案例 1: 布雷顿森林体系的建立与崩溃

1942年初,第二次世界大战的战火尚未熄灭,争夺战后国际货币金融主导权的国际斗争已经拉开了序幕。这年2月,美国和英国签订了相互援助的协定,就建立战后稳定的国际货币金融体系达成了一致意见。随后,两国政府相关部门开始起草战后稳定国际货币金融体系的具体方案。

1942年4月,美国财政部长摩根索的助理亨利·怀特(H.D.White)草拟了“关于联合国稳定基金和复兴开发银行的初步建议”,并送交美国政府有关当局传阅。5月15日,该建议呈交罗斯福总统审批,同时呈上的还有“稳定基金”和“复兴开发银行”两个机构的具体建设计划。7月,美国政府又将其中“稳定基金”机构建设部分送交英国政府有关当局。11月,怀特赴伦敦与英国的著名经济学家凯恩斯(J.M.Keynes)及其他官员磋商。返美后,怀特对其方案进行了反复斟酌和修改。1943年4月7日,美国政府在华盛顿公布了怀特拟订的“联合国稳定基金计划”(通称怀特方案,White Plan)。同一天,英国政府在伦敦也公布了凯恩斯拟订的“国际清算同盟计划”(通称凯恩斯方案,Keynes Plan)。这两个方案虽然都以“设立国际经济合作机构、稳定汇率、扩大国际贸易、促进世界经济发展”为目的,但由于各自体现其本国利益,采取的手段与运用的措施大相径庭,因而是针锋相对的。

凯恩斯的“国际清算同盟计划”是从英国负有巨额外债,国际收支发生严重危机以及黄金外汇储备陷入枯竭的情况出发,按照西方银行融通短期资金的原则,主张建立一个起着世界

中央银行作用的国际清算同盟。设立清算同盟的目的,是代替黄金作为结算的支配因素。凯恩斯计划表现出明显的维护英国利益的立场,暴露出英国企图同美国分享国际金融领导权的意图。而怀特计划的企图,是由美国根据其实力来控制“联合国平准基金”,通过“基金”迫使其他会员国的货币“钉住”(Peg)美元,剥夺其他国家货币贬值的自主权,解除其他国家的外汇管制,为美国的对外经济扩张与建立美元霸权扫清道路。

两个计划提出后,英、美两国为使各自的方案得到国际社会承认,从而确立自己在国际货币金融体系中的主导地位,分别展开了广泛的游说活动。1943年4月底,美国政府将怀特计划寄送37国政府,同年夏天又邀请46国赴美讨论美国的方案。同时,还同加拿大、法国、澳大利亚、中国、巴西、墨西哥和智利等主要的反法西斯国家进行双边会谈讨论。由于美国是当时世界上反法西斯同盟国家的主要援助国,所以美国的方案很快赢得了大多数国家的支持。怀特还努力做凯恩斯的工作,使凯恩斯认识到他的国际清算同盟目标在其稳定基金方案中同样得到了体现,极力说服凯恩斯接受美国的方案。

1943年9月,美英两国代表团在华盛顿就如何建立战后的国际货币体系问题进行了正面交锋。经过激烈争论和谈判,双方于1944年4月21日,达成了基本反映怀特计划的“关于设立国际货币基金的专家共同声明”。这时,美国认为时机已经成熟,遂于5月邀请参加筹建联合国的44国政府代表于7月份在美国新罕布什尔州布雷顿森林举行会议,史称“布雷顿森林会议”(Bretton Woods Conference),经过3周的激烈讨论,通过了以怀特计划为基础的《国际货币基金协定》和《国际复兴开发银行协定》,总称布雷顿森林协定,确立了以美元为中心的国际货币体系。

在这种国际货币体系中,美元与黄金直接挂钩,参加国际货币基金的会员国政府均须确认美国政府规定的1盎司黄金=35美元的官价,不经美国政府同意,不得变动。各国政府必须协助美国维持黄金的官价水平,美国政府则承担各国政府或中央银行按黄金官价用美元向美国兑换黄金的义务。其他国家的货币与美元建立固定比价关系。美国政府根据35美元=1盎司黄金官价,规定了美元的黄金平价为0.888 671克黄金。其他各国政府也应规定本国货币的黄金平价。通过各国货币黄金平价与美元黄金平价的对比,确定各国货币对美元的比价。这一比价不得随意变更,其波动幅度维持在货币平价 $\pm 1\%$ 以内。这种双挂钩的国际货币制度表明,各国的货币是不能兑换黄金的,只能通过能兑换黄金的美元,间接地与黄金挂钩。为保证国际货币体系的正常运行,决定建立永久性国际金融机构——国际货币基金组织。

以美元为中心的国际货币制度,是在美国经济实力雄厚,国际收支具有大量顺差,黄金外汇储备比较充足而其他西方国家普遍存在“美元荒”的情况下建立的,要维持这一制度的运转,保证“双挂钩”原则的实现,必须具备三项基本条件:一是美国国际收支保持顺差,美元价值稳定;二是美国黄金储备充足,能够保证美元对黄金的有限可兑换性;三是黄金价格维持在官价水平。

然而,进入20世纪60年代,由于美国国际收支状况不佳,海外扩张过度导致美元大量外流,黄金储备不断减少,美元的国际信用动摇,并于1960年10月爆发了第一次美元危机。为稳定美元,保住布雷顿森林体系,美国及其支配下的国际货币基金组织采取了一系列措施。如在美国策划下,1960年底欧洲主要国家的中央银行达成稳定黄金价格的“君子协定”,约定不以高于35.20美元的价格(美国出售一盎司黄金之价格,加上0.25%的手续费,再加上运

输费用)购买黄金。1961年10月美国和英国、瑞士、法国、联邦德国、意大利、荷兰、比利时7国的中央银行达成建立“黄金总库”的协议:8国中央银行按约定比例(美国50%,联邦德国11%,英国、法国与意大利各9.3%,瑞士、荷兰与比利时各3.7%)拿出2.7亿美元的黄金,组成黄金总库。英格兰银行为黄金总库的代理机关,负责维持伦敦黄金市场黄金价格的稳定。这是美国在国际金融市场抢购黄金的风潮使金价不断高涨,而自身由于黄金储备不足,根本没有能力出售足够的黄金以稳定美元的情况下,不得已求助其他西方国家共同承担平抑金价的义务。在美国的推动下,国际货币基金组织同10个工业化国家美国、英国、加拿大、联邦德国、法国、意大利、荷兰、比利时、瑞典、日本签订了“借款总安排”(General Agreement to Borrow, G.A.B.)协议,以从西欧国家借得款项,支援美国,缓和美元危机。1962年3月美国联邦储备银行分别与14个主要西方国家的中央银行签订了“货币互换协定”(Swap Agreement, Reciprocal Agreement),其总额为117.3亿美元,1973年7月又扩大为197.8亿美元。此项协定旨在增强美国干预外汇市场与稳定美元的能力。

由于美元危机爆发,法国等西欧共同市场国家加紧了反对美国金融霸权的活动。在国际货币基金组织1963年年会上,法国对以美元作为主要的国际储备货币的国际金汇兑本位制提出了尖锐的批评,因而决定由“十国集团”成立一个委员会,研究国际货币制度改革问题。随后,法国又提出创立一个“综合储备单位”来代替美元,作为新的国际储备货币,从而取代以美元为中心的金汇兑本位制。1965年,法国又提出建立金本位制度,其真实用意在于从根本上抵制美元霸权。

针对法国的主张,美国通过国际货币基金组织提出了“特别提款权方案”(Special Drawing Rights, SDRs),以扩大国际货币基金组织的贷款能力,减缓美元危机。美国的方案,遭到法国的反对。经过几年的幕后讨价还价,1968年达成协议,1969年9月在“国际货币基金”第24届年会上通过,决定从1970年起实行“特别提款权”。所谓特别提款权,是国际货币基金分配给会员国的一种特别使用资金的权利。会员国分得的“特别提款权”,是一种账面资产,可以作为会员国的国际储备,归还国际货币基金组织的贷款,以及在会员国政府之间偿付国际收支逆差,但它不能兑换为黄金,也不能当作现实的货币用于国际上的一般支付,故称为“纸黄金”(Paper Gold)。

由于美国在国际货币基金中所占的份额最高,其分配到的特别提款权也最多。第一期分配特别提款权时,它分到特别提款权总额的1/5,约21.8亿美元。特别提款权的设立与分配,使日益耗竭的美国黄金外汇储备稍有增加,从而提高了其应付国际收支逆差的能力;外国政府或中央银行持有的美元,如要求美国兑换成黄金,则美国可用特别提款权来支付,因其与黄金等同,可减少美国黄金储备的流失;由于特别提款权只能在政府间进行结算,国际上为数众多的企业或单位间往来所发生的债权债务,在结算支付时,仍须使用美元,从而仍能保持美元的中心地位。

但这些修补措施仅能奏效于一时,不能解决美国国际收支恶化的根本问题。20世纪60年代中期后,美国扩大了侵略越南的战争,国际收支进一步恶化。20世纪70年代,美国经济力量进一步衰落,对外贸易从1971年起出现了80多年来未曾有过的逆差,导致美国国际收支危机和美元危机进一步加重,以美元为中心的国际货币制度面临崩溃的边缘。

1968年3月,爆发了空前严重的第二次美元危机。半个多月,美国的黄金储备流出了

14亿多美元,3月14日一天伦敦黄金市场的成交量达到350~400吨的破纪录数字。经黄金总库成员国协商后,美国及黄金总库不再按35美元一盎司的价格向黄金市场供应黄金,黄金市场的金价听任供求关系而自由涨落,至于各国政府或中央银行仍可按黄金官价,以其持有的美元向美国兑换黄金,各国官方金融机构也按黄金官价进行结算。从此,自由市场的黄金价格与黄金官价完全背离,在国际市场上出现了黄金双价制。

与此同时,一些西方国家对美国不顾美元危机的深化而硬性维持固定汇率制度的做法非常不满。为减少它们黄金外汇储备的流失,减缓本国通货膨胀的压力,加拿大在1970年实行了浮动汇率制度;联邦德国和荷兰在1971年5月也分别实行了浮动汇率制。1971年8月,得知法国等西欧国家要向美国大量兑换黄金,美国于8月15日宣布实行“新经济政策”:在国内冻结工资和物价,对外停止履行外国政府或中央银行可以用美元向美国兑换黄金的义务,并对进口商品征收10%的附加税等。“新经济政策”的推行,意味着美元与黄金脱钩,支撑国际货币制度的一根支柱倒塌。

在国际外汇市场极端混乱,西方国家矛盾重重的情况下,经几个主要西方国家磋商,“十国集团”于1971年12月在美国华盛顿的“史密森学会”大厦举行财政部长和中央银行行长会议,达成了所谓“华盛顿协议”或称“史密森学会协议”。该协议的主要内容是:美元对黄金贬值7.8%,黄金官价从每盎司35美元提高到38美元,美国取消10%的进口附加税。各国货币的黄金平价也作了较大调整,日元升值7.66%,联邦德国马克、瑞士法郎升值4.61%,比利时法郎、荷兰盾升值2.76%,意大利里拉、瑞典克朗贬值1%,英镑和法国法郎不变。各国货币对美元汇率的波动幅度也由原来不超过 $\pm 1\%$,扩大到 $\pm 2.25\%$ 。

可是,上述措施仍然未能阻止美元危机的恶化。1973年2月国际金融市场又一次出现抛售美元、抢购联邦德国马克、日元和黄金的狂潮。仅2月9日一天,联邦德国法兰克福外汇市场就抛售了近20亿美元,致使该外汇市场不得不暂时关闭。在此种情况下,美国政府于2月12日再次宣布美元贬值10%,黄金官价也相应由每盎司38美元提高到42.22美元。3月,西欧又出现了抛售美元、抢购黄金和联邦德国马克的风潮,伦敦黄金市场的黄金价格一度涨到一盎司96美元,西欧和日本的外汇市场被迫关闭达17天之久。经过紧张磋商与斗争,西方国家最后达成协议:各国货币对美元实行浮动汇率制度;在联邦德国马克升值3%的条件下,联邦德国、法国等西欧共同市场国家实行“联合浮动”,彼此之间实行固定汇率,英国、意大利、爱尔兰单独浮动,暂不参加共同浮动。其他主要西方国家的货币也先后实行了浮动汇率制。至此,战后支撑国际货币制度的另一支柱,即各国货币钉住美元,与美元建立固定比价制度也完全垮台,以美元为中心的国际金汇兑本位制完全崩溃。

【参见刘舒年:《国际金融》,对外经济贸易大学出版社2003年版;王在帮:《霸权稳定论批判:布雷顿森林体系的历史考察》,时事出版社1994年版】

► 案例点评

这个案例叙述了布雷顿森林体系建立、崩溃的全过程,分析了其建立和崩溃的原因,以及在它建立和崩溃过程中,世界经济大国的斗争和矛盾。布雷顿森林体系的建立和崩溃的过程,说明:

第一,决定一个国家在世界货币金融体系,进而在国际经济体系中地位的是

各国的经济实力。中国等发展中国家要改变在现存国际经济体系中的不平等地位,谋求改变现存不合理的国际经济贸易规则,建立公正合理的国际经济新秩序,必须发展自己,增强经济实力。

第二,战后世界经济的演变和发展经历了一个由美国独霸世界经济领域到世界经济走向多极化的转变过程。战后美国独霸世界经济领域的显著标志,是以美元为中心的国际货币金融体系的建立。美国世界经济霸权地位相对衰落的主要标志,是布雷顿森林体系的崩溃。布雷顿森林体系的崩溃,说明美国独霸世界经济的地位丧失,宣告国际经济多极化时代的来临。

第三,战后世界经济格局的演变,是国际经济实力对比发生变化的结果。决定战后世界经济格局演变和发展的终极力量,是世界经济发展不平衡的规律。

►案例教学建议

这个案例介绍了战后世界经济发展的一些基本知识,叙述了战后世界经济发展、演变的基本脉络。通过这一案例,不仅让学生大致了解国际货币和金融的基本知识,认识国际货币基金组织的地位和作用,而且主要弄清这样两个问题:

1. 战后为何要建立以美元为中心的布雷顿森林体系?这一国际货币制度的建立反映了第二次世界大战后世界经济的何种现实状况?

2. 布雷顿森林体系为何走向了崩溃?布雷顿森林体系的崩溃说明国际经济格局发生了什么样的变化?

建议根据案例所提供的资料,就上述两个问题展开讨论。

►►案例 2: 马歇尔计划出台的前前后后

1947年6月5日下午,国务卿马歇尔将军来到美国著名学府哈佛大学,出席学生毕业典礼、接受该校授予他的名誉博士学位并发表演说。这之前他对在哈佛演说中抛出援助欧洲的计划守口如瓶。他自己起草讲话稿,发表前甚至没有给国务院留下副本。副国务卿艾奇逊事后回忆道:“很多人都会感到奇怪——国务卿带着这样一份远远没有准备好的讲话稿去做如此重要的讲演,而且也没有把最后定稿的内容通过国务院。直到最后几分钟,我才通过电话从卡特上校那里探听到讲演的内容。”

马歇尔演说时,身穿便服,表情严肃。演说平板单调,历时只不过15分钟,但是却阐明了美国重大的“援欧”政策。

马歇尔在演说中竭尽所能阐述了战后欧洲的经济困难:战争使欧洲变成一片废墟,城市、工厂、矿山、铁路均遭严重破坏。如今欧洲无法生产足够数量的工业品、粮食、原料,那里许多人民在忍饥挨饿。因此,美国必须提供额外的援助,“否则,便要面对具有非常严重性的经济、社会与政治危机。”紧接着,他阐述了“援助欧洲”的计划:如果美国政府单方面制订欧洲经济

复兴计划,那既不妥当,也收不到效果。因而欧洲应采取主动,“欧洲必须先行一步”,美国则从旁提供援助。美国这次“援欧”也不同于以往,不是向个别国家提供零星援助,而是向联合的欧洲提供援助。至于联合的欧洲,是指包括苏联在内的整个欧洲,还是只包括西欧,马歇尔不作正面解释。他只是含糊其辞地说,该计划假使不能征得所有欧洲国家的同意,也须征得一部分国家的同意,暗示该计划有可能只包括西欧。马歇尔说:“我们的政策不是反对任何国家、任何主义,而是反对饥饿、贫穷、悲惨、混乱。我们的任务是唤起合理经济的再生,促使政治社会的结构容纳自由制度存在。”“我敢肯定,任何愿意加入这一复兴事业的国家,都将得到美国政府的全力合作。任何企图阻碍别国复兴的政府,都不会得到我们的帮助……任何政府、党派,为图政治私利或其他打算,不惜延续人类痛苦的,必会遭到美国的反对”。

其实援助欧洲的“马歇尔计划”在1947年初就开始酝酿。1947年3月,“杜鲁门主义”出台,曾引起了对美国不利的反响。西欧大多数国家及其人民不愿意刚刚经受一场战争和对抗的苦难,又轻易卷入一场可能让他们的生活状况更加悲惨的“意识形态战争”。国务卿马歇尔觉得要消除西欧国家对“在一场意识形态战争中站队的主张”抱有的“抵制”态度,美国就不能只高呼反共口号,而要抓住西欧的要害,治理西欧的经济凋敝。西欧经济如继续恶化,必将成为各国革命形势的催化剂,而且有利于苏联插手西欧。美国若对每况愈下的西欧经济甩手不管,便有可能失去西欧,从而在对苏“冷战”中落于孤立的不利地位。因此,美国若要增强对抗苏联的实力,首先得协助西欧摆脱经济困境。

1947年3—4月间,美国开始草拟“援欧”方案。此时正值美、苏、英、法4国外长在莫斯科开会,具体讨论德国、奥地利问题。马歇尔在会上提出德国经济统一的问题,但被苏联否定。会议开了1个多月毫无结果。会议结束前,马歇尔拜访斯大林,斯大林对国际问题及德国问题均未具体表态,只是说,“如果达不成协议,那又有什么关系?我们下次可能达成协议,下次不成,可以等再下一次……必须有耐心,不要悲观”。斯大林上述表态使马歇尔深切感觉到苏联在欧洲采取拖延战术,其目的不仅使德国问题无法解决,更要使陷入困境的欧洲经济最后崩溃,尔后坐收“渔翁之利”。

回国后,他立即搭建研究“援助欧洲”的班子,研究具体方针,制订具体的援助计划。1947年4月底5月初,他责成助理国务卿威尔·克莱顿就西欧经济现状写成书面报告。此外,他授权苏联问题专家乔治·凯南领导国务院政策设计司,在两周内将“援欧”具体建议送交国务院。到5月下旬,凯南与克莱顿均向马歇尔提交了“援欧”建议。建议认为,美国只有给濒临绝境的西欧经济“输血”,才能达到控制西欧的目的,必须把西欧作为一个整体来考虑,打破各国的经济壁垒,协调各国的关系,缓和英、法、德的矛盾,以便一致对付苏联;同时还献计说,美国不必急于发表“复兴”欧洲的具体计划,而是乘欧洲经济濒于绝境之机,让欧洲国家联合起来主动向美国提出请求。

最后留下的是一个棘手问题,即“援欧”范围究竟包括西欧,还是包括整个欧洲。届时,是否邀请苏联成为问题的核心所在。即使美国早将“援欧”范围定为西欧,但迫于形势,为了避免被指责分裂欧洲,美国政府不得不考虑邀请苏联参加的问题。为此,5月28日国务院召集主要官员与智囊人士开会磋商。副国务卿艾奇逊认为,苏联参加弊多利少,美国国会很可能不肯拨款,从而影响整个“援欧”计划。但据他估计,苏联不一定会参加,因为按照常规,苏联是不愿泄露其国内经济情报的。因此,美国不妨发出公开邀请,然后看一看苏联是否响应。

凯南与艾奇逊意见一致,也主张向苏联发出邀请。凯南在发言中进一步分析了邀请苏联的理由。在他看来,苏联是非邀请不可的,惟有这样才能使美国不必承担分裂欧洲的责任。但凯南也承认,苏联当真应邀参加,则又违背美国本意。怎么办?凯南认为,美国只要在邀请苏联的同时,提出苛刻条件,要求苏联像美国一样,多承担责任,多作出贡献,苏联便有可能拒绝参加“援欧”计划。马歇尔感到,凯南言之有理,决定暂不限定“援欧”范围。因此,1947年6月5日他在哈佛大学宣布该计划时,尽可能在“欧洲”上含糊其辞。

当马歇尔在哈佛发表他那篇重要演说时,美国国务院也没有闲着。为引起欧洲对马歇尔演讲的足够重视和强烈反响,美国官方人士私下与西欧记者密切通气。副国务卿艾奇逊专门召见3名驻华盛顿的英国记者。艾奇逊强调马歇尔演说意义重大,催他们马上向国内发讲话全文,务必及时告知外交大臣欧内斯特·贝文。6月5日下午,马歇尔演说结束时,伦敦已是晚上9点。《每日电讯报》接到驻华盛顿记者马尔科姆·马格里奇的电话记录稿后1小时,便迅速将马歇尔的演说全文送到贝文床头。

贝文看了哈佛演说全文后,率先响应。不久,法国总统也宣布法国准备毫不迟疑地参加马歇尔计划。6月17日,贝文赴巴黎拜会法国外长皮杜尔。在为时两天的洽谈中,双方立场颇为接近。遭受第二次世界大战破坏后,英、法两国均沦为二流国家。经济凋敝又促使英法不得不暂时依赖美国。然而,英国总想重振昔日雄威,法国也时刻不忘恢复其大国地位。出于上述考虑,两国决定借响应马歇尔计划的机会,在即将成立的欧洲组织中充分发挥作用,以求借助美国力量,逐步实现重整旗鼓的目的。为此,贝文和皮杜尔经过协商,一致同意成立由英、法、意大利、荷兰、挪威5国组成的执行委员会,并使之成为未来欧洲组织的核心机构。当然,他们不言自明的意图是英法在该委员会必须起领导作用。

贝文和皮杜尔在会谈中除确定对两国有利的组织结构原则外,还决定邀请苏联共商欧洲响应马歇尔计划的有关事宜。英法的邀请不过是做做姿态而已。他们指望苏联拒绝邀请。然而,万一苏联接受邀请,又怎么办?为此,贝文专门询问美国助理国务卿克莱顿。克莱顿回答说:“除非苏联外交政策有重大转变,否则美国人民将不会批准对苏援助。”贝文得悉美国意图后,决心对苏联设置障碍,迫使苏联不参加马歇尔计划。6月19日,英法联合邀请苏联,商讨关于欧洲响应马歇尔计划的预备会。

出乎意料的是,苏联不仅接受英法邀请,而且派遣外长莫洛托夫出席会议。6月27日,英、法、苏3国外长在巴黎会晤,莫洛托夫率领89名经济学家和顾问组成的大型代表团来到巴黎。苏联对这次会议信疑参半。苏联战时蒙受巨大损失,死亡人数为1500~2000万,物质损失估计5000亿美元。因而,苏联指望参加马歇尔计划,争取美援,便于国内经济复兴。另一方面,苏联摸不准接受美援有何苛刻条件,想借此机会作一番试探,看是否有可能接受美援。

会议第一天,英法便先发制人。法国外长皮杜尔主张,以英法苏3国为主,拟定欧洲各国统一的经济复兴大纲。皮杜尔的方案有两点引起了苏联的注意,一是欧洲各国必须将其经济情报和盘托出;二是欧洲必须先拿出计划,然后美国再提出具体援助条件。莫洛托夫仔细听取英法意见后,直至第二天才全面阐述苏联政府观点。他首先指出,欧洲复兴计划若要取得成功,关键不在于欧洲先拿出方案,而在于美国确定援助的具体数额。莫洛托夫还认为,欧洲若制订统一的经济计划,便要求各国泄露其国内经济计划,其结果必然等于干涉各国内政。

他的看法虽与英法针锋相对,但态度比较温和,尽量避免与贝文、皮杜尔冲突。但英、法外长立场却很强硬,甚至在会外还制造苏联破坏会议的舆论。显然,英、法是想撇开苏联“单独干”。对此,莫洛托夫及时向国内请示汇报。

7月2日,会议开到中途时,莫洛托夫接到政府的新指示。他情绪激动,贝文看到他“前额上那个凸块又鼓了起来”,莫洛托夫发表了一篇措辞严厉的声明,谴责马歇尔计划不可能促进欧洲各国合作重建欧洲,只是使用美元干预欧洲各国内政的一个邪恶计划而已。贝文起身驳斥莫洛托夫的声明全面歪曲了西方意图,并宣称英国决不因此而退缩。莫洛托夫听后,立即从椅子上站起来,卷起文件退席而去。

苏联退出会议正合西方的心意。接着,英法便策划召开巴黎经济会议,并邀请东欧各国参加。西方邀请东欧,旨在以经援作诱饵,渗透东欧,以削弱苏联在东欧的影响。东欧各国尤其是波兰与捷克斯洛伐克曾经考虑出席巴黎经济会议。波兰外长曾通知波兰驻法大使格里菲斯,明确表示波兰将派代表赴会。但由于苏联的态度,波兰政府只得收回成命。捷克斯洛伐克政府原来宣布派观察员出席巴黎经济会议。正当物色与会人选时,在莫斯科谈判的捷克总理哥特瓦尔德打来一份电报。电报传达了斯大林的意见,要求捷立即撤销原先决定。于是,捷克政府马上公开声明它拒绝英法邀请。

苏联东欧拒绝参加后,马歇尔计划的范围便限于西欧。7月12日,西欧经济会议在巴黎开幕。英国外交官奥利弗·法兰克斯爵士主持了会议,法国外长则在会上致开幕词。除英法外,奥地利、丹麦、冰岛、希腊、土耳其、比利时、荷兰、卢森堡、爱尔兰、瑞士、葡萄牙、意大利、瑞典、挪威等共16个国家的代表出席。会议决定成立以奥利弗·法兰克斯为首的巴黎经济会议的常设机构——欧洲经济合作委员会,下设执行委员会与技术委员会。会议结束时,宣布西欧16国将于8月底向美国提交一份联合申请美援报告。西欧要求美国提供总数为282亿美元的援助。美国认为要价太高,要求修正。9月22日,16国代表签署欧洲经济合作委员会的总报告,提出“欧洲复兴计划的4项原则”: (1) 各国努力发展生产; (2) 维持国内财政稳定; (3) 在参加国之间发展经济合作; (4) 采取措施解决参加国与美洲大陆之间的赤字。总报告向美国提出在4年内提供224亿美元的援助要求。

美国政府在反复审批西欧联合申请美援报告前后,在美国国内成立了克鲁格委员会、诺斯委员会与哈里曼委员会,侧重分析美国的外援能力与提供外援的必要性以及外援原则。哈里曼委员会全面阐述了外援与美国的利害关系,强调美国在西欧不仅有经济利益,还有战略与政治的利益,那就是在冷战期间联合西欧对抗苏联的需要。1947年12月19日,杜鲁门向国会提交“美国支持欧洲复兴计划”的咨文,要求国会在1948~1952年拨款170亿美元。经过数月辩论,1948年4月2日美国国会终于批准“马歇尔计划”。

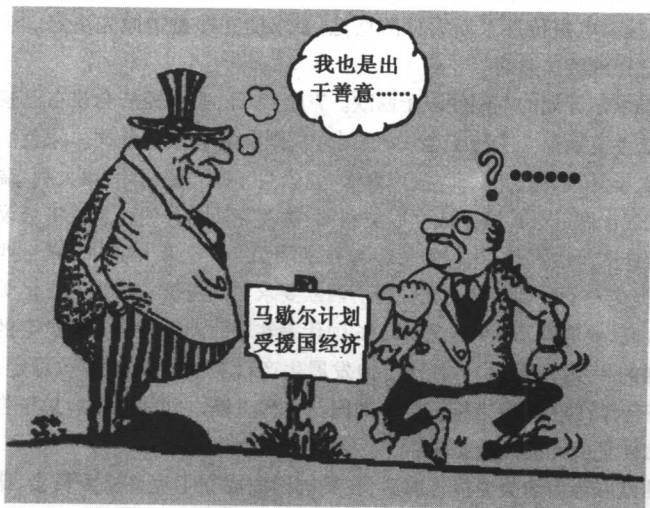
接着,美国和西欧先后成立相应机构。美国成立经济合作署。该署为马歇尔计划的领导机构,负责掌管受援国的援助分配大权,甚至左右受援国的计划、政策与行动。经过精心挑选,美国政府物色斯蒂培克汽车公司原总经理保罗·霍夫曼担任该署署长,前驻苏大使哈里曼任驻欧特别代表。该署在西欧各受援国设立代表处,监督马歇尔计划的实施。一周后,西欧16国代表和美、英、法驻德占区军事长官聚会巴黎,在欧洲经济合作委员会基础上成立欧洲经济合作组织,比利时的保罗·斯巴克当选为主席。该组织是马歇尔计划的执行机构,任务是互通经济情报,逐步加强各国经济合作。

经济合作署与欧洲经济合作组织先后成立后,马歇尔计划开始实施。至1952年6月底马歇尔计划正式实施完毕,美国国会为之拨款131.5亿美元。在战后西欧各国最缺乏恢复和发展经济的启动资金的时候,马歇尔计划无疑是“雪中送炭”,对促进西欧各国经济恢复和发展,促进西欧各国经济合作发挥了重大作用。

【参见[美]艾伦著、陶大镛译:《论马歇尔计划》,世界知识出版社1950年版;陈乐民:《战后西欧国际关系(1945—1984)》,中国社会科学出版社1987年版】

►案例点评

马歇尔计划是战后美国实施的援助他国的最成功的计划。但美国援助西欧不是因为美国的“利他主义”,也非美国道德正义的产物。美国推出援助欧洲的经济复兴计划,从根本上说是战后美国遏制苏联和所谓共产主义的全球扩张威胁,谋求美国世界霸权的需要。



马歇尔计划的实施使受援国恢复、发展了经济,稳定了政权,避免了社会动荡和混乱,启动了欧洲联合的战车。因而欧洲某些人对美国感激涕零。美国则通过援助加强了向西欧的经济渗透,控制了西欧各国经济,加深了西欧对美国经济的依赖,并进而控制了西欧各国政治,把西欧纳入了美国的全球战略轨道,推进了美国称霸世界的全球战略的实施。因此,马歇尔计划对美国 and 西欧各国来说是一个“双赢”的计划。正是这一计划的“双赢”和“互利”性,使之更具有欺骗性,因而麻痹了许多人。

马歇尔计划的败绩

(漫画出自: http://stevenxue.com/st_145.htm)

马歇尔计划的提出和实施,是美国等西方国家在经济上,尔后在政治上分裂欧洲、分裂世界的一个重大步骤。通过马歇尔计划的实施,西欧经济与美国实现了融合,从而形成了西方经济体系。为对应马歇尔计划,帮助东欧国家发展经济,苏联在美国实施马歇尔计划的同时,提出了“莫洛托夫计划”并同东欧国家签订了数十个双边经济援助和合作协定,为1949年1月经济互助委员会的建立创