

XIBU JIAOYU CANKAO

西部教育参考

课程改革与课堂教学



放眼教育
关注教学
走进课堂
推进教改

甘肃少年儿童出版社

目录

本辑特稿

- 怨你恨你，不能没有你
——透视中国考试制度 /1

校长论坛

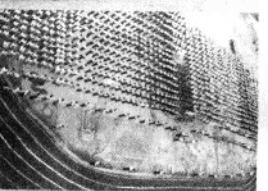
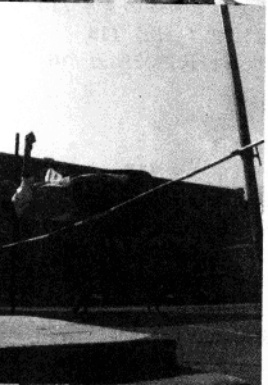
- 校长负责制管见 /7
- 浅谈新课程改革对校长的素质要求 /11
- 德高业精方为范
——也谈新课程改革背景下校长必备的素质 /13
- 校长要有“三心”“二意”和“一让” /15
- 把握“六个环节”，切实提高校长治校能力 /16

课改前沿

- 拓宽教学思路，构建人本教育
——浅谈新课程改革下的教学理念 /18
- 培育三风，引领教师走进新课程 /21
- 新课程改革改什么？ /23
- 新课程改革实验，学校教导主任做什么？ /25
- 应用信息技术，推进课程改革 /29
- 课改实验课堂教学策略浅议 /31
- 试述新课程改革与教师课堂教学行为的转变 /34
- 大班额下新课程课堂教学中的问题与对策 /36
- 新课程课堂教学中的学生活动探析 /38
- 浅议新课改中识字教学存在的问题与对策 /41
- 新课标下班干部的位置 /43
- 竞争·合作·和谐
——对新课程改革中班级学生人际关系的几点思考 /45
- 警惕新课改的误区 /48

西部·贫困地区教育专稿

- 贫困地区中小学教育信息化建设对策的思考 /51



- 贫困地区开展“愉快教育”大有可为
——关于在礼县盐官上海航天希望小学
推广愉快教育经验的体会/53
- 贫困地区农村中学住校生教育堪忧/57

西部·农村地区教育专稿

- 农村中小学落实素质教育与领导观念的转变/59
- 挖掘农村生物资源，凸现教学优势/61
- 农村中小学教研活动中存在的问题及对策/63
- 农村艺术课教学现状分析与对策/66
- 浅谈农村小学课外作业设计/68

教学平台

- 反馈效应对教育教学工作的启示/71
- 浅谈课堂气氛与审美教育/74
- 语文学科的个性展示/76
- 阿Q和堂吉诃德心理特征的比较/78
- 浅谈《胡同文化》的举例艺术/81
- 口语教学一定要重视学生的思维品质的培养/84
- 浅谈高中历史复习中学科知识结构的构建/86
- 让“文本对话”走进数学课堂/89
- 创设情境，提高教学效率/91
- 田径运动快速跑教学/94
- 浅谈如何提高体育差生的身体素质和运动能力/96
- 激活潜理解，促进学生发展/98
- 设身处地，体会情感
——《她是我的朋友》教学实录/101
- 学会换位思考
——《尊严》教学体会/103
- 反思课堂教学中的“小而全”/105
- 借点调料出鲜味/107

新秀园地

- 浅谈如何提高中学生的英语阅读速度/109
- 《荷花》（第一课时）教学设计/111
- “Δ”在初中代数中的应用/114
- 桌子有多长（教学实录）/116
- 小学低年级教育要唱好“三部曲”/119
- 我眼中的校本课程/123

- 正确指导体验性阅读/126
- 实习教师的魅力/129

班主任之家

- 新教育理念下班主任工作的关注点/132
- 中学班主任的角色定位/134
- 城乡结合学校班主任工作ABC/137
- 班主任工作的两难性/138
- 谈谈创新教育中班主任工作的新视角/141
- 在班主任工作中实施心理健康教育之我见/146

课堂诊所

- 浅谈课堂吵闹问题的应对策略/150
- 五位学生的课堂表现/153
- 不能折了学生思维和想象的翅膀/156

幼教之窗

- 强化教师主导作用，突出幼儿主体地位/157
- 如何对待孩子的“犟嘴”/159
- 家长要与孩子一起成长/160
- 多种途径发展幼儿的口语/162
- 浅谈多媒体课件对幼儿教学的辅助作用/165
- 情感语言
——儿童健康成长的“良药”/168

西部教育文摘

- 学科教学价值观的重建/171
- 农村义务教育财政体制的改进措施/173
- 我国西部地区农村义务教育课程的改革/175
- 西部农村课程改革的对策建议/178

域外拾贝

- 澳大利亚小学全接触/180

教坛文萃

- 香山魂/183
- 甩麻鞭/185





补 白

- 四成“好孩子”自我意识差/20
- 重庆渝北区每年筹措 600 万元
保障贫困生义务教育/28
- 老人与孩子/33
- 教师不妨提前几分钟进课堂/40
- 低年级识字教学中的游戏运用/42
- 班级人际关系三境界/47
- 新课程，从改变学生的学习观念开始/52
- 我国民族自治地方教育事业发展迅速/56
- 国家投170亿用于西部教育/58
- 山西农村中小学校长竞争上岗出新招/60
- 新课程下的作业新形式/62
- 怎样引导孩子/73
- 用语不规范现象严重/80
- 宽带网络撬动西部教育信息化坚冰/83
- 高考历史复习学会“读、理、练”/88
- 上海初中毕业生体育课平时成绩将影响升学/95
- 西部教育，春天在哪里/100
- 关于课堂教学的两个调查/106
- 棋盘格上的数学/115
- 马丁猜想—6174问题/118
- 甘肃省有734所中小学校建成校园网/122
- 文学新人冲击语文教学/128
- 教师手记，学生给我起外号/131
- 班主任，多少压力在心头/140
- 面对压力，教师自我心理调整法/145
- 在上海做一天中学校长
——甘肃定西中学校长在沪培训侧记/149
- 学龄前儿童十大问题行为/167
- 也让“丑画”上墙吧/170
- 嘉峪关市实施国家农村中小学现代远程
教育工程试点项目通过市级验收/177

(本辑部分图片由中英甘肃基础教育项目办公室提供)

怨你恨你，不能没有你

——透视中国考试制度

羊振华

当今世界科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈，教育在综合国力的形成中处于基础地位，国力的强弱越来越取决于劳动者的素质，取决于各类人才的质量和数量，这对培养和造就我国21世纪的一代新人提出了更加迫切的要求。

世界科学技术的进步是惊人的，其发展给整个社会生活领域带来了巨大变化，波及了一向超然于时的教育领域，作为教育中重要的环节——考试，引起了人们广泛的重视。

考试，作为检验和衡量个人知识和技能的方式，对我们每一个中国人来说，都已非常熟悉了。考试在中国的社会生活中占有相当重要的地位，只要是读书人，一生往往要经历许多考试，每次重要的考试又都是人生的重大考验。

现代社会将考试与文凭、学历、学位乃至人生命运紧密联系在一起。

溯 源

考试最早产生于中国，故中国被世界称为考试的故乡。《大英百科全书》介绍考试制度说：“我们所知道

的最早的考试制度，是中国所采用的选举制度（公元前115年），及其定期举行的考试（公元前202年）。其根据大约是先秦儒家经典的记载。如《尚书·舜典》“三载考绩，三考黜陟幽明”等，以及《周礼》、《礼记》关于西周“选士”的说法，而确切意义上的笔试、口试办法，的确是在西汉初年的察举制度中就“定期举行”了。

“考试”一词：“考”有考核、考查、稽查之意；“试”有检验、试用、研求之意。

中国古代选拔任用官员的制度主要包括：秦时的军功爵制，西汉中后期的察举征辟制，魏晋南北朝九品中正制，隋唐开始的科举制度，此外还有捐纳、荫袭等一些特殊的选官制度。考试一词溯源于中国古代明初时科举考试中的“策试”，最早可以追溯到就是西汉的察举征辟制。

科举考试

谈及中国古代考试就不能不说科举考试。科举考试制度是中国封建王朝设科考试以选拔官吏的制度，创始于

隋，形成于唐，延续至清末，至今有1300多年的历史，对我国漫长的封建社会的政治、经济、教育制度以及知识分子的学风都曾产生过重大的影响。

隋炀帝把“进士科”与“策试”办法联系在一起，也就是通过考试来选择进士科的人才，从而使“科举”与“考试”形成必然关系，产生了科举取士的制度。唐代科举以考试为主，考试从形式到内容都有严格要求，形成了系统的考试制度。

明清进士等科的考试内容主要是儒家经典：明法、明书、明算等。科举还要考试各科所学的专业课程。考试的方法、方式：唐至宋初有口试、帖经（类似现代考试中的“填空”“填充”）、墨义（类似现代考试中的简答题）、策问（类似现代考试中的论述题）、诗赋五种，宋以后主要有诗、经、义。

唐代进士科的考试基本上每年都要举行，宋神宗熙宁时定为三年一考，明洪武十七年（公元1384年）又重新规定每三年举行一次，从此到清末成为定制。明清科举考试分为院试、乡试、会试和殿试，使科举考试级别、等级极为规范。

科举制度作为我国封建社会取士的考试制度，以考试方法作为衡量知识和才能的客观标准，在其实行之初，对我国封建社会起了很大的促进作用：

一、科举制打破了门阀士族把持政权的局面，使有识之士得以脱颖而出，从而加入到官吏阶

层以适应社会政治发展的需要，对于维护封建统治起了重要作用。明朝来华的著名传教士利玛窦赞扬中国科举制说：“他们（中国）全国都是由知识阶层，即一般称为儒生的人来治理国家。”18世纪西方启蒙思想家孟德斯鸠、伏尔泰、狄德罗等也都肯定中国科举制，称这个制度防止了权力的世袭，保证了知识阶层的合法对流。

二、科举考试选拔人才这一方法在世界上也是首创，它对于欧洲、亚洲各国的文官制度产生过重要的影响。正如孙中山先生所说的：“现代各国考试制度差不多是学英国，追根溯源英国的考试制度原来是从中国学去的。”

三、科举考试在一定程度上间接地拓宽了教育范围。

四、科举考试在长期的教育实践及其应用中，使中国在考试方面积累了许多有益的经验。

五、科举考试将权力、财富、地位与学识结合起来，造就了中华民族



极端重视教育，刻苦勤奋，努力求学、读书的传统素质。

六、科举是重视文学修辞技巧的考试，促进了诗词文化的发展，不仅造就了一批诗人，而且推动了古文运动的勃兴，传奇小说的发展。同世界其他民族的文学比较，中国古典文学实在是最讲究修辞形式美的文学。

七、中国文化的核心——儒家思想，之所以成为长达两千多年的中国社会的统治思想，正是通过科举考试制度确立并维持的。同时儒家学说为科举取士提供了充分的理论根据，孔子又强调“有教无类”，让教育向社会各阶层开放，这就意味着政治权位向社会各阶层开放。

遗憾的是科举制对于中国文化的上述积极性，几乎同时夹带着巨大的消极性。可以说，科举制度促进了中国古代的先进，也注定了中国在近代的落后。

一、随着历史的推进，科举制越来越束缚人们的思想。明朝时以八股文作为考试的主要内容，科举制成了禁锢思想、摧残人才的工具，成了社会发展的桎梏。

二、科举制使大批知识分子醉心于举业，不愿从事冷静的学术研究和深入的思考，不愿从事对国计民生有实用价值的科学技术研究。

三、中国知识分子自古以来就患上了软骨症，他们作为政治权力的依附者，始终缺乏独立的社会地位和自我意识，始终只善于考试而不善于自由的创造思维。

四、科举考试连文章的语言格式都有严格规定，从内容到形式都决不允许丝毫出格，这种注重文学修辞的考试摧残了一大批人才。

五、中国的知识分子在科举的绞肉机中挣扎、消磨，脚不出书斋，眼不离四书五经、诗赋文章，阻碍了中国知识阶层睁眼看世界。

六、科举考试“独尊儒术”，没有其他学术思想的立足之地。

七、宋真宗那篇有名的劝学文中宣称“书中自有黄金屋”，“书中自有千钟粟”，“书中自有颜如玉”，“书中自有车马多如簇”。认为读书中举不是要行孔孟之道，济世利民，而是要使食、住、行、性等生物物质欲求肆意满足。因此，中国封建知识阶层就其整体而言，缺乏一种表里如一、诚挚坚贞的信仰追求，缺乏一种为实现理想而奋斗牺牲的精神。

八、科举制的阴影依然困扰着今天的中国社会。

现代考试

随着社会经济的发展和科学技术日新月异，现代考试制度较之古代考试制度更加系统化、科学化、合理化，考试方法、命题方式、题型程序等诸多方面都发生了质的飞跃。

现代考试已经成为一种多层次、跨地域、全方位、种类和方法多样化、试题标准化的考试，考试又有着时间的限定性、命题的确定性、题目和题量上的稳定性，它又遵循和依据大纲要求的内容、知识与技能统一，

重点、难点与知识覆盖面结合，难度与分量适度，试题编排设计合理，题型多样化等原则来命题，有着笔试、口试和实践性考试并存的多种考试类型。

我国现行的考试制度在社会上享有较高的信誉，基本上适合我国国情。

考试的前景

然而，就在我们承认考试制度的同时，我们也听到为数不少的怨言：“是谁发明了考试？人类为什么不能取消考试？”也有很多的学生认为不取消高考，素质教育就无法实现。1996年河北13岁的郭庆克因考试成绩差被罚款1.6元，服农药自杀。同年，江苏小学生周源因参加数学竞赛被淘汰而上吊自杀……人们把这一切归咎到考试这个“罪魁祸首”上。

考试是主宰学校的“神灵”，考试几乎成了所有学校教育活动的魔棒，教师的工作重心在于考试，很少关心学生所学的知识是否有用、理解与否，甚至极少关心学生如何获得高分，更不要说关注学生的人格发展了。

一方面，考试是教师控制学生的“法宝”。通过考试，教师获得对学生的绝对权威，教师是考试的执行者，学生只有从教师那里才能得到好的分数。另一方面，考试日益成为教师的“桎梏”。教师同时也是考试的“受害者”，他们通过考试而被评价，束缚着教师在教学改革中的创新。

分数是学生考试结果数量化的表现形式，它在一定水平上反映学生对

于学习内容的掌握程度。分数成了学生的命根，是标定学生的标签，分数的高低鉴别着学生的优劣。

考试之所以能大行其道，成为“神灵”，控制并影响着一代又一代的学习者，主要的原因是科学化的外包装。透过外包装我们提出了几点质疑：

一、考试的公平性质疑。我们不能否认存在着高分低能的现象，同一道题目对不同地区、不同层次的考生是否合理？所以考试并不是绝对公平的。

二、仅凭一次考试，决定人生命运有着合理性的质疑。如果在一次重要考试中失败，则可能与教育或其他事件失之交臂。

三、知识的科学性质疑。考试的内容绝非完全科学的知识，而是从一定社会的文化里选择出来的材料。

四、试题编制的科学化质疑。考试试题的编制并非纯技术问题，同时也渗透着意识形态，语言文字和表述方式也直接影响着学生的理解能力。

五、标准答案唯一性质疑。考试试题的答案无疑是权威的、法定的，排斥其他知识合法性，扼杀其他知识及独到的见解。

六、分数组合的合理性质疑。分数似乎对于学生所掌握知识和具备能力的数量体现，存在不合理和非科学。把考生各科成绩相加得到算术和，成绩总和意味着考生的知识能力水平高，但二者并非一一对应，既不能用函数关系精确表示，也不能由分数计算出考生的真实水平。

七、评卷合理性、公平性的质

疑。评卷人的个人因素直接影响着评卷的结果。

八、以考试成败论英雄的可取性质疑。有哪一种考试能囊括一个人真实的才能和全部的才力？

九、当今的考试缺乏创新性，不能适应个性发展的需要。

取消考试

既然考试有着这么多的不合理性，那我们取消考试或停止考试行不行？在上个世纪下半叶“文革”中，在中国11年没有高考的日子里，不仅上演了一幕幕在最圣洁的名义下的最龌龊的舞弊和荒诞剧，而且也在共和国的历史上留下了耻辱的伤痕，导致了文明的倒退、科技的停滞、经济的滑坡，人才的断层。1977年高考制度的恢复成为中华民族一代中坚崛起的巍巍丰碑。在历史上各朝各代也曾停止过考试，但又都苦于找不到更好的方式，只能重新设考。显然，取消考试、停止考试的方法是不可取的。

改革考试

考试作为一种考查知识和能力的行之有效的办法，作为甄别选拔人才的评价手段，必然会随着社会的需要不断产生新的变化和新的方法。社会在发展，历史在进步，考试更要适应自身迅速发展要求。

在此，笔者也提出几种改革考试的办法：

一、可以变一次为多次，提供给考生更多的机会。比如实行二次考试。

二、综合性考试。将所学的几种知识综合在一道题目或是一套试卷里，避免考生机械地记忆和模仿。考查考生综合应用的能力。

三、逆向性考试。从考生解题的相反方向入手提出问题，考查考生识别、思考的能力，避免定势思维。

四、概念性考试。只要在能说出大致的意思、能理解的基础上就可以做出解答。

五、选择性考试。在试题中有几道难度一样，知识点、方法不同的题目，供考生选择做答。

六、考试形式和内容的多样化。在笔试之外，可以加大口试的考试，还可增加实践性考试等多种考试形式。在考查课本知识的基础上考查课外的一些知识。

七、答案的多样化。在既定答案正确的基础上，不排斥其他答案，尤其是一些有着独到见解的、有新意的答案应该充分地受到重视。

八、试卷的多样化。除了选择题、填空题等常规题型之外，适当开发一些新形式的题目，不光体现出对知识的掌握，而且还有新意，使试题编制进一步科学化，完美化。

九、开卷考试。可以以开卷考试的方式来考查一个人的能力，但要在时间上有一定的界限。

十、网络化考试。在网络化发展的今天，可以利用网络考试，不受时间、地点的限制，而且便于管理。

十一、考试为主，测评为辅，综合评价一个人各方面的能力。可以以

自我评价、考试评价和教师评价相结合的方式测评。

十二、参与式考试方法，让考生参与到考试的命题工作中来，也可以由命题单位对外征集题目，考生提供好的建议和方法，使考试更加完善。

评价标准

评价必须有一定的目标，有一个标准才能够进行。评价考试也有几个标准：

一、考试应该依据大纲，不偏重于某方面的知识和内容，充分反映学习的方式和内容。

二、考试不应应对课程产生过分的影 响。

三、考试费用不能太高。

四、考试必须是公平和有效的。

五、考试必须适应社会的需求。

六、最后一个标准，就是不能仅从一次考试来测定一个考生的好与不好。

考试竞争

在考试愈来愈激烈的今天，必须正确地认识考试中的竞争。

首先，竞争有着必然性、长期性。竞争是一种普遍存在的自然现象和社会现象，它是一切事物存在和发展的普遍规律。而人才的竞争又是所有竞争中最激烈的，只有在竞争中才能选出好的苗子。因此，竞争是必然的、客观的、不可避免的。

其次，竞争必须是公平合理的。我们主张公平竞争，只有在平等的竞争中才能不埋没人才。这也是抵制不正之风的一项有效措施。

再次，竞争必须具备竞争的条件。抱有侥幸心理是考不出水平的，也不是考试竞争中的对手。

还有，竞争必须有适宜的自由环境。只有在自由的竞争中，才能百花齐放。

最后，竞争不应与人格形成对立的状态。

中国人创造了多彩的考试制度，在世界历史的多元化发展中遥遥领先。今天，智慧的中国人正在营造着多彩的现代文明，正在走上现代化的坦途。我们再次审视考试制度，对其合理的扬弃，不断的改进、发展，对于今天又有着深远的意义。

(上接第97页) 号召其他同学向他学习，这样既能促进其他同学的学习积极性，又能鼓励本人上进。在鼓励表扬的基础上不断提出新的要求，在达到要求后，又进行表扬，如此循环反复，不断地进步，不但使体育差生的信心倍增，而且还激发了体育差生对体育运动的兴趣，将来就会有有很大的进步与提高。

校长负责制管见

赵耕耘

作为一个理论问题，校长负责制早已不是什么新鲜课题了，作为一个在实践中具体运作的事物，校长负责制却是一种全新的管理体制。目前，全国中小学虽然已较普遍地实行了这种新的管理体制，但却存在着不可忽视的问题。

首先是校长们，他们是校长负责制的直接执行者，并且他们也都宣称自己在躬行校长负责制。然而，总是有为数不少的中小学校长，在有意或无意地歪曲着校长负责制。最典型的表现有两种：一种就是以校长负责制为尚方宝剑，以校长为钦差大臣，以负责为独裁，以学校为家庭，以自己为家长。不懂得科学管理，就喜欢行使命令。另一种就是，校长事必躬亲，事无巨细，须亲手办理才放心，其他人去做便不放心。有一位九年制学校的校长就说：“校长负责制，就是学校百分之八九十的事要校长做。”不管哪种表现，都是将校长负责制理解成校长独裁制。

至于广大的教师，他们更多的是对校长负责制的误解，由于本身对这一体制理解不准确，再加上校长们的不科学甚至违法的操作，教师们就很难正确对待这一新的管理体制。在教

师们看来，校长负责制就是专制的回归，是民主的倒退。自己则为专制的对象，只需消极适应校长，用不着主人翁意识，用不着创新精神。所以在实际工作中，他们不管对错，不问是非，只按校长说的去做就行了。

实际上，就是理论界，对校长负责制的操作这一问题的理解，也不见得就是正确的，如“大家服从一个人的意志”的说法，就不见得准确。

校长和教师如果不能正确对待校长负责制，其后果将会直接影响到教育质量和前途，而理论界的不当说法又起到了推波助澜的作用，这一切又同实行校长负责制的初衷背道而驰。有鉴于此，本文不揣浅陋，就校长负责制的内涵作一管窥蠡测，并就此向各位校长求教。

一、校长负责制是一种岗位责任制

校长负责制是目前广泛进行的以“四制”改革为中心的 school 管理体制改革的核心。“四制”指的是校长负责制、岗位责任制、全员聘任制、工资绩效制。对教师要实行岗位责任制，而同时校长也是教师，所以对校长也要实行岗位责任制，这就是校长负责制。

在现代汉语中，负责就是“担负

责任”之意。“责任”一词有两种解释：①分内应做的事。②没有做好分内应做的事，因而应当承担的过失。根据以上的解释，我们可以归纳出现代汉语中“负责”一词的两种基本意义。一是，担当本职工作，尽职尽责工作，从事本职工作等。例如：负责教育工作，负责总务工作，负责学校管理工作等。于是，负责也就有了“领导”、“主持”、“指挥”的意思。二是，承担从事本职工作而造成的后果，或者没有做好本职工作而担当后果。例如：领导决策失误，造成严重后果，要为自己的过失负责。由此看来，负责的两个意思，是一个问题的两个方面，既是职权又是责任。惟其如此，校长负责制才被诠释为“统一指挥行政组织机构，在办学方向与教育质量上对国家负责”。显而易见，校长负责制是一种岗位责任制。

具体的讲，校长负责制这种岗位责任制，其基本内涵包括两个方面。第一，上级领导机关聘任校长，但不左右校长的工作，要让校长独立自主地开展工作，充分发挥校长的主动性和创新精神。在学校工作中，以校长为主导，通过体制的作用，合理地组织和调动，使“人尽其才，物尽其用”，充分发挥集体智慧。也就是以校长管理措施的纲举，达到学校工作生动活泼的目的。比方说，全校教职工好比一颗颗硬邦邦的石子，那么校长就应通过某种科学的手段，使这一盘散沙产生凝聚力，发挥出最大的活力与合力。学校工作中校长的领导职能

就是在这种原则下行使的。第二，校长要本着为党和人民，为学生和家长高度负责的精神，恪尽职守，一定要确保正确的办学方向和稳步提高的教育质量。要明确责任重于泰山，要树立“如临深渊，如履薄冰”的忧患意识。校长如因决策失误或指挥不当而造成的一切后果，要追究相应责任，令其后果自负。

作为一种岗位责任制，校长负责制的这两个方面是互相依赖、相辅相成、缺一不可的，是辩证统一的整体。因为校长在学校工作中起领导作用，所以相应的后果要由校长承担；为了负得起这重于泰山的责任，校长必须千方百计、科学灵活地进行管理，凡是无益或有害于学校健康发展的决策、措施，都是不符合校长负责制原则的。所以学校实行校长负责制，就能使校长的职权与责任统一起来。现实工作中，许多校长或是出于无知，或是别有用心，将这两个方面割裂开来，只讲第一点不管第二点，并将第一点推向极端。一味强调自己的校长地位，做官不大，官瘾不小，喜欢给人们当领导，不顾后果地瞎指挥。对因决策失误或指挥不当而造成的后果，或者拒不承担责任，或者是利用强权嫁祸于人。

校长责任制，这可是沉甸甸的责任！

二、校长负责制的前提是民主与法制

我们所讲的校长负责制，是社会主义条件下的校长负责制，这一前提，

规定了校长负责制的基本性质。社会主义的中国，国家的一切权力属于人民，人民掌握了自己的命运，平等地享有主人翁的权利。同时，人民群众是历史的创造者，是社会主义各项事业的依靠力量，为了最大限度地发挥人民群众的智慧 and 积极性，必须实行民主。“为了保障人民民主，必须加强法制。必须使民主制度化、法律化，使这种制度和法律不因领导人的改变而改变，不因领导人的看法和注意力的改变而改变。”民主和法制是建设社会主义的基本前提，教育事业以及校长负责制也不能例外。《中共中央关于教育体制改革的决定》规定：“学校逐步实行校长负责制，有条件的学校要设立由校长主持的、人数不多的、有威信的校务委员会，作为审议机构，要建立和健全以教师为主体的教职工代表大会制度，加强民主管理和民主监督。”

民主首先体现为：校长接受师生员工的民主监督。民主，不一定非要搞人人都参加的“民主大会”，不一定非要事事都由人人讨论，尤其是人多的学校，因为这样很难提高效率。民主的实现方式很多，民主监督就是集民主与高效于一体的方式。校长对内代表党和国家，对外代表学校，而不是以他个人的名义、个人的意志管理学校。他的行为必须体现人民的意志，他的措施必须符合师生员工教书育人的愿望。为了确保这些，校长应该接受民主监督，与此相适应，学校对校长应建立一整套行之有效的监督、制

约机制，并使之“制度化、法律化”。民主还体现为相信教师，依靠教师，充分发挥集体的智慧。“改革教育体制要调动各方面的积极性，最重要的是调动教师的积极性……必须紧紧地依靠教师，认真听取他们的意见，充分发挥他们的作用。有关学校自身的重大改革都必须经过教师充分讨论。”一个人就算浑身是铁，也打不了几颗钉子，校长不能迷信个人的作用，学校发展的蓝图只有在各部门的科学协作和教师的辛勤工作中变为现实，否则只能是校长的纸上谈兵。只有把教师当做学校的主人，教师才能有主人翁意识，集体的智慧才能发挥出来。一些富有实践经验的校长在谈到校长工作的体会时说：“校长这个‘长’字，不应看做像机关部队的首长的‘长’。因此，他和教师的关系不应看做是上下级关系，而应看做如工厂的厂长和工程师的关系。要名副其实地把教师看做灵魂的工程师。业务上依靠他们，信任他们，尊重他们的意见，虚心向他们请教，和他们谈心交朋友。在做了教师的朋友的前提下，然后才能取得领导教师的发言权。”

没有民主，校长事无巨细，独断专行，则免不了如古人所说：“君人者不能任能而好自为之，则智日困，而自负其责也。”耽误了党和人民的事业，校长将负不起这个责任。

法制，相对于“人治”而言。“人治”轻视法律，谁的地位高、权力大，谁就说了算。学校管理的法制原则，就是要反对“地位高、权力大”

的校长“轻视法律”、一个人说了算的人治现象，尤其要反对校长独裁制，使学校工作“不因领导人的改变而改变，不因领导人的看法和注意力的改变而改变”，真正做到依法治校。

依法治校，首先要求校长在学校管理中，遵守《宪法》和其他国家法律，尤其是有关教育的法律、法规和政策。这是因为，按照校长负责制的要求，校长对内代表党和国家，所以校长必须依照国家法律管理学校，绝不能以个人意志代替。目前，我国重要的教育法律法规有：《中华人民共和国教育法》《教师法》《义务教育法》《职业教育法》《未成年人保护法》《中国教育和改革发展纲要》等。这些都是依法治校的准绳，任何校长都不能凌驾于这些法律之上。

依法治校，还要求学校要有自己的规章制度，这是国家法律在具体学校的细化和操作办法。学校的规章制度，也就是校法。校法的制定，应该遵循这样一些原则：一是，不抵触原则。即校法不能同社会主义原则和国家法律抵触，更不能违反国家法律，这是校法的性质所在。唯其如此，校长才可称作对内代表党和国家。二是，切实性原则。校法的制定，一定要结合各自学校的具体实际，要有自己的特色，要有自己的创新，这是校法的活力

所在。惟其如此，才可体现出“校长负责”的主导地位。三是，民主性原则。校法应该是全校教职工发展教育的意志的体现，它的产生也必须通过某种民主的办法实现，这是校法的基础所在。惟其如此，才可“使民主制度化、法律化”。四是，激励性原则。校法不能以整人为目的，不能以制裁教师为目的。而应通过制度的作用，激发教师的积极性和创造性，充分利用师资资源，做到“人尽其才，物尽其用”，这是校法的价值所在。惟其如此，校长才能负得起责任。

校长负责制是一种原则要求，而不是具体的方法。他为广大校长和教师提供了发挥聪明才智的广阔的用武之地。但是，校长不是家长，负责不是独裁，这两对概念的区别是不言而喻的。校长负责制的前提是民主与法制，它准确的称呼应该是民主监督下的校长负责制。



浅谈新课程改革对校长的素质要求

牟林杰

新课程对传统教学提出了严峻的挑战，教育改革的发展，也对中小学校长的素质提出了更高的要求。

一、转变观念，确立全新的教育理念和教育目标

随着21世纪知识经济的崛起，经济增长方式的转变，国家的发展和民族的振兴越来越依赖于高素质的劳动者和大量具有创新精神的人才，越来越依赖于教育发展的水平和质量。着眼于时代的要求，面对未来的竞争，作为一名有事业心的校长，在教育改革中应当转变观念，勇于承担起课改实验的重担，积极主动地研究教育动态，研究新课程。必须从总体上确立面向全体学生、加强学生思想品德教育、重视培养学生的创新精神和实践能力，为学生全面发展和终生发展奠定基础的教育理念。改革旧的教育模式和手段，切实推进素质教育。

在实施素质教育的过程中，作为一名校长，要清楚地认识到，基础教育应承担起新的使命。一是基础科学知识的传递，培养创新能力要以全面而扎实的知识为基础。二是使学生学会学习，奠定终生学习的坚实基础。三是培养学生的人文精神和科学精神。只有把三者有机地结合起来，才会有利于学生在思

想、知识、能力、情感、意志等方面的健康发展，以迎接新世纪的挑战。

二、转换角色，充当先进教育思想的实践者和探索者

现代学校管理，要求校长绝不能把自己看做是单纯的管理者、决策者，将广大教师机械地看做被管理者，从而把自己与广大教师对立起来。校长作为学校组织结构、政策和策略的设计者和决策者，仅仅依靠自己的教育经验和办学理念是远远不够的，重要的是还必须使自己的教育思想和办学理念为广大教师所认同。校长治校，作出决策的目的绝不是用制度去束缚人，把教师的工作变成统一指令下的机械性的操作，而是要解放人，创造良好的时空环境，使广大教师的自立精神和创造能力真正发挥出来。

苏霍姆林斯基说：“如果你想成为一个好的校长，那首先你就得努力成为一个好的教师，好的教学理论专家和好的教育者。”这一精辟论断揭示了校长必须转变角色，充当先进教育思想的实践者和探索者，坚持不懈地组织教师进行学习，带领教师深入研究、发展和更新教育观念，启发和指导教师形成“科研兴校”的思想。要做到这一点，校长必须坚持经常到第一

线了解教育教学情况,参与教育实验,探索教育规律,时常与教师沟通。只有这样,才能使广大教师直接体察和领悟校长的办学理念与决策思想。

三、更新知识,使自己成为学识渊博、视野开阔的人

当今社会已经进入一个需要终生学习的时代,信息时代对校长素质提出了非常高的要求。校长要扮演好自己的角色,仅仅满足于自己当前的知识水平,已远远不能适应今后的工作和课改实验的需要。这就要求校长必须具备自我学习的能力,注重自身的充实、完善,不断地更新知识结构,熟悉现代教学手段,重视教育教学理论的探索。只有不断的学习,才能保持新鲜旺盛的血液,才能容易接受新事物、新课程,掌握和了解新知识,使自己成为一个学识渊博、视野开阔的人。学识渊博是校长应有的修养,校长应该突出自己的所学专长,在教师队伍中起到表率作用。同时,校长必须完善和提升自己的品格结构,使自己成为胸怀开阔、公正无私、谦虚谨慎、严于律己、实事求是、情操高尚的师德表率。

四、民主管理,树立以教师为本的管理思想

教育的不断深入,呼唤着教育民主。现代社会里人的自主意识不断增强,而且由于教师这一职业的特点,决定了教师不仅仅是被管理者,同时也是管理者的双重身份。在学校管理的实践中,广大教师积极要求参与管理、参与决策,所表现出来的强烈的主人翁意识,就是现代学校管理中广大教师渴望民主的具体表现。这就要求校长必须实行民主管理,只有实行民主管理,才能充分调动教师参与课改的积极性,建立适合本校实际的培训、教研制度,改革教师评价机制。

在民主管理中,校长要树立最重要的管理思想就是以教师为本,要以教师为中心,尊重教师,把教师放在第一位,重视和强调广大教师的参与意识和创造意识。让教师参与学校管理和决策,是教师在学校管理中主体性的重要体现。有些校长仍习惯于以权力支配和硬性服从的管理方式,使广大教师在人格和精神上得不到应有的尊重,工作中始终处于被动的服从,情感受到压抑,主动性和创造性就难以充分发挥。因此,以教师为本,注重广大教师的主体参与,是提高学校管理和教育教学质量的根本保证。

(上接第15页)

三、一让

凡遇学校评优选模、晋升职称等有关教职员名利的事,校长首先要对下属及教职员谦让,这不光体现了校长具有博大的胸怀、深厚的涵养,而且还是能得到下属及教职员拥护、确立校长威信的有效方法。中华民族自古以来以礼仪著称,我们应责无旁贷地继承这一光荣传统,让古人的宝贵精神财富在新时期充分发挥它的潜力,有力地促进学校的各项教育教学工作。