

21 世纪新文库

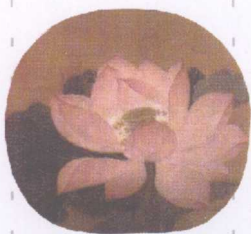
丛书主编 鲍宗元

『以学生为主体』的语文教学模式的研究和实践

『以人为本』的初中写作教学体系的构建和实践

『体验——探究』阅读教学模式的构建和实践

关于『愉快教学』的实践和思考



吴丹青 著

丹青

语文，在诗意的土壤里

大象文萃出版社



未若柳絮因风起——《咏雪》课堂教学实录

一切景语皆情语——《山中访友》课堂教学实录

春天，你看到什么——《春》课堂教学实录

生命啊，生命——《斑羚飞渡》课堂教学实录

吴丹青 著

语文

在诗意的土壤里

丹青

半卷王，一卷
懂，陆，二卷

夜那那那



大象文苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

21世纪新文库 / 鲍宗元主编. —北京:大众文艺出版社, 2005.8

ISBN 7-80171-771-6

I .2...

II. 鲍...

III. ①散文—作品集—中国—当代

②小说—作品集—中国—当代

③诗歌—作品集—中国—当代

IV. I2175

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 101772 号

大众文艺出版社 出版发行

(北京市东城区府学胡同甲 1 号 邮编:100007)

杭州飞达工艺美术印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 99 字数 2300 千字

2005 年 8 月北京第 1 版 2005 年 8 月杭州第 1 次印刷

ISBN 7-80171-771-6/I·460

总定价:199.00 元

版权所有 翻版必究

大众文艺出版社第一编辑制作中心

电话:010-64062964



序 一

绍兴文理学院院长、浙江大学博士生导师 王建华



古人云：“功崇惟志，业广惟勤。”“功以才成，业由才广。”这话用在吴丹青身上非常贴切。一个人若要在某一领域做出点成绩，志、勤、才三者缺一不可。吴丹青是我的学生，她从一个语文教师进而成了一个始终在一线上课的语文教研员，工作、教学扎扎实实，有声有色，令同行瞩目，也让我颇感欣慰。她是一个认准了道就一如既往走下去的执着者，也是一个在语文教学上求精务实的探索者，学习、思考、实践、创造已成了她教育教学生活的常态。志、勤、才三者在她身上相互交融，相得益彰，这本书稿就是见证。

语文教学是一个道不明、说不尽的话题。有人在“误尽苍生”的厉骂声中退却了，有人在各种理念的冲击下迷惘了，有人在“标新立异”的偏执中渐行渐远了，而有人却能以理性的思

考代替盲目的附和，以具体的实践印证观念的诞生。通览吴丹青的这本书稿，既有理论认识，又有教学实践，然后你可能还会有一个惊人的发现：在信息相对闭塞的丽水山区，2004年8月“新课程改革”才全面铺开，而吴丹青早在1998年的课题研究与课堂教学与现在实施的“新课程理念”已极其地吻合。

语文教学的实践研究多数人都把阅读和写作分开，侧重于其一，而吴丹青却是双管齐下，既独立又融合，以写促读，以读促写，分别结出硕果，实为难能可贵。她的“以人为本”“以学生为主体”的课题研究可谓抓住了教学的命脉。她的语文课堂教学也准确把握住中学语文课的特点，长于挖掘教材的思想意义、人文价值、审美情趣，让师生与教材内容和作者情感共起伏、同发展，体现着一位优秀教师的良好素养。

相信本书的出版，对于语文教师和语文教研员都有诸多方面的启示，也相信吴丹青能精进不已，有更多的成果出现。

“心灵写诗抒壮志，丹青作韵谱芳华。”最后祝愿吴丹青能引领着更多青年教师驾驭着理想之教育飞船驶向更为广袤的星空，开拓出一片更为灿烂的天地！

2005年6月12日





序二

浙江省教育厅教研室中学语文教研员、特级教师 胡勤

现代语文教学研究存在深刻的危机：强调确定性的理性主义思维方式，追求放之四海而皆准的理论的普遍意义，过分重视一统天下的理论体系建构，脱离教学实际，背离教学的人文性，致使教学理论缺乏说服力。

教学研究应关心教师的实践知识、实践智慧，教学研究者必须转变角色，把自己当作一个教师去理解、感受、体验、探索内在的教学过程。

作为基层教研员，吴丹青老师始终坚持站在教学工作的第一线，她让自己的教研工作深深扎根于教学实践的土壤中，并从中汲取丰厚的养料。也许是天性使然，加上一直没有脱离课堂教学，因此她始终以“教学生活”为研究对象，自觉地摆脱了理性主义思维方式，绕过了其先天的不足，转向实践思考。她自由地表达

教学理想和信念，把理论研究消解在实践研究之中。

吴丹青老师的研究是富有个性的，甚至是率性而为的，也是丰富多彩的。这本集子是她近几年研究成果的回顾和总结，也可以说是她教研、教学生活阶段的呈现。集子所反映出来的研究广度和深度都让人颇感意外。在中学语文教学研究方面，她做了大量细致、深入且富创造性的工作。反映在集子中，有对当前农村语文教学现状的调查和思考；有对自己及他人优秀教学经验的总结和提升；更有为解决教学实际问题，而在科学理论指导下进行的新模式、新体系的建构和实践。从中我们可以看出一个基层教研工作者强烈的责任感、不倦的进取心、务实的工作态度和大胆创新的精神。

当前正是课程改革全面展开又尚待深入的关键时期，吴丹青老师研究成果的集结出版，是具有多方面现实意义的。

一、为教育科学研究提供资料

吴丹青老师的研究成果，可以说是新的教育思想、教育理念与教学实践碰撞所产生的火花，是在教学实践当中对新思想、新理念的诠释和再创造，而这种诠释和创造无疑是对新思想、新理念的有益补充。她拥有大量的原始材料，她的研究是建立在对原始材料描述的基础上的，比如，体现了教学研究的差异性、多样性的案例研究，等等，可以为进一步、换角度研究提供可征的素材。可以说吴丹青老师的研究为教育科学研究注入了源头活水。

另外，吴丹青老师的研究成果，在一定程度上反映了当前农村课程改革的现状，这对于教育科学研究者了解农村基础教育改革的现状，并进一步确定或调整改革策略也无疑是宝贵的资料。

二、为课程改革的深化提供借鉴

目前，课程改革的理念已得到广泛认同，关键是如何将理念转化成教学实践，使教改落到实处，吴丹青老师在这方面的摸索及所



获得的成果可以给我们许多有益的借鉴。“从以知识为本转向以立人为本”的阅读教学，“人文合一，以做人与作文的内在合一促进学生人格的和谐健康的发育与成长”的作文教学，都让人豁然开朗。要知道，至今有许多专家学者还在执著的归纳总结各种表达方式和写作技巧，以为这些是解决问题的法宝。当许多人还在为理论的对错喋喋不休，在实践中迷失方向时，吴丹青老师不仅站在先进教育理念的前沿，把握了语文教育的全部以及它的脉动，而且在实践中探索了，并建构了多种可供操作的模式。她在语文教学领域的革新，不只是针对语文教学的个别环节的，也不只是一般方法上的革新，而是涉及到了语文教学的各个主要环节，是在新理念的指导下，在大量教学实践的基础上的新模式、新体系的大胆创造。

教育理论与教学实践的紧密结合，使她的研究成果具有很高的可操作性和应用价值。这对于广大致力于课程改革的教育工作者来说是具有较强的借鉴意义的。

三、为基层教研工作的开展提供经验

基础教育改革能否顺利推进和深化，基层教研员的作用至关重要。基础教学理论需要创新，而基础理论应用于实践也需要创新，作为处于理论与实践中间地带的教研员如何以更有效的方式、方法促进教育理论向教学实践的转化呢？吴丹青老师坚守教学第一线，获取实践经验然后传导辐射的工作方式以及以课题研究为媒介，带动教师广泛参与到教育理论的学习和教学改革活动中，从而促进地方学科教学发生质变的方法，无疑是行之有效的，也为我们进一步做好基层教研工作提供了宝贵的经验。

江浙第一高峰在龙泉凤阳山，凤阳山上最美丽的景物不是参天大树，不是耸立的巨石而是那一片黄茅草。清晨，黄茅草沐浴着第一缕阳光，在清风中摇曳，仿佛凤鸟向着苍穹冉冉飞升。这时，如

果有一些薄薄的雾，会折射出一圈圈“佛光”，笼罩着它，如同圣鸟腾飞在仙境。然而黄茅草是普通的，它不会离开凤阳山的土壤。

我们应该感谢所有像吴丹青老师一样扎根在教学的土壤里，为基础教育改革而不懈努力的人，感谢她们富有创造性的工作，并努力为她们献上清风、薄雾和清晨的阳光。

2005年6月30日





“以学生为主体”的语文课堂 教学模式的研究和实践

成果概述：“以学生为主体”的语文课堂教学模式的研究和实践以人本教育思想、主体教育思想、建构主义学习观为理论基础，以龙泉市广大语文教师的课堂教学活动为实践依据，在探索“以学生为主体”的语文课堂教学模式的实施原则、策略（主动参与的自主性与优质性原则，师生关系的民主性和互动性原则，差异发展的层递性和人性化原则，体验成功的愉悦性和激励性原则），研究龙泉市优秀语文教师“以学生为主体”的语文课堂教学的成功课例和先进经验的基础上，围绕着语文教学活动中以学生为主体的主题，构建其基本教学程序为“情境诱导，启动主体——问题引路，发挥主体——协作学习，拓展主体——迁移运用，提升主体”的语文课堂教学模式以及变式（如问题探究阅读课教学模式，实践性作文教学模

式，辩论研习听说课教学模式，分层递进教学模式等等），并通过形式多样的语文教研活动向全市中学语文教师推广。从而促进广大语文教师实现教育观念的转变并在教学活动中实践“以学生为主体”的语文课堂教学模式，并不断重构，创造变式。从而实现了素质教育理论与素质教育实践的真正“沟通”。

一、课题的提出

教学模式是一种时代的产物，不同的时代有着不同的教学模式，它反映时代的教育思想及观念。传道、授业、解惑的一对一教学模式，是适应封建社会的教育需求的；以教师为中心、以书本为中心、以课堂为中心的班级教学模式适应着大工业对技术工人必要的知识技能水平的需要；而面对科学技术高度发展的信息时代，面对培养具有高度自觉能动性和创造性人才的现代教育需求，确立以主体教育为核心的现代教育观念，构建以学生为主体的，师生民主参与的，实践性、创造性很强的发现、探索式的教学模式就成为广大教师和教育工作者积极思考和实践的重大课题。

然而，尽管历经几代人的艰苦探索，主体教育的理论研究和教育实践都有了重大的突破，也涌现出一批批成熟的改革流派，但是就大多数教师的教学而言，距离时代发展对培养自主性创造性人才的需要，还有很大差距。而对于处在偏远山区的龙泉市广大农村学校来说，由于信息闭塞，资料奇缺，教学观念陈旧，管理僵化落后，教师队伍的整体素质欠佳等种种原因，传统的“以课堂为中心、以书本为中心、以教师为中心”的教育思想，在应试教育这个大背景下更是被许多教师自觉或不自觉地加以强化。许多教师固守着已有的教学模式，围绕着高、中考的指挥棒，在书山题海中拼耗时间，苦不堪言。在语文课堂教学中，盲目追求语文知识的系统性、完

整性,而忽略对学生语言文字的实际运用的能力的培养,阅读教学中教师的“客观分析”代替学生的“主体感悟”,写作训练以教师的“传授技巧”代替学生的“写作实践”,训练就是做题等种种违反“以学生为主体”的教学理念,违反中学语文教学目标、违反适应学生未来发展的科学的教学原则的现象还普遍存在。有的教师也尝试着对“教师讲,学生听、记”的课堂教学旧模式作变革,但更多的只是注重形式,如变“满堂灌”为“满堂问”,课堂表面上气氛热烈,学生活动积极,但学生的思维活动并没有真正得到深入与展开,热烈中掩盖着肤浅,积极里面包含着被动。还是一个被动接受学习的教学模式。

面对现状,我们认为,为了促进我市中学语文教师对原有的传统教育中的不合理的行为方式和思维方式进行变革,实现教育观念的转变,实现素质教育理论与素质教育实践的“沟通”,使素质教育真正走进课堂,必须引导全市语文教师对“以学生为主体”的课堂教学模式进行研究和实践。

二、课题研究目标

1. 探索“以学生为主体”的语文课堂教学模式的原则、策略,构建新型的便于操作的课堂教学模式来指导我们教师的课堂教学。从而实现素质教育理论与素质教育实践的真正“沟通”。

2. 研究“以学生为主体”的语文课堂教学模式的成功课例,完善和积累先进的教学经验并加以推广,大面积提高语文教学质量。

3. 创造教学科研的良好氛围,促使广大教师从应付教学的“教书匠”逐步向科研型学者型转变。从而提高教师队伍的整体素质。

4. 确立学生在教改过程中的主体地位,探求学生提高学习兴趣和学习效率的有效途径和新的学习模式。从而使他们积极主动

地参与语文课堂学习,并在语言积累、能力训练、方法养成、情感熏陶、思维培养等方面得到科学而切实的训练。

三、“以学生为主体”的语文课堂 教学模式的理论依据

通过学习,我们认为,现代人本教育理论、主体教育理论、辩证唯物论以及建构主义学习观为本课题的研究提供了理论基础和基本思想。

1. 现代人本主义教育思想是现代西方一种重要的教育思潮。所谓“人本”,就是以人为本。人本主义教育思潮以重视人的价值为核心,强调受教育者的主体地位与尊严,追求人的个性、人性、潜能的发展。人本主义教育思想强调教育的目的是促进人个性的发展,培养有个性的人。许多人本主义教育家认为教育的根本目标是帮助发展人的个体性,帮助学生认识到他们自己是独特的人类并最终帮助学生实现其潜能。关于教学,人本主义教育思想强调以学生为中心,它对传统教育持批判态度,认为使学生适应学校的传统做法是错误的,认为这种做法在不同程度上挫败了学生在寻求自我表现和社会化方面的努力,使儿童不能健康地成长,应该反过来,使学校以学习者为中心,努力适应学生的各种需要,发挥他们的各种潜能,使他们能够愉快地、创造性地学习,以培养出心理健康的人。人本教育思想对我们建构“以学生为主体”的语文课堂教学模式的启示主要有三点:一是要“目中有人”,即目中有学生。要把学生视为一个个活生生的人,是涌动着活力的生命体,是有主观能动性的个体,每个学生都蕴藏着巨大的潜能。他们有思想,有感情,有独立的人格,我们要尊重他们的人格,尊重他们追求进步与发展的权利;用发展的眼光看待他们,视他们为不断变化发展与进步的个

体,要确立这样的信条——只要智力正常,每一个学生都具有主动学习、自主学习、创造学习的潜能,都可以在主动学习中得到发展。二是要注重发展学生的个性。每个人都有自己的个性,也应当具有自己的个性;只有表现出独特的个性的人,才可能成为真正的主体。中小学素质教育的着重点应该放在学生个性的健康发展上,要促使学生成为和谐的人、完整的人、全面发展的人。课堂教学必须鼓励学生主动、大胆地表现自我,展现自己的个性,发展自己的个性。三是要创设人性化的教育教学环境。尊重学生的主体地位和尊严,不仅要关注学生的学习方式,还要关注学生的处境与感受,关注他们的态度、情感和价值观。要把尊重学生作为热爱学生的前提。要设身处地地给予学生全面的尊重。尊重学生的人格、尊重学生的特点、尊重学生的水平、尊重学生的状态。创造尽可能适合他们的教育环境,使他们拥有自觉、自信、积极、健康的精神状态,使他们能够愉快地、创造性地学习。而建立人道的、和谐的、民主的、平等的师生关系正是创设人性化的教育教学环境的前提。只有承认教学过程是师生交往、共同发展的互动过程,教师与学生都是教学过程的主体,都是具有独立人格价值的人,双方都是彼此关系的创造者,都有交流的主观能动性,两者在人格上完全平等,才能使教育成为发现人的价值的教育,使课堂真正成为实现学生生命价值的绿洲。

2. 主体教育思想是一种围绕如何看待学生在教育过程中的地位、作用和发展目标而阐发的教育理论。主体教育思想认为学生是自身生活、学习和发展的主体,是有着主观意志的自己生命的主体,是有着自己特定的学习与发展方式的自己成长的主体,他们应该享有一定的自主选择和自我发展的权利。现代教育应该把发挥和培养学生的主体性作为一项核心性的目标,而要实现这一目标,需要教育过程中师生双主体的协同活动,在双主体的协同活动中,

教师负责整个教育活动情境、内容、方式、条件等的设计与安排，鼓励学生积极主动地参与其中，并为学生提供必要的指导和帮助。学生对教育活动的参与不是通常所见的对教师提问的一种简单应答，而是有更多自主选择的空间，比如选择学习内容，选择学习进程，选择自我管理的方式等。因此，学校和教师应探索建立民主的教育管理模式以及教师启发引导、学生主体参与的教育活动模式。

3. 马克思主义辩证唯物论认为，任何事物的发展变化不外乎外因和内因两个方面。内因是事物发展的依据，外因是事物发展变化的条件，外因通过内因起作用。学生认知过程和实践过程发展的内因和依据，在于学生学的内因，教师的教则是上述过程的外因和条件，外因必须通过内因才起作用，教师的教必须通过学生的学才能产生效果。建构主义学习观认为，知识并不能简单地由教师或其他人“传授”给学生，而只能由每个学生依据已有的知识和经验主动地加以“建构”，学生对新知识必须有一个理解或消化的过程，这个过程也就是把新知识纳入学生的认知结构之中，学生对此作出主动的反应，使新的学习材料与主体原有的认知结构（原有的知识、经验）建立实质性的、非人为的联系，从而使新知识获得意义，同时原有的认知结构更加完善，或者通过改组得到改善和发展。可以说，教育活动的本质就在于：它是学生在教育者为其创造的学习和生活环境中，经过自身的知、情、意、行等身心活动过程，对各种内外影响加以消化吸收、自我发展的过程，同时也是一种特殊的生活过程。学生不仅是学习活动的主体，而且是自身素质发展的主体。学生在课堂上的学习活动，实际上是开发自身素质潜能，内化社会文化素质，形成良好个性品质的发展过程。而教师的职能是按照教育目标、社会期望和课程的文化价值规范，以活动交往为中介，把学生从教学的客体转化为自主学习的主体。教师的主要作用体现在指导、组织、帮助、激励学生的自主学习活动上。因此，以学



论教成为我们构建“以学生为主体”的语文课堂教学模式的一个指导思想。

四、“以学生为主体”的语文课堂教学 模式实施的基本原则

原则是根据一定的目的任务，遵循过程规律而制定的基本要求，它是指导活动的一般原理。以人本教育思想、主体教育思想、建构主义学习观作为理论基础的“以学生为主体”的语文课堂教学模式的实施除了遵循一般的语文教学规律外，特别注意以下原则的认识和实践。

1. 主体参与的自主性与优质性原则

学生是教育的主体，“以学生为主体”的课堂教学，必须是使学习的主体具有主体性。主体性作为人的一种特性，它集中体现为人的自主性、主动性、创造性等。其中自主性是主体性的本质特性。所谓自主性，是指活动的自我决定性，它主要表现在三个方面：一是活动者自己确定目的，为实现自己的目的而进行活动。二是活动者在活动中自己选择活动的方式方法，自己掌握活动的进程。三是活动者在活动过程中进行自我监督、自我控制、自我调节。当学生能够对学习过程进行计划、组织、自我指导、自我监控和自我评价，能够选择、组织、创设使学习达到最佳效果的环境，他们的学习就是自主的。当然在实际的学习过程中，完全自主和完全不自主的情况较少，多数情况是部分自主，部分不自主。

在“以学生为主体”的课堂教学模式中，教师是教学过程的引导者、参与者与促进者。学生在教学过程中居于主体地位，他们将在教师的指点帮助下，主动地进行选择、思考、学习。如何根据学生身心特点，在课堂教学中通过教师的引导作用激发学生内在的自

主、主动学习的动力，尽可能最大限度地发挥学生的学习自主性和主动性应该是构建这一模式的关键。

要发挥主体参与的自主性和主动性，必须要尊重学生，相信学生。不再把学生作为被动的知识接收者，而是把学生作为主动发展的人来看待。用理解和真诚为学生营造求索与发展的氛围；用尊重和信任为学生驾起通往自尊和自信的桥梁。教学设计必须突出学生的实践活动，将学生发展的自主性、主动性放在突出的位置，强调激发学生内在的学习兴趣、学习动机，通过自主参与完成素质的内化过程。

所谓优质性就是保证主体参与学习活动的质量。主体参与的质量主要取决于参与时间、参与状态、参与度、参与效率等因素。学生高的参与度主要表现在参与的能动性和全面性上。学生在课堂上读书，写字，作文，思考，讨论，提问题，发表自己的见解，学生个体活动的时间、目标、过程、反馈的到位是保证参与质量的前提。而不同学生在参与过程中必然会表现出鲜明的个性差异，同一学生，在不同条件下，也表现出程度、水平的差异。必须了解学生的差异所在，尊重差异，从多方面培养全体学生参与意识和不断提高他们主动参与的能力。从而实现全体参与并提高全员参与的质量。

提高主体参与的效率首先建立在学生对教学目标的认同性上。明确教学目标并理解其意义，知道确定目标的依据和实现的措施，应该是主动参与的基础和动力。其次，组织策略必须有针对性、可行性，要顺应学生的实际状况，有利于学生的活动表现。这样才能保证主体参与的时效性。再次是思维活动的深入性。学生参与学习活动可分三个层次：浅层思维，如一般的朗读、复述和简单问题的答问、讨论、有准备的演说等，这种参与对激活课堂气氛，调动学习较差的学生的学习积极性有好处。但思维训练不够；较深层次参与，比如自学提出问题，归纳文章要点，分析内容写法，比较同类