

中 南 财 经 政 法 大 学 人 文 学 院 学 术 丛 书

章太炎

主体性道德哲学研究

张春香 著

中国社会科学出版社

中
南
财
经
政
法
大
学
人
文
学
院
学
术
丛
书

章太炎

主体性道德哲学研究

张春香 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

章太炎主体性道德哲学研究 / 张春香著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 3

ISBN 978-7-5004-6098-5

I. 章… II. 张… III. 章太炎(1869 ~ 1936) - 伦理学-研究 IV. B259.2 B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 027182 号

责任编辑 薛 波

责任校对 王彩霞

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 3 月第 1 版

印 次 2007 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 12.125

插 页 2

字 数 240 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

中南财经政法大学人文学院 学术丛书编辑委员会

主 编 刘可风

执行主编 王雨辰

编 委 （按姓氏笔画排序）

王雨辰 王海琳 孙小玫 朱书刚

阮世喜 刘可风 刘胜湘 张春英

陈食霖 杨清荣 范小方 何捷一

胡贤鑫 谭明方

丛书总序

中南财经政法大学人文学院近年来确立了以学科建设为中心，科研兴院，以科研带动教学的发展战略。根据这一发展战略，人文学院决定定期出版包括哲学、伦理学、社会学、政治学、史学等诸多研究领域的学术丛书。人文学院学术丛书入选论著所论多是发轫于中国当代社会发展中凸现的亟待解答的深层问题，既非空洞无物、泛泛而谈，亦非急功近利、应景之作，体现了中南财经政法学人由来以久的朴实无华的学风。

说起来，中南财经政法大学原本就是一所具有较悠久的哲学人文学科传统的社科类综合大学。早在 1948 年 5 月，学校的前身中原大学诞生之时，首任校长就是马克思主义史学家、理论家范文澜先生，当时党内外一些著名的哲学家、教育家、艺术家先后在学校任教和担任领导职务。1949 年，学校随解放大军进入武汉后，陆续组建了政治学院、教育学院、艺术学院等人文学科类学院，为学校由最初以培养和输送新解放区所需干部为主要任务的革命大学，迅速成为正规化高等学府，奠定了坚实的学科基础。在共和国初创的 20 世纪 50 年代和动荡

的 60 年代，学校在不断分合聚散、跌宕起伏的曲折发展中，艰难但却始终保持了哲学人文学科的传统优势，其中哲学特别是历史唯物主义研究、中共党史研究、行政学研究，一直是中南地区乃至全国相关学术领域的一支重要力量。“文革”结束以后，在党的解放思想、实事求是的思想路线指引下，学校哲学人文学科建设迅即复苏，哲学、中共党史、伦理学等专业成为全国最早获得研究生招生和学位授予权的硕士点之一。但是勿庸讳言，在 20 多年的改革开放历程中，在市场经济的大潮下，我们的哲学人文学科发展却在 20 世纪 90 年代陷入了低迷状态。这一方面是由于受社会需求和整个高等教育布局走向的影响，学校做出了以培养造就财经类或政法类应用型人才为主的战略定位，客观上使哲学人文学科的发展一度受到限制、挤压，甚至遭到冷遇；另一方面更重要的是，随着一批学术造诣深厚的老同志自然退出，我们的队伍青黄不接，人心浮动，甚至心灰意懒，自暴自弃。这样，在相当一段时间里，我们无论在学校学科建设格局中，还是在全国同行视野中，都自我边缘化了。进入 21 世纪以来，学校经过重新整合，成为教育部直属的人文社科综合性大学，学校新的班子高度重视哲学人文学科的建设和发展，在组织体制、激励机制、队伍建设、人才培养、资金投入诸方面给予了前所未有的支持力度，锐意进取的青年学者随之在人文学院脱颖而出，他们已经和正在成为学校哲学人文科学各学科——特别是目前拥有的一个博士点、五个硕士点——的领军人物、学术骨干和主力军，并且在国内学术

界崭露头角。这次出版的学术丛书，就是他们在这一阶段思考、钻研的部分成果，这些成果证明了中南财经政法大学绵延不绝薪火相传的人文精神后继有人。

实际上，作为一所高等学府，哲学人文学科的建设不仅是非常重要的，而且是首当其冲的。我们可以从三个方面看其须臾不能削弱的重要性。首先，从高校“培养什么人，怎样培养人”的基本任务与“育人为本，德育为先”的教育方针来看，当一名大学毕业生走出校门，他与未进大学的青年相比，恐怕主要的区别不在于其熟练应用本专业知识与技术的动手能力，而更在于其接受了大学中人文教育的熏陶，从而在其思想方法和综合素质中有一种哲学的文化的底蕴，这将成为他的人生之路最终成功并且持续成功的保证；对于社会而言，最需要的正是这样一大批不仅聪明（技术的）而且智慧的（哲学的）中坚力量。其次，从建设一流大学的战略目标来说，没有一流的哲学人文学科，所谓一流的社会科学大学就是一句空话，我们很难设想，一所哲学人文学科积弱积贫的学校，一所缺乏哲学人文氛围的学校，还能算是一所完整的学府，还能妄称“大学”二字。再次，对于中南财经政法大学来说，如果失去了哲学人文学科的有力支撑，号称经济学、法学、管理学三大主干学科的优势，就有丧失的危险。因为一流的经济、法学、管理学无不包含着由哲学人文学科提供的思维方式、研究范式、价值信念和思想精髓；反之，中南财经政法大学的哲学人文学科，如果不与经济学、法学、管理学联起手来，拓展新

兴交叉性融通性研究领域，形成自己的特色，也将是没有出路和生命力的。因此，近几年来，中南财经政法大学人文学院在保持传统的基础上，着力开辟了经济哲学、法哲学、生态哲学、管理哲学、经济伦理学、企业经营伦理学、司法伦理学、中国共产党经济工作史等新的交叉学科或研究领域，并产生了一批可喜的研究成果。这次出版的丛书也鲜明体现了这一特点。

“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。”今天的中南财经政法大学人文学院励精图治，奋发图强，正在凝成一支在中南地区哲学人文学科界不可小视的有潜在优势的学术队伍。我想，他们是一定能够成功的。

刘可风

2005年3月25日

序 一

“九州生气恃风雷，万马齐喑究可哀。我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。”这是龚定庵的名诗。梁启超曾经说过：“当嘉、道间，举国醉梦于承平，而定庵忧之，僛然若不可终日，其察微之识，举世莫能及也。”梁氏所言并非无据。龚定庵的诗句即反映了清末的社会现实，表达了他对社会危机的忧心，对时代精英的期盼。中国社会历史的发展，自晚清以来，特别是鸦片战争以来，可视为一个转折点。国家民族面临的深重危机，极大地激发了人们的救亡图存意识，时代造就了大批名留青史的革命者、思想家。章太炎即是其中之一。

章太炎（1869—1936），浙江余杭人，中国近代学术文化史上的国学大师，著名思想家。章氏曾自谓早年“独治经史”，“旁及当代政书”，“不好宋学，尤无意于释氏”；中年“始观《涅槃》、《维摩诘》、《起信论》、《华严》、《法华》诸书”；后又专攻《瑜伽师地论》、《因明论》、《唯识论》等佛学典籍，深信“玄理无过《楞伽》、《瑜伽》者”；晚年潜心“国故”，回归传统。章太炎的这种学术生活道路，折射出中

国近代社会历史演进的曲折与坎坷。

章太炎早年“壹意治经，文必法古”，醉心于中国传统学术文化，是因为时代还认同“稽古之学”的价值，像他这类“一以荀子、太史公、刘子政为权度”的学者，尚有其生存的空间。但是，章太炎很快意识到，国家民族的危难不再允许自己囿于平静的书斋生活。当时代召唤有血性的中国知识分子投身于救亡图存的社会活动时，他终于告别“诂经精舍”，走出书斋，汇入社会革命的洪流。他与陈虬、宋恕等主编的《经世报》即是在他离开“诂经精舍”的第二年问世的。但他以学术理论为武器“匡世济民”，也因使用这种武器不容于满清当局，“遭祸系狱”之后，他转攻佛学，研探玄理，其意仍在为自己投身社会革命寻求精神的动力；晚年回归中国传统文化，同样也是基于自己对社会人生的理解。

投身社会革命，激励他思想开放趋新；历史演进曲折，又决定他思想芜杂多变，前后抵牾，充满矛盾。这种特征，使得研探其思想学说者的视角、立场有别，对其思想价值的理解、评断各异。因此，在新的时代条件下，如何整合有关章太炎思想研究已有的认识成果，并以此为基础，深入地解析其思想系统，全面地诠释其思想价值，使我们对于章氏思想的解读更接近于其思想实际，从而使我们对章氏生活的时代，对生活在这一时代中的知识分子的历史使命获得更加真切的理解，仍然是学术工作者必须面对的一项重要学术工程。

张春香同志的《章太炎主体性道德哲学研究》，即是以自

觉地领悟这种时代要求为前提，长期致力于章太炎思想研究而形成的一项重要学术成果。作为一部形成于新的时代条件下的研究章太炎思想的学术成果，张著在选材、解释、评断诸方面均具备自己的特色。

首先，张著力图在章太炎貌似矛盾多变的理论系统中，揭示其致思趣向的内在统一。书中认为，章太炎将自己一生的学术活动概括为“始则转俗成真，终乃回真向俗”，实际上，“真”、“俗”相续，“终”、“始”一贯。章氏弟子黄季刚曾认为其师学问“始变”与“独殊”相兼，并断言“真能为始变者，必其真能为独殊者也”。相兼也是肯定章氏之学纳新与创获一致。透过章氏多变与矛盾的思想表层，揭示其形下层面的追求与形上层面的追求之间的内在联系，或许能使我们真正走进章太炎的心灵世界，重新体认章太炎的伟大人格，理解章太炎思想的多重价值。

其次，张著认定“依自不依他”乃贯穿章太炎学说的基本观念，以章氏“自心以外，万物固无真”，“自贵其心，不依他力”等论说为据，将章氏的形上学置于心学之列，纳入主体性哲学范围，把看重和张扬主体性理解为章氏思想理论的总体性特征，不再将章氏思想切割成不同的板块，分别解析其价值。同时，书中对章太炎心学的评断，又不囿陈说，仅限于其负面部分，而是全面思考其在章氏思想系统中的地位与作用，论定其功能与价值，体现了作者学术上追求新知的自觉与勇气。

再次，张著从道德哲学的角度研讨章太炎思想，认为章氏之学，不论从“真”的层面来看，还是从“俗”的层面来看，其最终指向都是道德问题。章太炎曾说：中国“近代人才不起，国无纪纲，原其大端，不出二事：论政者务治人而忘修己，言学者主游艺而不依仁。”在章太炎看来，“道德坠废”，乃“革命不成之原”，“道德衰亡”，为“亡国灭种之根”。因此，章太炎早年“冥志覃思”，醉心于“稽古之学”，中年后广泛涉猎佛学和西学典籍，研探玄理，目的都在于重建道德，“以昌吾教，以强吾类”，改造国民，复兴民族。基于这种理解，张著对于章太炎的道德形上学，人格论，道德修养论，道德实践论的具体解析论释，均自为系统，成一家言，总体上对章太炎伦理思想的研究有所拓展，有所深化。

章太炎生活的时代，民族灾难深重，历史演进曲折，学术领域求新求变；他生活道路不一，学术思想矛盾，都源于他所生活的时代。但是，他充满曲折坎坷的人生旅程，有着始终如一的自我追求，充满矛盾的思想系统，有其内在一贯的思想脉络。《章太炎主体性道德哲学研究》即以这样的视角诠释解读章太炎思想。在这种解读中，不少观念、结论可能尚需进一步考释、论证，但作为章太炎思想研究的一项新的学术成果，不论其思想指向，还是其研究方法，总体上都是应当肯定的。因为，新的学术探索，有利于学术的进步。

张春香同志曾在武汉大学哲学系攻读博士学位。三年学习期间，不累庶务，勤心苦读，终于学有所成。我为她在学术耕

耘中的收获感到高兴，学术耕耘的收获，预示着新的耕耘开始；我也乐意看到张春香同志在学术园地中新的耕耘，新的收获。

田文军

2006年9月于珞珈山

序二

“女子能识真豪杰”

——《章太炎主体性道德哲学研究》序

正是秋风萧瑟的时节，凭窗送目，但见石头城上，秋云笼罩，秋雨迷濛。古人很讲究读书的情境，故有“读诗宜对月，读史宜映雪”之说。如此景色，该读何书，古人没有说。张春香寄来《章太炎主体性道德哲学研究》书稿，可谓适逢其时。面对秋风秋雨，江天苍茫，展卷流眄，仿佛使人置身于百年前那沧海横流、风雨如晦的历史情境，与辛亥革命元勋、书生而兼大侠、革命家而兼思想家、国学大师而兼哲学家的太炎先生晤语，宛如凝神注目于这位“有学问的革命家”的风采，倾听着他的心声，亲身感受他那英雄豪侠慷慨悲歌的精神气质……

确实，在清末民初林林总总的风云人物中，似乎再没有谁比太炎先生更富于人格魅力的了。鲁迅先生论章太炎，有“并世无第二人”之说：

以大勋章作扇坠，临总统府之门，大诟袁世凯的包藏祸心者，并世无第二人；七被追捕，三入牢狱，而革命之志，终不屈挠者，举世亦无第二人。（《且介亭杂文末编·关于太炎先生二三事》）

民国政要、学界名流，很少有不挨鲁迅骂的。这一点使鲁迅颇遭物议，但知人论世之深刻，却无过于这位“写出我们国人灵魂来”的人。不挨鲁迅的骂，却反被他崇仰的社会名流，真是屈指可数，其中最崇仰的恐怕也就是太炎先生了。这倒不是因为太炎先生曾经教过他《说文解字》，他坦率地说太炎先生给他讲的《说文解字》一句也不记得了；他之所以崇仰太炎，是因为先生那足以为“后生之楷范”的“先哲的精神”——“所以直到现在，先生的音容笑貌，还在目前”——这是鲁迅临终前两个月写的。

说到“先哲的精神”，可真得好好读张春香的这本书。太炎先生那“并世无第二人”的先哲精神，实在是有其深刻的哲学基础的。要真正理解其人格风范的哲学底蕴，并以明白晓畅的语言把它表达出来，可不是一件容易的事。我曾经说过，太炎先生的哲学，“会通华梵圣哲义谛、中西学人所说……然其学名相复杂、文辞古奥，非沉潜者不能通其说；其学高张绝弦，识高旨远，然学理艰深，思理曲折，非高明者不能得其要旨”。张春香女士深入太炎先生思想之堂奥，以扎实的学术功力，解说名相，疏通学理；以知人论世之眼光，洞察其精髓，

把握其要旨；可谓兼高明与沉潜二者而得之。

这种“高明”与“沉潜”互相推助的学风特色，集中表现在作者对太炎先生哲学思想体系的整体把握上。从前人对太炎先生思想的研究来看，往往或见其内在矛盾而不见其一贯，见其多变而不见其贞常，此可谓“沉潜”而不够“高明”；或试图揭示其学说之内在统一性，而不能深究其统一之底蕴，此又可谓“高明”而不够“沉潜”。作者不囿陈说，在广泛研读太炎先生原著、详考其一生学行的基础上，由博而返约，全面准确把握了太炎先生的哲学思想体系，并揭示其挺立道德主体性的要义。首先，高屋建瓴，从通观太炎先生思想体系的理论高度，通过“转俗成真”与“回真向俗”的辩证论说，揭示其一生“依自不依他”的深层思想内核；进而，从抽象上升到具体，逻辑地展开其哲学思想的体系架构，从太炎先生的本体论探索开始，依次展开“独”与“群”、“入世”与“出世”、“自利”与“利他”等范畴的辩证论说，详细论述了其“大独必群、群乃以独成”的道德人格论、“入世修正重于出世修正”的道德修养论、“自利利他，力行以成人”的道德实践论，从而多层次地论说了作为太炎先生伦理思想底蕴的道德主体性原则。其中有数不尽的概念、范畴、名相，作者都一一作了清楚明白的解说，把深邃艰深而又高张绝弦的学理建立在清晰的概念解说的基础上，岂非高明与沉潜而兼得之？

在准确理解太炎先生思想的基础上，善于运用哲学解释学

的方法，对先辈的思想作创造性的诠释，是该书的又一重要特色。例如作者解说太炎先生的“始则转俗成真，终乃回真向俗”，既准确地指出：“‘真’是人心直观亲证到的空灵明觉之心境，是主体的原初视野或终极关怀，是主体所能达到的至真尽善之道德自由境界”；“‘俗’是现实生活世界中的各种经验现象，涉及社会生活中各种人伦道德关系”；首先从太炎先生思想发展的不同时期去考察这一“转俗成真”、“回真向俗”的思想进路；进而又指出，对于“真”与“俗”二者的关系，更应从理论与实践之统一的观点去考察，如此就能看到，“‘真’与‘俗’乃是一个思想体的两面，二者并不能截然分开，而是在一个思想体内互相流转缘构……这种流转缘构之状态即是人之生存的一种伦理势态，主体所依的即是在‘真’与‘俗’的视域中流转缘构的人心。”这一观点，在我看来，正是太炎先生欲说而未明说、但在其进一步的哲学思考中又必说的话，是从解释的“实谓”、“意谓”层次向着“当谓”、“蕴谓”、“必谓”层次的跃进和递升，真可以说是神交先辈的创造性诠释了。

以往人们所理解的历史与逻辑的一致，或者是指社会发展的逻辑与哲学认识发展的逻辑的一致，或者是指哲学史的逻辑与哲学体系的逻辑的一致，却几乎没有把它理解为哲学家投身社会实践的人生历程与哲学家的思想发展的逻辑之一致的。作者以太炎先生的道德践履印证学理上的论证，使学理的逻辑与思想家的生命历程相统一，乃是该书在方法论上