

读解

中国大革命史

姚金果 苏杭 著

福建人民出版社

K26

169

2006

读解中国大革命史

姚金果
苏杭
著



福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

读解：中国大革命史/姚金果，苏杭著．—福州：福建人民出版社，2006.12

ISBN 7-211-05249-X

I. 中... II. 姚... 苏... III. 中国共产党—党史—研究 IV. D231

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 009006 号

读解：中国大革命史

DUJIE: ZHONGGOU DAGEMING SHI

著 者：姚金果 苏 杭

责任编辑：李天兵

出版发行：福建人民出版社

电 话：0591-87533169 (发行部)

网 址：<http://www.fjpph.com>

电子邮箱：211@fjpph.com

地 址：福州市东水路 76 号

邮政编码：350001

印 刷：三明地质印刷厂

地 址：三明市富兴路 15 号

邮政编码：365001

开 本：850mm * 1168mm 1/32

印 张：15.25

字 数：358 千字

版 次：2006 年 12 月第 1 版

2006 年 12 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 7-211-05249-X

定 价：29.50 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换。

版权所有，翻印必究

目 录

总 论 编

1 共产国际的东方战略与中国大革命时期的右倾错误 3

共产国际的右倾指导是造成中国大革命失败的重要根源之一，这一点在史学界已成共识。至于导致共产国际犯右倾错误的原因，目前史学界有多种说法。本文通过对共产国际东方战略的考察，认为正是东方战略的缺陷，规定了共产国际指导思想和指导方针的局限性，同时也规定了共产国际在指导中国大革命的过程中犯右倾错误的必然性。

2 第一次国共合作方式的确定 19

多数研究者认为，国际代表关于国共合作方式的主张是一致的，即“党内合作”。本文指出：国际代表马林、达林、维经斯基对国共合作方式各有不同的建议。共产国际执委会作出的《关于中国共产党与国

民党的关系问题的决议》，标志着共产国际正式确定“党内合作”方式。然而，这个文件却是马林与维经斯基妥协的产物。

3 联共（布）、共产国际与中共的军事工作

36

党史界一向认为，大革命时期联共（布）、共产国际只重视国民党的军事工作，而对中共的军事工作则抱着轻视的态度。本文提出，联共（布）、共产国际对中国共产党的军事工作也给予过指导和帮助。中共正是在它们的指导和帮助下，建立了自己的军事领导机构，并在军事工作方面取得了初步的经验。但共产国际、联共（布）并不是始终如一地关心中共的军事工作，以致造成了重大失误。

4 联共（布）与国民党的军事工作

51

关于这个问题不少论著有所涉及。但由于缺乏档案资料，对此问题的研究尚欠全面和深入。本文根据俄罗斯解密档案资料，就联共（布）对国民党的军事援助情况作了探讨，同时提出：联共（布）方面失误的原因是不了解中国军队的性质，高估了其革命性，高估了联共（布）及其代表驾驭蒋介石和汪精卫的能力。

5 苏联对冯玉祥的援助

66

长期以来由于缺乏史料，史学界对苏联在 20 世纪 20 年代对冯玉祥国民军的援助缺乏较详细的了解，以

致在研究中出现了重南（国民党）轻北（国民军）的倾向。本文根据俄罗斯解密档案，对这一时期苏联对冯玉祥国民军援助的经过进行了较为全面的考察。

6 陈独秀对北伐的态度

77

党史界普遍认为陈独秀对北伐的态度是消极的，他的《论国民政府之北伐》对北伐战争和国共关系有着严重的消极影响。本文认为，陈独秀对北伐的态度有一个变化过程。他从支持北伐到不主张立即北伐，主要是受了联共（布）和共产国际的影响。他的《论国民政府之北伐》一文，敲响了警惕蒋介石新右派势力扩张的警钟。

7 大革命漩涡中的共产国际远东局

89

关于大革命时期共产国际远东局在中国的活动情况，几乎鲜为人知，以致研究者难以确定中共一些重大决策的来源。本文较系统叙述了共产国际远东局的成立、在华工作情况及解散的原因，并就其对中共指导的得失做出了初步评价。

8 大革命时期共产国际、联共（布）与中共三者之间的组织关系

110

大革命时期，共产国际、联共（布）与中共三者之间的领导与被领导关系究竟是一种什么样的态势？是怎

样进行运作的？此前鲜有人对此进行比较全面的探讨。本文提出：联共（布）凌驾于共产国际之上，是世界革命的最高决策者。正因为如此，联共（布）与中共的关系并不是平等的两党关系，而是领导与被领导的关系。至于共产国际对中共的领导，则是违背民主集中制原则的集权式领导。这些不正常的组织关系，严重忽视了中共的独立性。

事 件 编

9 《孙文越飞联合宣言》评析

129

史学界一向对《孙文越飞联合宣言》评价过高，认为它标志着孙中山抛弃了对帝国主义的幻想，正式实行联俄政策；体现了列宁领导下的苏俄政府对中国革命的同情和对孙中山的支持；正式确定了在联俄政策基础上的平等的中苏关系。本文则认为，《宣言》是谈判双方相互妥协的、实用主义的产物。

10 孙逸仙博士代表团访苏始末

142

关于1923年蒋介石率领孙逸仙博士代表团在苏联的活动，人们了解得并不多。本文介绍了孙逸仙博士代表团在苏联的活动情况以及蒋介石与苏联、共产国际领导人的分歧，并且对代表团访苏所产生的影响做了初步探讨。

1.1 中苏建交谈判及其对中国政治的影响

154

中苏建交谈判是20世纪20年代中国外交的一件大事。以往研究者所关注的主要是中苏建交谈判的过程和结果。本文重点探究了中共和孙中山对中苏建交谈判的态度：中共赞成中苏建交和苏军占领外蒙，主要是意识形态的因素使然；孙中山反对苏联与北京政府谈判，但为了得到苏联的援助，对苏军占领外蒙采取了认可的态度。中苏建交对中国政治产生了重大影响。

1.2 关于国民党试图加入共产国际问题

172

“共产国际接纳国民党为同情党”历来是共产国际看重国民党的重要证据。本文指出：加入共产国际的要求是国民党主动提出来的。共产国际对国民党的要求进行过讨论，但最终还是拒绝了国民党的要求，也就是说，共产国际并没有接纳国民党为同情党。

1.3 国民党二大：中共第一次大让步之辨析

184

长期以来，史学界认为中共在国民党二大上对国民党右派作出了大让步。本文通过对相关资料的分析，并将国民党二大的选举结果与国民党一大的选举结果进行了比较，从而得出以下结论：中共在国民党二大并不存在退让问题。

1.4 中山舰事件：中共第二次大让步之辨析

203

中山舰事件是第一次国共合作走向破裂的转折点。人们通常认为，中山舰事件上的让步是陈独秀为首的中

共中央对国民党右派军事上的大让步。本文指出：主张对蒋介石退让的是布勃诺夫，陈独秀对蒋介石的态度有一个由退让到反击的变化过程。但无论是立即反击、短期内反击，还是待机反击，在当时都不具备条件。

15 整理党务案：中共第三次大让步之辨析

216

长期以来，人们认为在整理党务案问题上的让步是陈独秀为首的中共中央在党务上对国民党右派的大让步。本文提出，整理党务案的酝酿和被顺利通过都是鲍罗廷根据莫斯科的指示一手促成的。陈独秀的失误在于事先没有予以应有的警惕。

16 湖南农民运动中的“洗会”运动

228

对于中国大革命时期湖南农民运动中曾发生的“洗会”运动，研究者鲜有论及。本文初步分析了“洗会”运动发生的原因，并对这场运动中所产生的失误以及纠正失误的措施进行了探讨。

17 湖南农民运动中的“阻禁平粜”

235

大革命时期湖南农民运动中的“阻禁平粜”斗争被看做是严重的“左”倾错误。本文指出，“阻禁平粜”有其产生的客观原因，也有其积极的作用；党曾采取措施对这一斗争给予了正面引导。本文还强调，对“‘阻禁平粜’影响北伐”的说法不应盲从。

18 罗易向汪精卫出示“五月紧急指示”的原因 253

史学界一般认为，罗易向汪精卫出示莫斯科“五月紧急指示”是一个重大失误。至于罗易为什么这样做，有人说他愚蠢，有人说他鲁莽，有人说他对汪精卫抱有幻想，还有人说他出于对斯大林的忠诚。本文通过对罗易使华期间有关情况的分析后指出：罗易出此下策是多方因素综合作用的结果，但最主要的原因是他同鲍罗廷之间分歧的激化和对中共领导人的极度失望。

人 物 编

19 互利双赢：建党时期的陈独秀与维经斯基 273

党史界一向认为，维经斯基首次来华时给了陈独秀巨大的帮助，对于中共的创建有不可磨灭的功劳。本文指出，维经斯基的功劳应该肯定，但他能完成共产国际交办的任务，也与陈独秀的帮助分不开。实际上，维经斯基和陈独秀之间的“帮助”不是单向的，而是双向的。

20 陈独秀与鲍罗廷初期的合作与分歧 284

鲍罗廷来华之后，陈独秀是一味听从于鲍罗廷，还是有自己的主张？研究者各有所见。本文指出，陈独秀对鲍罗廷的工作曾给予积极配合，但他并不是完全听从于鲍罗廷。“国际联络委员会”的设立导致他们之间矛

盾总爆发。陈独秀与鲍罗廷的分歧，实际上是中共与联共（布）、共产国际在对国民党政策上分歧的缩影。

2.1 对陈独秀在大革命时期所犯错误定性的历史回顾

300

在中国共产党历史上，对某一个人在某一时期所犯错误的定性，从来没有像对陈独秀在大革命时期所犯错误的定性那样曲折多变。从1927年中国大革命失败前夕至今，在漫长的75年时间里，对陈独秀在大革命时期的错误的定性一直处于动态的变化之中。本文比较系统地探讨了对陈独秀错误的定性从“机会主义”——“陈独秀主义”和“右倾机会主义”——“右倾投降主义”——“右倾机会主义”的变化过程。

2.2 张国焘与马林

314

本文叙述了在中国共产党成立、国共合作方式的确定等重大事件上中共领导人之一张国焘与共产国际代表马林的合作与分歧，从一个侧面展示了中国共产党走上政治舞台之初与共产国际及其代表之间的关系。

2.3 邵力子在莫斯科

324

关于20世纪20年代邵力子在莫斯科的活动，以前人们只是零星地了解一些情况。本文比较完整地叙述了邵力子的这一段经历。

24 孙中山与鲍罗廷

331

孙中山与鲍罗廷，一个是中国的资产阶级革命家，一个是苏联的无产阶级革命家，他们在 20 世纪 20 年代前期中国的特殊环境下是怎样交往的？有关探讨并不多。本文回顾了孙中山与鲍罗廷交往的全过程后指出：温和的碰撞与真诚的合作，是他们两人交往的两个突出之点。

25 孙中山对共产党的真实态度

342

史学界一向认为，孙中山是国共合作的捍卫者。他亲自制定了“联共”政策，并对国民党右派排斥共产党的言行给予了严肃批评和坚决抵制。本文指出：孙中山对共产党的态度并未超越其资产阶级本质所能容许的限度。“容共”、“防共”、“限共”，才是孙中山对共产党的真实态度。

26 孙中山与莫斯科

355

本文考察了孙中山与莫斯科关系的历史，分析了莫斯科方面对孙中山的评价。在孙中山生前，俄共（布）、共产国际及其驻华代表并不真正了解孙中山。孙中山的联俄以及与此相连的其他政策，都没有超出他资产阶级革命家的限度。

27 俄共（布）、共产国际与陈炯明

369

一般认为，莫斯科方面最初在华寻找联合对象时，

曾一度看重陈炯明，因为他是中国的实力派。本文指出：陈炯明被莫斯科方面看重，最重要的还是他的政治倾向而不是实力。当他走向反动之后，莫斯科便毅然抛弃了他。

28 大革命时期冯玉祥的政治倾向

377

在冯玉祥生平的研究中，存在着一种过高估计他在大革命时期的政治觉悟的倾向。本文提出，冯玉祥发动北京政变不是因为倾向革命，而是因为与吴佩孚不和；在中国政治势力中起着举足轻重作用的冯玉祥倒向了蒋介石一边是大革命失败的原因之一。大革命时期冯玉祥的政治倾向是摇摆不定的。而决定这一特征的，是他尚未根除的军阀习性。

29 俄共（布）领导人与吴佩孚

388

学术界普遍认为，俄共（布）领导人在二七惨案前是重视吴佩孚的，二七惨案后则疏远了他。本文指出：二七惨案前俄共（布）领导人确曾重视吴佩孚，但二七惨案后并未彻底疏远他。1925年秋，为了推翻北京政府，俄共（布）领导人再次重视吴佩孚。然而，吴佩孚并未如其所愿。

30 胡汉民在莫斯科

400

胡汉民在莫斯科的情况一向鲜为人知。本文对胡汉民于1925年10月至1926年3月在苏联的经历作了较

为详细的考察，同时也从中解析出共产国际与国民党之间复杂而密切的关系。

31 越飞在中国

409

本文对越飞在中国的活动进行了比较全面的考察，明确指出：越飞虽然是苏俄政府的建交谈判代表，但他了解到中国的情况后，并不赞成苏俄的利己主义立场；越飞果断地采取弃吴联孙政策，最终促成了苏俄与孙中山结盟。

附录 中共十一届三中全会以来中国大革命史研究述评

427

参考文献

467

后 记

473

总论编



1

共产国际的东方战略与中国大革命时期的右倾错误

共产国际的右倾指导是造成中国大革命失败的重要根源之一，这一点在史学界已成共识。至于导致共产国际犯右倾错误的原因，目前史学界有多种说法。本文通过对共产国际东方战略的考察，认为正是东方战略的缺陷，规定了共产国际指导思想 and 指导方针的局限性，同时也规定了共产国际在指导中国大革命的过程中犯右倾错误的必然性。

共产国际用来指导中国革命的东方战略，其核心内容是强调反帝革命。而中国是一个半殖民地半封建国家，必须将反封建与反帝放在同等重要的地位。于是，共产国际的指导路线与中国革命的实际就发生了部分脱节。由于强调反帝革命，共产国际和联共（布）领导人就十分看重国民党及其军队。一方面，苏联在自己经济并不富足的情况下，拿出一定经费来支援国民党的军队建设，力图在中国培养和训练反对帝国主义的坚强武装力量。另一方面，当国共之间的矛盾有可能影响到统一战线的存在时，共产