

谋略智略图文版

曹冈主编

形而上学旷世奇典

名家舌辩智谋全书

中华大方略全书



其名正則唯乎其彼此 名必有其實
ZHEONGHUA DAFALU QUANSHU

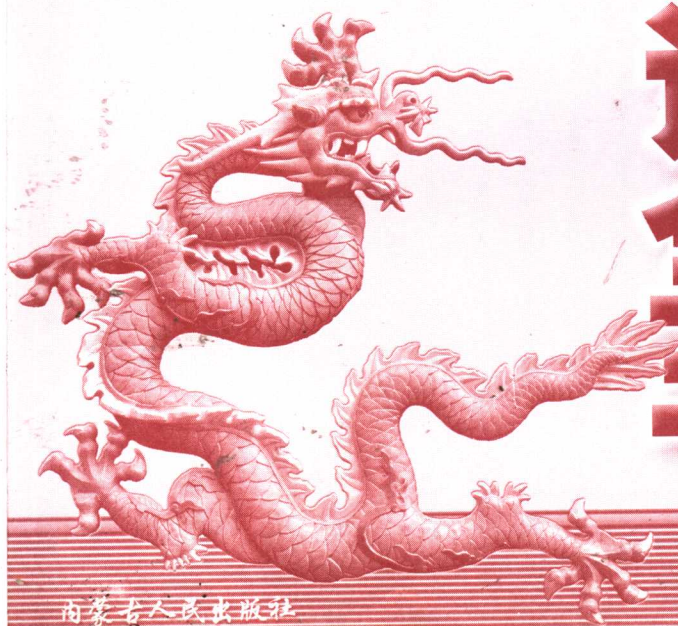
命形命色各用故曰白马非马
指也天下所无物也天下所有
实以实其所实出其所以位非位



INNER MONGOLIAN PUBLISHING HOUSE

中华大方略全书

名家舌辩智谋全书



内蒙古人民出版社

中华大方略全书·谋略智略图文版

作 者	曹冈 等
出版发行	内蒙古人民出版社（呼和浩特市新城区新华大街祥泰大厦）
邮 编	010010
经 销	各地新华书店
印 刷	北京海德印务有限公司
开 本	880×1230 1/32
字 数	2280 千
印 张	252
版 次	2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-204-07919-1/I·1689
定 价	384.00 元（全12册）

如发现印装质量问题,请与我社联系。联系电话:(0471)4971562 4971659

图书在版编目(CIP)数据

中华大方略全书. 1 / 曹冈主编. - 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 2005.5

ISBN 7-204-07919-1

I. 中... II. 曹... III. 中国-历史-普及读物

IV. K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 045895 号



目 录

迹府 (2)

- ◇且欲师之者，以智与学不如也。今使龙去之，此先教而后师之也；先教而后师之者，悖。
- ◇公孙龙哲学的影响和地位
- ◇公孙龙的哲学与柏拉图-亚里士多德哲学
- ◇名实一致，言行切实的诡辩家
- ◇兼爱天下，不可以虚名为也，必有其实。
- ◇无礼慢易而求敬，阿党不公而求令，烦号数变而求静，暴戾贪得而求定，虽黄帝犹若困。
- ◇公孙龙的知性哲学的最大特征在于确定性

◇秦楚丹阳之战 (26)

◇齐魏马陵之战 (27)

◇秦赵长平之战 (28)

白马论 (62)

- ◇马者，所以命形也；白者，所以命色也。命色形者，非命形也。故曰：白马非马。
- ◇公孙龙看到了特殊与一般的差异性
- ◇白马者，言白定所白也。定所白者，非白也。

◇名家的见解一针见血 (83)

◇烛之武退秦师 (85)



◇吕相的伐秦檄文	(87)
◇子产义正辞严地发了一通议论	(90)
◇子革三答	(92)
◇祭公的论述	(95)
◇八面玲珑	(97)
◇召公贴切的比喻	(101)
◇周襄王的答复棉里藏针	(102)
◇辩士胜法家	(104)
◇不可墨守成规	(108)
◇单襄公的预言	(110)
◇绝妙的讽刺	(114)

指物论

(118)

- ◇公孙龙论述存在与思惟的关系
- ◇指也者，天下之所无也；物也者，天下之所有也。以天下之所有，为天下之所无，未可。
- ◇天下无指者，生于物之各有名，不为指也。

◇敬姜训子	(129)
◇说客的真本事	(131)
◇王孙圉对赵简子的讽刺	(133)
◇活学活用	(135)
◇诸稽郢委婉动听的求和辞令	(137)
◇荀息的分析诙谐周密	(139)
◇韩非的辩才	(141)
◇辩士的发家史	(143)
◇精辟透彻的一场辩论	(148)
◇策士的胆识和口才	(151)
◇夹缝中求生存的艺术	(154)
◇幽默生动的讽谏	(157)



通变论 (160)

- ◇通变论，顾名思义，就是论述通达变化的道理。
- ◇公孙龙关于事物变化道理的专论
- ◇材不材，其无以类，审矣！举是乱名，是谓狂举。

- ◇纵横捭阖的策士形象 (183)
- ◇精诚所至，顽石为开 (186)
- ◇庄宰用一系列生动形象的事物作比喻 (189)
- ◇酈食其以利害打动人心 (191)
- ◇触菴善于揣摩人主的心理 (193)
- ◇鲁仲连义正辞严的雄辩 (196)
- ◇唇枪舌剑唐雎折服了秦王 (201)
- ◇将军的辩白 (203)
- ◇李斯的慷慨陈词 (207)
- ◇司马迁的议论文 (211)
- ◇王朴攻取之道 (214)
- ◇失一士而国亡 (216)

坚白论 (220)

- ◇公孙龙主张“离坚白”，即把概念之间的差别绝对化。
- ◇视不得其所坚而得其所白者，无坚也；拊不得其所白而得其所坚者，无白也。
- ◇得其白，得其坚，见与不见谓之离。一一不相盈，故离。离也者，藏也。

- ◇黄歇动听的计策 (236)
- ◇辩家的风采 (241)
- ◇人重而权轻 (245)
- ◇子贡堪称能言善辩 (248)



- ◇淳于髡亦庄亦谐 (253)
- ◇张仪的连横策略 (256)
- ◇邹阳的辩解信 (262)
- ◇说客宇文述 (267)
- ◇赵高话少胜李斯的话多 (271)
- ◇引古证今路温舒的说服力 (276)
- ◇莫敖子华的一番论说 (279)
- ◇饮鸩止渴之计 (283)

名实论 (286)

- ◇名、实关系问题是公孙龙哲学思想的基本立场和基本原则
- ◇天地与其所产焉，物也。物以物其所物而不过焉，实也。
- ◇夫名，实谓也。知此之非此也，知此之不在此也，则不谓也。知彼之非彼也，知彼之不在彼也，则不谓也。

- ◇苏代的一番话 (295)
- ◇陈轸的策略 (298)
- ◇道理胜过辩辞 (300)
- ◇谋士蒯通的绝妙计策 (304)
- ◇甘茂的推论情理俱佳 (308)
- ◇善于出谋划策的人 (311)
- ◇讲道理的作用 (313)
- ◇言语恳切诚挚的李泌 (314)
- ◇辩士要为自己争取机会 (318)
- ◇天下雄杰善辩之士蔡泽 (321)
- ◇精心策划的分析 (326)



中华大方略全书

迹府





迹府

【章旨】

本篇是后人收集有关他的言行事迹，编纂的公孙龙传略。王琯说：“原文非龙自著，似由后人割裂群书，荟萃而成。”“迹”是事迹，“府”是聚藏；“迹府”就是事迹汇编或传略。文中先对公孙龙做了简要介绍，然后通过叙述他与孔子后代孔穿的辩论过程，揭示出他的善辩才能及其主要论点。开篇第一句说：“公孙龙，六国时辩士也。”这“六国”两字，是秦以后人对“战国时期”的称呼，庞朴说：“它的编成年代，不早于秦的统一。”可证它的编成年代，当是秦的统一之后。作为一篇传略，它重在记言，所记的当然是最主要的言论。无疑，这是一篇重要史料，它有助于我们了解公孙龙哲学在他的时代所产生的影响和所处的地位。因而，《迹府》篇虽非公孙龙手笔，文章也有明显的重复等缺陷，但它既是后人辑录的文字，仍值得重视。



【原文】

公孙龙⁽¹⁾，六国时辩士也⁽²⁾。疾⁽³⁾名实⁽⁴⁾之散乱⁽⁵⁾，因资材之所长⁽⁶⁾，为“守白”之论⁽⁷⁾。假物取譬⁽⁸⁾，以“守白”辩，谓白马为非马也。白马为非马者，言白所以名色⁽⁹⁾，言马所以名形也；色非形，形非色也。夫言色则形不当与，言形则色不宜从⁽¹⁰⁾，今合以为物，非也⁽¹¹⁾。如求白马於厩中，无有，而有骊色之马⁽¹²⁾，然不可以应有白马也⁽¹³⁾。不可以应有白马，则所求之马亡矣⁽¹⁴⁾；亡则白马竟非马⁽¹⁵⁾。欲推是辩，以正名实而化天下焉⁽¹⁶⁾。

龙与孔穿会赵平原君家⁽¹⁷⁾。穿曰：“素闻先生高谊，愿为弟子久，但不取先生以白马为非马耳⁽¹⁸⁾！请去此术，则穿请为弟子。”

龙曰：“先生之言悖⁽¹⁹⁾。龙之所以为名者⁽²⁰⁾，乃以白马之论尔⁽²¹⁾！今使龙去之，则无以教焉。且欲师之者，以智与学不如也⁽²²⁾。今使龙去之，此先教而後师也；先教而後师之者，悖。

“且白马非马，乃仲尼之所取⁽²³⁾。龙闻楚王张繁弱之弓⁽²⁴⁾，载忘归之矢；以射蛟兕於云梦之圃⁽²⁵⁾，而丧其弓。左右请求之。王曰：‘止。楚人遗弓⁽²⁶⁾，楚人得之，又何求乎？’仲尼闻之曰：‘楚王仁义而未遂也⁽²⁷⁾。亦曰人亡弓、人得之而已，何必楚？’若此，仲尼异‘楚人’於所谓‘人’。夫是仲尼异‘楚人’於所谓‘人’，而非龙‘白马’於所谓‘马’，悖。

“先生修儒术而非仲尼之所取⁽²⁸⁾，欲学而使龙去所教，则虽百龙，固不能当前矣⁽²⁹⁾。”孔穿无以应焉。

公孙龙，赵平原君之客也；孔穿，孔子之叶也⁽³⁰⁾。穿与龙会。穿谓龙曰：“臣居鲁，侧闻下风，高先生之智⁽³¹⁾，说先生之行⁽³²⁾，愿受益之日久矣，乃今得见。然所不取先生者，独不取先



生之以白马为非马耳^[33]。请去白马非马之学，穿请为弟子。”

公孙龙曰：“先生之言悖。龙之学，以白马为非马者也。使龙去之，则龙无以教；无以教而乃学於龙也者^[34]，悖。且夫欲学於龙者^[35]，以智与学焉为不逮也^[36]。今教龙去白马非马，是先教而後师之也；先教而後师之，不可。

“先生之所以教龙者，似齐王之谓尹文也^[37]。齐王之谓尹文曰^[38]：‘寡人甚好士，以齐国无士^[39]，何也？’尹文曰：‘愿闻大王之所谓士者。’齐王无以应。尹文曰：‘今有人於此，事君则忠^[40]，事亲则孝^[41]，交友则信，处乡则顺，有此四行，可谓士乎？’齐王曰：‘善！此真吾所谓士也。’尹文曰：‘王得此人，肯以为臣乎？’王曰：‘所愿而不可得也^[42]。’

“是时齐王好勇^[43]。於是尹文曰：‘使此人广庭大众之中，见侵侮而终不敢斗^[44]，王将以为臣乎？’王曰：‘钜士也^[45]？见侮而不斗，辱也！辱则寡人不以为臣矣。’尹文曰：‘唯见侮而不斗^[46]，未失其四行也。是人未失其四行，其所以为士也然^[47]。而王一以为臣，一不以为臣，则向之所谓士者，乃非士乎？’齐王无以应。

“尹文曰：‘今有人君，将理其国^[48]，人有非则非之^[49]，无非则亦非之；有功则赏之，无功则亦赏之，而怨人之不理也^[50]，可乎？’齐王曰：‘不可。’尹文曰：‘臣窃观下吏之理齐^[51]，其方若此矣。’王曰：‘寡人理国，信若先生之言，人虽不理，寡人不敢怨也。意未至然与^[52]？’

“尹文曰：‘言之敢无说乎？王之令曰：“杀人者死，伤人者刑。”人有畏王之令者，见侮而终不敢斗，是全王之令也。而王曰：“见侮而不斗者，辱也。”谓之辱，非之也。无非而王非之^[53]，故因除其籍，不以为臣也。不以为臣者，爵之也。此无罪



而王爵之也。且王辱不敢斗者，必荣敢斗者也；荣敢斗者，是之也。无^[54]是而王是之，必以为臣矣。必以为臣者，赏之也。彼无功而王赏之。王之所赏，吏之所诛也；上之所是，而法之所非也。赏罚是非，相与四谬^[55]，虽十黄帝^[56]，不能理也。’齐王无以应。

“故龙以子之言有似齐王。子知难白马之非马，不知所以难之说，以此，犹知好士之名，而不知察士之类。”

【注释】

〔1〕公孙龙：姓公孙，名龙，传说字子秉。生卒年约当公元前三二〇~前二五〇年。战国末期赵国人。

〔2〕辩：指擅长辩论的人，或称“辩者”，是古代对名家学派及其代表人物的通称。《说郭》本作“辨”，下同。

〔3〕疾：厌恶，憎恶，取“疾恶如仇”之意。

〔4〕名：指事物的概念、称号；实：指客观存在的事物。详见《名实论》。

〔5〕散乱：混乱。

〔6〕因资材之所长：凭借自己善辩的才智。资材：《绎史》本作“资财”。

〔7〕为“守白”之论：为：作，造，创立之意。“守白”之论：指公孙龙在其《白马论》与《坚白论》中分别阐发的“白马非马”和“离坚白”的观点。守白：坚持白之为白。

〔8〕假：借用。物：具体事物。取譬：即采取比喻的方法。

〔9〕所以：用来。名：《白马论》篇作“命”，下句同。又，《说郭》本“名色”后有“也”字。

〔10〕与：参加、附着，此处作“加上”讲。从：参与、跟



随，此处作“带上”讲。

〔11〕合以为物：指如果把“白马”等同于“马”，则是把马的形体与其颜色混淆成一个东西了。非：当“不对”讲。

〔12〕骊色：纯黑色。

〔13〕应有白马：《绎史》本无“有”字。

〔14〕亡：通“无”。

〔15〕竟：毕竟、终究。

〔16〕以正名实：用来纠正名实混乱的状况。化：开导、教化。

〔17〕孔穿：战国时鲁国人。生卒年约当公元前三一五~二六二年，字子高。他是孔丘的六代孙。王肃《孔子家语·后序》说：“子高名穿，著儒家语十二篇，名曰《谏言》。”按《汉书·艺文志·诸子略》，儒家有《谏言》十一篇，原注：“不知作者，陈人君法度。”颜师古说：“说者引《孔子家语》云孔穿所道，非也。”按：王肃说是没有根据的。

〔18〕高谊：品德高尚。谊：通“义”，可当“品德”讲。耳：《说郭》本作“尔”。

〔19〕先生：指孔穿古以“先生”为敬辞。悖：荒谬。

〔20〕为名者：《说郭》本无“者”字。

〔21〕白马之论：指关于白马异于马的论点。尔：《说郭》本作“耳”。

〔22〕智与学：智能与学识。

〔23〕仲尼：是孔丘的字。

〔24〕楚王：应为春秋末期人，详不可考。楚：春秋战国时的诸侯国之一，疆域在今湖北、湖南一代。

〔25〕圃：《绎史》本所“圉”。



〔26〕楚人遗弓：“人”字各本多作“王”，据《绎史》本改。

〔27〕仁义：均为道德范畴。仁：按孔丘的解释是“仁者爱人”，即所谓爱一切人。义：即所谓不计私利。

〔28〕修：学习、遵循。儒术：指以孔丘为代表的儒家学说。非：非议、反对。

〔29〕所教：指赖以教导人的学术观点。虽百龙：即使才能百倍于公孙龙。固：当然。

〔30〕客：食客、门客。指寄居于贵族豪门，帮闲划策的文人学士。孔子之叶：孔丘的后代。

〔31〕侧闻下风：在下面恭听着有关的传闻。高先生之智：钦敬先生的智能。

〔32〕说：通“悦”。

〔33〕此句《说郛》本作“独不取先生之言耳”。

〔34〕乃：在这里用作转折词。

〔35〕於：守山阁本作“而”，误。

〔36〕以：由于、因为。焉：同“则”。不可破句而读。不逮：不及。

〔37〕齐王：据《吕氏春秋·先识览》所载，应为齐湣王。齐：春秋战国时的诸侯国之一，疆域主要在今山东境内。

〔38〕尹文：齐湣王时名家学派的著名人物之一，曾与宋钲等同游于齐稷下，主张“见侮不辱”。

〔39〕以：守山阁本等作“而”，俞樾《俞楼杂纂》校作“如”。

〔40〕事：侍奉。忠：是一种伦理观念，一般指由一定的阶级利益出发，能以尽职尽责的良好品行。

〔41〕事亲则孝：旧指尽心奉养父母，又能服从父母意志的



行为。亲：父母双亲。孝：伦理道德观念之一。

〔42〕不可得：《说郛》本无“可”字。

〔43〕是时：此时。好勇：提倡勇敢。

〔44〕见：引申作“受到”。侵侮：指侵犯人权或进行人身攻击之类不正当的行为。斗：搏斗、还击。

〔45〕钜：孙诒让《札迻》谓与“诂”通。意为“岂”、“怎么”，表示反问。

〔46〕唯：与“虽”通，《吕氏春秋·正名》，《孔丛子·公孙龙》并作“虽”。

〔47〕《吕氏春秋》于“其”上有“是未失”三字，俞樾据补，以“然”字属下读。

〔48〕将理其国：其要统治他的国家。将：与“其”同义。理：《吕氏春秋》作“治”，唐人避讳改。

〔49〕人：《吕氏春秋》作“民”，亦为唐人避讳改，下并同。非：过失、过错。

〔50〕不理：不可治理。

〔51〕窃观下吏：《说郛》本作“窃闻王”。窃观：不完全的观察。

〔52〕意未至然与：估计还不至于到如此地步吧。俞樾云：《吕氏春秋》作“意者未至然乎？”

〔53〕非：《道藏》本作“辱”，依文意从俞樾说改。

〔54〕是之也，无：《道藏》本作“是而王是之”，不通。兹依文意从俞樾说改。

〔55〕相与四谬：指赏、罚、是、非这四项做法，都是错误的。《孔丛子》作“相与曲谬”，误。照“四谬”指赏、罚、是、非。《韩非子·五蠹》有“故法之所非，君之所取；吏之所诛，



上之所养也。法、取、上、下，四相反也，而无所定，虽有十黄帝，不能治也。”与此极似，可证。

〔56〕黄帝：传说为我国中原各族的共同祖先，姓姬，号轩辕氏、有熊氏。

【译文】

公孙龙是战国时期以善辩著称的人。他非常厌恶当时名不符实的混乱状况，凭借着自己才能的特长，提出了“守白”理论。他假借实物作比喻，以“守白”作为论据进行论证，以说明白马不等于马的道理。所谓白马不是马，是说白乃用来命名颜色，马乃用来命名形体。颜色不是形体，形体也不是颜色。所以说，谈颜色就不应该加上形体，谈形体也不宜带上颜色；现在有人把颜色和形体混为一物，那是不对的。譬如到马棚里去找白马，发现



公孙龙子

那里没有白马，只有纯黑色的马，这就不能说有白马在其中。既然不可以算是有白马，那么所要寻找的马就没有了。既然没有了，那么白马也就不是马了。他就是想要推广这种论辩，以便纠正名实问题上的混乱，从而教化天下的人们。

公孙龙曾与孔穿在赵国的平原君家中相遇。孔穿说：“我一直仰慕先生的道德文章，所以早就想做你的学生，只是不敢赞同先生的白马不是马的

