

大学文库

顾肃 主编

CRITICAL
THINKING

批判的思考

〔美〕布鲁克·摩尔 理查德·帕克 著 余飞 谢友倩 译 顾肃 校

东方出版社

大学文库

顾肃 主编

批判的思考

[美] 布鲁克·摩尔 理查德·帕克 著
余飞 谢友情 译 顾肃 校

東方出版社

© Brooke Noel Moore and Richard Parker

© McGraw-hill Companies, 2004

Critical Thinking, seventh edition

本书根据麦格劳-希尔出版公司 2004 年第七版译出,由东方出版社
独家出版

图字 01-2004-5223 号

责任编辑:崔继新

装帧设计:曹 春

图书在版编目(CIP)数据

批判的思考/[美]布鲁克·摩尔、理查德·帕克 著,余飞、谢友情译,
顾肃校 —北京:东方出版社,2007.11

(大学文库丛书/顾肃 主编)

ISBN 978-7-5060-2798-4

I. 批… II. ①摩… ②帕… ③余… ④谢… III. 逻辑学 IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 073111 号

批判的思考

PIPAN DE SIKAO

[美]布鲁克·摩尔 理查德·帕克 著
余飞 谢友情 译 顾肃 校

东方出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限公司印刷 新华书店经销

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:41.75

字数:660 千字 印数:0,001-4,000 册

ISBN 978-7-5060-2798-4 定价:76.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

主 编 总 序

顾 肃

了解并借鉴当今世界的重要成果，与各国同仁进行平等的交流对话，在此基础上创造地发展自己的思想和理论，以指导今天丰富多彩的实践，是学者和思者不可推卸的责任和义务。因为人类思想和学术是没有国界的。

思想创新是一个民族的生命力所在，就具体的生活实践而言，思想是行动的先导。许多事情不是做不到，而首先是想不到。思想创新是一个民族的生命力所在，而如实地了解和研究现有的思想成果，知道别人在想什么、做什么，就成了时代对公民的一种文明要求。我们遇到太多这样的情况：一个人经过冥思苦索得出的自以为是全新的智慧，别人却已想过、系统地论证过甚至实践过。还有一些人沉湎于形而上学的沉思，却只是玩味自己所发明的新概念和原则，从来不愿意把沉思的成果放到实践中去检验，以致孤芳自赏，与生活 and 时代渐行渐远。只有通过学习人类思想史和现实的重要思想成果，我们才能改变这种情况，使自己站到巨人的肩膀上，创造出更新更高的成果。

另一方面，二十余年改革开放的实践和社会进步也使中国人以前所未有的主动精神迎接所面临的各种挑战，其中也包括对于各种思想和文化的积极接纳和创造性转化的态度。“海纳百川，有容乃大。”二十多年前，我们从闭关锁国中觉醒，开始了吸收并借鉴各国优秀思想文化的伟大进程。今天这一过程仍然在继续，但同时也更加强了国人的自信心和主动精神。我们吸取他人的长处，为的是更好地武装自己，使自己的思想更加敏锐、理性、务实、坚定、全面、深刻。就像一个人一样，吃的是五谷杂粮，但各种营养经过自己身体的积极消化吸收和改造，变成了自己生命的一部分，而不只是杂粮和肉食的大杂烩。吸收外国的思想文化成果，为的是帮助我们自身的思维，改进我们的学风，使自己的新思想文化更好地促进经济和社会的全面发展和进步。

在教育领域，世界各国也进行着多样化的各类实验。各国的高等教育虽然各具特色，重点和方法也各有千秋，但其成果却是日新月异，引

人注目。仅仅教材一项就呈现出百花齐放、群雄竞争的局面。各学科一般不指定专门的教科书，而是任由院校教师自己选择。而教材作者们则大多处于教学第一线，广泛听取使用教材的师生们的意见和建议，不断地更新改进。目前教材的发展状况和要求是，本课题现有成果的总结更加全面，作者观点表述更加严谨、富有创见，文献介绍、引证和评论更加准确翔实，甚至把互联网上的最新资料尽收其中，而根据学术新进展和社会发展的新情况更新教材的速度之快、内容之新，更令人惊奇。

我们在此推出这套《大学文库》丛书，选译和编辑当代人文社会科学领域的一些经典教科书和教材，为我们高等教育领域的师生提供借鉴。在条件成熟时将推出我国或华文世界作者的原创教材。我们还重点选辑通识教育中一些侧重公益性、实践性和技巧性的教材，如普及型的公民教育、人文艺术教育、心理教育和阅读写作研究方法等方面的教材，以弥补目前高质量教材之不足。

当然，任何理论家和研究家的思想和成果都不可能是十全十美的，我们不必苛求丛书中的每个论断、每句话都是真理。由于作者的国度、理论背景和信息来源千差万别，我们不可能要求每人都按一种标准和口味来说话。有的教材和论著对于其本国的社会条件非常有针对性，但也许对于另外一些国度的适应性就较弱。丛书原著作者的观点并不代表中文主编、编辑们的立场，我们的责任是把原作忠实地介绍给读者，相信读者的理性和鉴别能力，去粗取精、去伪存真。我们更相信读者的思想方法不会停留在食洋或食古不化的阶段，而能够在批判地继承和吸收的基础上认真地思考我们自己的当前和未来实践，坚持并创造自己的进步理论，坚定地走自己的路。当然，由于水平有限，中文编辑过程中缺点错误也许在所难免，我们竭诚欢迎读者提出宝贵意见。

向您推荐

顾 肃

在我们的日常生活中，每个正常人似乎都会思考，并能把自己的想法表达出来，但是，合乎逻辑地、批判地思考，却并非易事。不少人不时地犯些逻辑错误，但却很少觉察到，甚至还把思维和表述上的混乱当做“有思想”、“深刻性”的表现。无论是洋洋洒洒的长篇大作，还是简短的科学成果报告和新闻报道，如果不注意正确地、合理地进行推理和论证，都可能出现自相矛盾和思维混乱，从而传达出无效的、错误的信息。可见，逻辑训练和批判的思考对于我们每个人都绝不是可有可无的。

这本《批判的思考》就是由美国两位资深教授编著使用了多年、已经出了七版的优秀教材。该书通俗、生动、直观地阐述了批判思考、正确推理和合理论证的基本问题、观点、方法和技巧，从批判思考的重要性和必要性，如何正确地思维和清晰地写作，到有效论证的规则，合理的演绎和归纳推理，并指出各种以修辞手法来掩盖虚假论证的例子，再到道德、法律和美学的论证，让读者了解合理而正确地思维的基本原则、规则、要求、技巧和训练方法。特别是全书在各章介绍基本原则和技巧之后，即穿插了大量练习题，供学生和读者随时进行思维训练，并且鼓励学生们在老师指导下分组进行练习、讨论。每章都有附加练习题，并且专门开辟写作练习栏目。书中有大量关于批判思考的正反两面事例，尤其是书末附录中包括了多篇文章选段，用各种典型事例来启发读者进行批判的思考。

本书作者摩尔和帕克长期以来均在加州大学齐科分校讲授哲学，他们均讲授逻辑和批判的思考课程多年。摩尔还讲授认识论和分析哲学，帕克另外的讲授任务包括现代哲学史、法哲学。这些丰富的专业兴趣和研究经历也使他们对于批判思维和逻辑问题含有相当深刻而全面的认识。整部教科书内容丰富，表达准确、精练、清晰，尤其是对于各种逻辑上的谬误的介绍，既尽量避免太多的专业术语、符号和艰涩的论述，同时又保持专业的准确性和严谨性，让读者从讲故事一样的叙述中了解深刻的逻辑知识，又从大量专门知识和练习中得到正确

思维的系统训练。

阅读本书可获得多方面的启发。比如书中强调常识或多数人的流行见解与经过批判思考得出的结论之间的差别，许多人以前者为理由而回避批判的思考，实际上是思考上的懒汉，人云亦云并不等同于真理。又如，在本书总结的各种各样的谬误中，有一种叫做以人为据的谬误，其表现有数种形式，但都是因人而废言，因为某人的背景、出身、种族和过去讲过的话或做过的事，而全盘否定其现在说的观点和进行的论证。还有，人们运用归纳推理时经常以偏概全，甚至以轶闻和孤立的案件而匆忙得出普遍结论，说话人甚至不知道样本大小和随机抽样的重要性，以偏离的少数样本即做出宏大的概括，结果就如同盲人摸象。诸如此类的逻辑和论证上的错误俯拾皆是，但人们却不大注意。阅读本书，可以让你得到许多教益和启示。

我们处在文化日益多样化的时代，但理性思维依然非常重要。一些人以为可以通过文学的夸张、浪漫的想象和玩弄花言巧语、修辞手法来驱逐理性思维，这同样是片面的。诚然，文学描述和修辞手法本身并没有错，它们可以让文字变得生动形象，但不应该以此来排斥和贬低理性思维，贬低逻辑和正确思考的意义。而且，修辞手法不能脱离正确的思维，混乱的自相矛盾的思想裹上华丽的修辞外衣，仍然是混乱思想，并不具有真正的思想力量。这正是本书所反复强调的观点，作者致力于揭露各种巧言华丽的修辞手法所掩盖的思想混乱和塞进的私货。这既说明了批判思考的力量，也突显了普及逻辑知识的重要性。正因如此，我们向读者热情而郑重地推荐本书。

本书由余飞翻译 1—6 章及附录 2—3，谢友情翻译 7—12 章及附录 1，顾肃仔细校对了全书。由于时间仓促，水平有限，我们恳请读者提出宝贵意见。

前言

乔恩-戴维·海牙（Jon-David Hague）博士走出他的黑色本田 1995 空调车，走进酷热之中。“好地方，”他低声说道，抬脚把一个空啤酒罐踢到一边，四处张望。海牙博士是麦格劳-希尔（McGraw-Hill）的新任哲学编辑，到奇科城来听取我们关于本版的想法。他正在奇科（Chico）的 Sin of Cortez 餐厅为我们买早餐。我们进去点了些墨西哥食品。摩尔（Moore）开始切入正题。

摩尔说：“这本书的某些部分读起来有点像演说。我们想让它们重新变得妙趣横生。”

海牙博士倒了些咖啡，回到他的椅子上坐下。他还没有摘下墨镜。

“当然，”帕克（Parker）插话了，“这本书没有任何理由不能让学生在读起来就像读《幸存者》（Survivor）一样愉快。”

海牙博士皱起了眉头。“你有什么想法？”他问道。“你打算讨论关于吃虫子（eating bugs）的话题吗？”

我们向他保证，我们会把这本书写得合宜得体。我们计划加入一些新内容，对结构做些修订，把过长的段落重写一遍，改进目录，增加新练习，更新政治性内容——麦格劳（McGraw）品味颇佳的编辑不会不乐意的。还有很多。在下面的三个小时里，我们边喝咖啡，边把细节又过了一遍。

第七版的变化

我们在上述餐厅里所讨论的修改，并没有悉数付诸实践；尤其是，我们决定不让“领养人”投票表决由哪位合著者来撰写第一页内容。下面是我们付诸实践的一些改变。

■ 新特点

我们为这一版增加了两个特殊的新部分：

▲ 历史上的十大谬误（附录 2）

▲ 特殊问题剪贴簿（附录 3）

“历史上的十大谬误”表根据的是我们在前六版收集现实生活中的谬误事例时的经验，以供课文示例和课文练习所用。此表的制定未必科学，但我们清楚哪些谬误犯得最多。

“特殊问题剪贴簿”是一个话题纲要，可引发讨论，也可修改后作为家庭作业布置，或者作为随堂的微型写作练习。

■ 结构上的修改

我们适当地修改了本书的结构，现在分成了：第一部分：判断与可信性（Claims and Credibility），第二部分：修辞手法（Rhetorical Devices），以及第三部分：论证（Arguments）。

如你所见，我们把整整一编的篇幅用于处理谬误和其他修辞手法。本版的重点在于传统的谬误，而不是“伪推理（pseudoreasoning）”，即便这一变化在很大程度上是术语方面的。我们还给谬误添加了更多顾名思义的标题。细节内容的变化会在下面提到，在那里你会看到，我们现在收录了前六版中漏掉的几个谬误。

我们不再给解释单列一章。如果你以前用的是旧版的第 7 章，请不必担心。在第 1 章（批判地思考：这很重要）里有对解释和论证之间实质性区别的说明；解释有正当理由在第 11 章（因果论证）中占据了一席之地。这一变化使我们能把整个第二部分的篇幅用于谬误和其他修辞手法。这一变化还删除了冗余。

如果你以前曾花时间看过本书的附录，那你应该明白，原来在附录 3（演绎论证的常见模式）中的材料现在以方框形式出现在第 8 章和第 9 章。同样，以前包含在附录 1 和附录 2 中关于矛盾判断（conflicting claims）和分析判断（analytic claims）的材料，现在首先可以在第 8 章和第 9 章找到，其次可以在我们的网站上找到。作者之一（摩尔）没有向他的班级安排关于演绎逻辑的各章（现在的第 8 章和第 9 章）的教学（你同样也不必觉得一定要讲授），而仅仅是复习了演绎推理的一些常见模式。如果你像摩尔那样，不想把演绎推理从头到尾教一遍，那么你可能想参考第 292–293 页以及第 329 页的方框部分，那里列出了这些演绎推理的模式。另一方面，帕克坚信对句子逻辑结构的学习——无论是对直言逻辑还是真值函逻辑的学习——在教学法上是一个不错的努力，并因此督促他的学生付出艰辛努力，以一种不断反复记忆的方式通览第 8

章和第9章。

■ 内容上的变化

在本版中，我们修改了一些章节；下面是这些修改的详细情况：

第1章，批判地思考：这很重要 在这一章我们仍然囊括了基本的东西，但是我们改进了对事实问题和非事实问题的讨论，并且让这一讨论更加契合第12章里关于道德推理的那一节。现在，我们在第1章中解释了论证和说服之间以及论证和解释之间的区别。在这一章还讨论了主观主义和相对主义。

第3章，可信性 在这一章中，我们用一种新的方式讨论可信性(credibility)。我们以前试图给出某一判断(claim)的可信性的充分条件；现在我们讨论的是，某一判断或某个信息来源(source)为什么会缺乏可信性。我们关于广告的一节(在前几版中可在第4章找到)纳入其中，还谈到了电台谈话节目。

第4章，通过修辞说服别人 修辞既是一种关于怎样使写作具有说服力的古老学问，又是语言技巧的一大类别，当人们的主要目的是影响别人的信仰、态度和行为时，他们就会用到这类技巧。现在我们更为清楚地区分了这两者。我们还强调了逻辑力量和心理力量之间的区别。

第5章，更多修辞手法：心理及相关的谬误 我们实质性地重写了这一章，更为强调谬误而不是伪推理(pseudoreasoning)，囊括了几种新的谬误，并对术语稍加改动。

第6章，更多谬误 在本版中，我们为所有版本的以人为据论证中的划线错误提供了解释，我们希望这一解释更为清楚；我们同样在术语方面做了些许细小的改动。现在第5章和第6章中的谬误包括如下这些：

拉什·林博“论证”谬误

寻找替罪羊

唬人法

暴力“论证”

源自同情的“论证”

多数人“论证”

日常经验“论证”

诉诸传统的“论证”

相对主义

主观主义

源自嫉妒的“论证”	转移注意力（红鲱鱼）/烟幕弹
阿谀奉承（擦苹果）	人身攻击的谬误
使人负疚（guilt trip）	
一厢情愿的想法	因人废言型以人为据的谬误（the circumstantial ad hominem fallacy）
同辈压力“论证”	
群体思维的谬误	自相矛盾的谬误
民族主义	
合理化	投毒于井（poisoning the well）
发生论谬误	划界谬误
稻草人（straw man）	滑坡论证
虚假的两难境地	丐辞
完美主义谬误	举证责任误置

第 10 章，归纳论证 我们换了一种方式来讨论类比论证和概括之间的关系。结果幸运的是，这让人直觉其是很有意义的一章，并没有太过复杂，而是更容易教授了。

第 11 章，因果论证 这一章里有些许变动。我们加进了关于如何避免混乱论证（confusing arguments）的一节，包括了因果解释，加进了关于因果假设如何会有缺陷的一节，以及关于解释和借口的一节。后两部分中的大部分内容包含在前面关于解释的那一章里。我们还简化了关于因果推理中常见错误的讨论。第 10 章和第 11 章包含了大部分重要的归纳谬误：

- ▲ 偏离的样本
- ▲ 仓促概括（包括无论在做出概括还是反驳概括时都以轶事为据）
- ▲ 假性因果（post hoc, ergo propter hoc）（及相关错误）

第 12 章 道德、法律与美学的推论 我们讨论了关于规范性判断和描述性判断之间的区别，在第 1 章中也谈到了这一问题，这里的主要变化就是使它们保持一致。我们还尝试着让读者简单了解如下这些重要的概念性区别：

- ▲ 事实判断和非事实判断
- ▲ 价值判断的假判断和非价值判断的假判断
- ▲ 道德价值判断和非道德判断

对这些重要区别的经过精雕细琢的分析，使我们能更为准确地定义道德推理。

■ 其他变化，包括附加的附录

我们加入了一些新练习，同时删去了一些旧练习。还加入了很多新的方框部分，删去了一些旧的方框部分。大体来说，本书已经有所更新，反映了当前的政治环境。

我们还在本书结尾（附录一）添加了一些新的真实文章，甚至还包括一篇可以合理地被看作是论证得十分出色的短文，你可以把它作为范本。另外，我们提供了一个练习，它要求运用本书大多数部分中的零碎内容，并且解释了它们是如何起作用的。你的学生若问它为什么有助于批判性思维的学习，你就可以向他们提供这一练习。

此外，我们还改进了帮助学习的互动材料。使用该课本的人会享受到完全的因特网服务，包括一般服务和高级服务。

▲ www.mhhe.com/criticalthinking 上一个新的在线学习中心为学生和教师们提供了一些互动练习和资源。这个网站和 WebCT 及 Blackboard 一样，与麦格劳-希尔（McGraw-Hill）的免费 PageOut 课程管理系统（PageOut course management system）是兼容的，它允许教师定制个性化的课程网站（course Web sites）。

最后，如上面已指出的，我们已经尝试着让困难的讨论更易理解，读起来更有趣味。

这本教科书与众不同的特色

我们对这本教科书的成功表示满意。它的基本特色有助于解释它为何如此受欢迎。

■ 焦点 (focus)

批判性思维包括各种深思熟虑的过程，这些过程的目的是做出相信什么和做些什么的明智决定，包括集中于评价论证的过程，但还远不仅于此。我们认为教授批判性思维的最佳途径是把逻辑（既包括形式逻辑、也包括非形式逻辑）和各种技巧与话题结合起来，这些技巧与话题有助于做出关于判断、行动以及实践的合理决定——并且通过在现实生活环境做出这种结合使其非常惬意。本书的语气是闲谈式的——另一部批判性思维课本的作者对此颇有微辞（他的著作当然不存在这个问题）——但本书并不回避那些重要问题。

■ 演示和例子

这些演示和例子要么源于材料，要么被安排得类似于材料，本科生们会发现这些材料很熟悉。大一（以及大二）学生通常会喜欢这本书。

■ 方框部分

我们不止一次地听学生表示他们是多么喜欢这些方框部分。我们也很喜欢。

■ 练习

这些练习为重要批判技巧的应用提供了有指导的实践。课本中有一千多个练习，在《逻辑附件（The Logical Accessory）》（教师手册）中还有更多。

■ 答案、建议和提示

本书中被标上三角号的问题，其答案在背后（找到有标注的页边）的答案部分中，有时答案中还有一些讨论，它们都适当地扩展了课本内容。教师们会发现，作为直接的教学助手或帮衬，答案部分对他们自己做出的评价是有帮助的。

■ 合作练习

我们尝试着让学生积极参与学习过程。有几个练习要求学生与他人合作，这些练习很有用。有时我们甚至先利用这些练习，然后才对练习所在的章节中的材料加以解释，才布置这一章作为家庭作业。

■ 本书内容的组织

有时人们通过提供论证来支持他们的断言 (assert); 有时他们又不这样做。在这两种情况下, 他们都会试图运用各种修辞手法给他们的说话内容加入心理力量。因此, 从逻辑上来说, 你所需要的批判性思维课本包含三个部分: 一部分讲判断和可信性 (claims and credibility), 一部分讲各种不同的修辞手法, 第三部分讲论证。总之, 我们就是这样组织本书内容的。

■ 关于修辞手法的讨论

第二部分讲大量各种各样的具有说服力的策略、情感诉求以及无关事物的细目, 我们都用这些给我们的主张加入心理力量。这一部分帮助学生把弱理由和无关的考虑区分开来, 这一区别是细微的但却是重要的。

■ 可信性 (Credibility)

在很多情况下, 我们必须评价信息来源的可信性, 也要评价其说话内容的内在可信度 (believability)。本书将一整章 (第 3 章) 的篇幅用于可信性、权威和专家意见的讨论。

■ 现实生活文章

在本书的最后 (附录 1) 是几篇文章, 它们有几种不同用途: 可用于分析, 以提供书面作业题或随堂讨论, 或者当做你自己布置的额外练习资料。你也可以仅仅阅读它们作为消遣。

■ 提供一些可选教学法

你如果想上一门传统逻辑课, 那只要运用本书就够了。我们建议先教第 1 章和第 7 章, 然后按顺序是 8 至 11 章。在剩下的时间里, 随时都可以利用第二部分中的材料, 这些材料讲的是各类修辞手法。当人们在现实生活中试图相互说服时, 这些手法扮演主要角色。在一堂传统逻辑课上加入这些材料, 可为该课程增加一个强有力的实践维度。

另一方面, 如果你不想上基础逻辑, 可跳过第 8 章和第 9 章, 我们仅仅指出, 这两章给出了相当完全的处理直言逻辑和真值函项逻辑的方法。

■ 教人写作

如果你在一门基础写作课程中讲授批判性思考, 或者在一门批判性

思维课程中讲授基础写作，你可对本书根据自己的需要做些改动。第2章是专门留给关于议论文的课题的。

■ 几门学科中的批判性思维

关于道德推理、法律推理和美学推理，将在第12章进行讨论。

■ 示例文章

在附录1中，我们选入了一篇文章，是关于一个有争议的话题的，我们在一本不太出名的杂志上看到了这篇文章，对其做了删节，以便控制其长度，我们还把它当做一系列严密推理的论证的例子，这一系列论证的目的是支持关于2001年9月11日恐怖袭击的一个（也许不太流行的）结论。你可以把它当做一个关于如何通过论证得出结论的例子，或者，当有人不愿接受这一结论时，你可以把它当做找出反驳证据的一个挑战。

■ 完全的墨西哥肉卷式练习

这一新特点还是体现在附录1中，它阐明了对现实生活问题的批判性评价如何涉及某几章中的技巧。

■ 演绎规则表

我们把真值函演绎规则收录到一页当中，做成一张方便的表格；虽然我们在前一版中已经开始这样做了，我们还是要再提一遍。我们心里明白，为什么做这张表花了我们这么长时间。

■ 术语表

书末的术语表给重要术语下了定义，一般来说，这些定义是正确的。

■ 逻辑附件（教师手册）

我们不指望教师手册真能指导老师。但它的确给出了（我们）对数以百计没有在课本答案部分回答的练习答案。它还提供了更多例子、练习和测试题，我们不清楚数量到底有多少。我们仍然在各处包括了各种各样的暗示、策略、演讲话题、离题话（tangents）和想象力的翱翔。

■ 文章评分规则 (essay grading rubric)

评分规则 (grading rubrics) 在 K-12 教育^①中被广泛运用着，而且我们也越来越多地在大学里发现它的身影。学生们喜欢有规则的评分。他们认为这样能减少评价短文时的主观性。我们的规则在《逻辑附件》中。

①“K-12 教育”指到高中为止的教育体系。——译者注

致 谢

这不是电台谈话节目。我们并没有尝试着把一切都归为左或右，或者归为被错认的怪人那一类，或者归为有线电视网（CNN）。我们也不会怪罪乔恩-戴维·海牙（我们的主编），怪罪我们做出了优秀工作的人员，或者怪罪我们出色的评论人。我们承认这一点，你们只要像通常一样把这些错误都算到我们两人头上就行了。

我们想感谢很多人，尤其是上面提到的各位编辑：乔恩·海芬（Jon-Hyphen）（我们开始想念他了）；阿普里尔·韦尔斯·海斯（April Wells-Hayes），我们细心的制作主任和孩子王（den mother）；杰恩·米尔斯（Jen Mills），他指导了整个制作过程；马蒂·格拉纳亨（Marty Granahan），他说服人们允许我们使用他们的材料，正因如此，我们才能对这些材料加以批判和调侃（poke fun at）；还有我们出色的技术编辑，琼·“红铅笔”·彭德尔顿（Joan “Red Pencil” Pendleton）。

下面这些人在本版的准备工作中提过建议，或者悄悄地给过我们材料，我们必须给予特别谢忱，他们包括：

查尔斯·布拉茨（Charles Blatz），托莱多大学（University of Toledo）

K. D. 博科曼（K. D. Borcoman），海岸线社区学院（Coastline Community College）

桑德拉·德怀尔（Sandra Dwyer），乔治亚州立大学（Georgia State University）

埃勒瑞·伊尔斯（Ellery Eells），威斯康星-麦迪逊大学（University of Wisconsin-Madison）

杰弗里·弗雷茨（Geoffrey Frasz），南内华达社区学院（Community College of Southern Nevada）

达布尼·格雷（Dabney Gray），斯迪尔曼学院（Stillman College）

詹姆士·斯顿普（James Stump），贝瑟尔学院（Bethel College）