

“大智慧”博士文丛

政党政治与党政关系研究

——一种关于中国党政关系的分析框架

牛余庆 著



华文出版社

政党政治与党政关系研究

——一种关于中国党政关系的分析框架

牛余庆 著

华文出版社

图书在版编目(CIP)数据

政党政治与党政关系研究:一种关于中国党政关系的分析框架/牛
余庆著. —北京:华文出版社,2006.9

(大智慧博士文丛.第1辑)

ISBN 7-5075-2055-2

I. 政… II. 牛… III. 党政关系-研究-中国 IV. D25
中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第121937号

华文出版社出版

(邮编100055 北京市宣武区广安门外大街305号8区5号楼)

网络实名名称:华文出版社

电子信箱:hwcbbs@263.net

电话:010-63370164 63370169

新华书店经销

河北省委党校印刷厂印刷

开本:850毫米×1168毫米 印张:9.625

字数:280千字 印数:0001-2000册

2006年9月第1版 2006年9月第1次印刷

*

定价:60.00元(全三册)

目 录

序	(1)
前 言	(3)
第一章 政党政治的发展与党政关系的分析框架	(24)
第一节 政党政治的理论与实践	(25)
第二节 政党政治的结构与功能	(40)
第三节 政党政治的内容与规律	(55)
本章小结	(61)
第二章 中国党政关系的历史考察与变革分析	(63)
第一节 党政关系的历史考察	(64)
第二节 党政关系的成因评析	(78)
第三节 党政关系的改革探索	(96)
第四节 党政关系的视角转换	(106)
本章小结	(119)
第三章 世界其他国家党政关系模式与中外比较	(121)
第一节 世界其他国家党政关系的主要模式	(121)
第二节 西方国家处理党政关系的实践	(147)
第三节 中外党政关系构建比较	(154)
本章小结	(161)
第四章 构建新型党政关系的基本原则与分析模型	(163)
第一节 构建新型党政关系的基本原则	(163)
第二节 新型党政关系内涵及其价值目标	(169)
第三节 新型党政关系的分析模型	(177)

第四节 新型党政关系的内容	(181)
本章小结	(193)
第五章 理顺党政关系的基础	(195)
第一节 民主执政的内涵与要求	(195)
第二节 密切党与人民群众的联系	(201)
第三节 增强党与人民群众的互动	(205)
本章小结	(217)
第六章 理顺党政关系的关键	(219)
第一节 科学执政的内涵与要求	(220)
第二节 发扬党内民主	(224)
第三节 扩大党内民主	(225)
本章小结	(250)
第七章 理顺党政关系的保障	(252)
第一节 依法执政的内涵与要求	(252)
第二节 坚持我国基本政党制度	(255)
第三节 实现党际关系法治化	(258)
第四节 不搞多党制	(268)
本章小结	(269)
第八章 构建新型党政关系的方法与步骤	(271)
第一节 正确处理改革、发展与稳定关系	(271)
第二节 正确处理不同层次的党政关系	(273)
第三节 正确处理激进改革与渐进改革的关系	(276)
本章小结	(280)
结 语	(282)
主要参考文献	(286)
后 记	(297)

序

王长江

政党是人类社会发展到一定阶段的产物,是适应民主政治要求并随人类社会的不断发展而发展起来的。在 200 多年的近现代民主政治中,政党以其自身独特的角色和功能成为现代民主制国家政治运作的实际操纵者,以至当今世界被称为政党政治的时代。

所谓政党政治,是指在一定经济基础上,人们围绕特定的利益组成政党,通过政党对公共权力施加影响,以获得或维护特定权力的政治过程。政党在整个政治体制运作中起至关重要的作用,人们的政治活动主要通过政党来实现,是政党政治的突出特征。

在中国,政党和政党政治不仅出现较晚,而且直到现在仍存在一些不同的理解和认识:有的将政党政治归结为资本主义国家政治出现的特有现象,有的则将政党政治理解为近代各阶级、阶层、社会各不同利益集团运用政党进行政治活动的方式,还有的持两可的态度,一方面认为政党政治通常指资本主义国家政党制度;另一方面认为社会主义国家也实行政党政治,只不过与资本主义国家政党政治有着本质的区别。因此不论是从理论研究还是从实践的角度看,都有重新认识和界定政党政治的必要。

我历来认为政党政治是现代民主政治的重要表现形式,政党和政党政治向前发展的趋势具有不可抗拒的规律性。无论西方,还是东方,都概莫能外。从执政规律的视角看,我认为对政党政治

认识应该突出三个基本方面:第一,必须摆脱以往关于政党政治的旧观念,注重研究政党政治的规律;第二,反思政党的功能和作用,探讨政党运作的科学化途径;第三,充分发挥政党在建立民主政治中的主导作用,完善有中国特色的社会主义政党政治。

由牛余庆同志撰写的《政党政治与党政关系研究——一种关于中国党政关系的分析框架》一文,在政治学、社会学、党建等学科的基础上,综合运用规范研究、经验研究、结构—功能研究、比较研究的方法,从政党政治的独特视角,吸收和借鉴国内外已有的研究成果,不是就党政关系研究党政关系,而是将党政关系放到政党、公共权力、民众及其所在的国家与社会的大框架里进行分析,提出按照科学执政、民主执政、依法执政的要求,以理顺党民关系为基础,以理顺党内关系为关键,以理顺党际关系为保障来理顺我国的党政关系。这些观点和思路是有新意的。相信本书的出版会为该问题的实践工作者和学界同仁提供一些有益的启示。

当然,作为本文作者的导师,我也认为该书的观点只是一家之言,提出的问题还需要广开思路地进一步研究。为鼓励作者在这方面继续努力,特为序以勉之。

(王长江,中央党校教授、党建教研部主任、博士生导师。中山大学、中国人民公安大学等高等院校客座教授,北京大学、中央编译局、中央社会主义学院等政党研究中心的学术顾问或特约研究员。)

2006年9月·中共中央党校

前言

党政关系问题是政治体制改革的关键问题,也是党政领导干部十分关心的重大现实问题^①。党政关系是指政党与公共权力的关系。所有的政党都是为了控制或参与公共权力而存在和发展的,所以党政关系问题,是所有政党政治国家共同的问题。但一党长期执政的国家,党政关系处理面临的困难更多,党政关系处理不好带来的危险性更大。20世纪80年代末90年代初,以苏共为代表的原先一些社会主义国家的执政党先后失去政权,其中一个主要的原因,就是因为党政关系出了问题。中国共产党作为中国唯一的执政党,要想在社会主义市场经济和民主政治发展的新时期长期执政,执好政,首先要解决好党政关系问题。

一、选题意义

为什么要研究中国的党政关系?概括说来,就是中国的党政关系是中国政治体制改革的关键问题。计划体制下“以党代政、党政不分”的党政关系已经不能适应社会主义市场经济和发展民

^① 中央党校“中国社会形势分析与预测”课题组近年来对党校的部分地(厅)级及以上党政领导干部学员进行了多次问卷调查。根据调查结果,对“关于政治体制改革取得成效的决定性因素有哪些”,认为“党政关系”是第一位的决定因素:2001年占30.4%、2002年占13.5%、2003年占19.0%、2004年占29.0%。其中2004年的第一选择因素详细排序依次是:“处理好党政关系”(29.0%)、“进一步转换行政机构职能”(24.3%)、“扩大党内民主”(20.6%)、“提升人民代表大会的作用”(9.3%)、“加大反腐败斗争力度”(4.7%)、“精简党的机构”(4.7%)、“严格推行干部任期制”(3.7%)、“强化舆论监督”(2.8%)和“进一步发挥民主党派作用”(0.9%)。“处理好党政关系”,继2001年后再次成为党政领导干部最为关注的焦点问题。参见青连斌《2003年中国社会形势的基本走势——对133位领导干部问卷调查的结果的初步分析》、谢志强、仝太景《领导干部对2004年中国社会形势的九大判断》、青连斌、周斌、刘海湘《2005年中国社会形势的基本走向》分别见《中国党政干部论坛》2003年第1期、2004年第1期、2005年第1期。

主政治的需要了。目前,在党政关系问题上还存在着一些理论和实践上的误区,影响了对党政关系的研究和探索。因此,研究党政关系问题无论理论上,还是实践上都具有必要性和紧迫性。

(一)理论意义

研究中国的党政关系,从长远意义来说在于继承、丰富和发展马克思主义执政党建设理论,从直接意义来说就是要厘清党政关系的概念、本质、特点,进而提出建构新型党政关系的理论。

厘清党政关系的概念。综合我国理论界对党政关系的研究,对“党”的理解基本上是一致的,都侧重于执政的中国共产党,分歧集中在对“政”的理解上。概括对“政”的理解分为三个层次:第一层指国家政权,党政关系就是党与国家政权的关系;第二层指行政,党政关系就是指党与行政政府之间的关系;第三层指其他政治组织、团体,如政协、共青团等。我们认为,党政关系专指党与行政机构的关系,是特定历史时期的产物,不具有普遍性。从党政关系所要研究的问题看,不是为了单纯讨论二者之间的关系,而是以此作为分析的起点,探讨共产党如何执政的问题。共产党执政与西方国家政党执政具有不同的内涵,西方国家的执政党只执掌行政权力,而共产党是执掌和运作国家政权,包括整个国家机器,而不是仅指国家行政权力。因此,本文通过研究,认为党政关系中的“政”应当指国家公共权力,是广义的政府,即政党政府,但不包括其他政治组织,这既符合政党政治的一般原理,又符合马克思主义的政党本质论的要求。因此,本文将“党政关系”界定为:执政的中国共产党同人民当家作主的国家政权之间的关系。

把握党政关系的本质。党政关系从表面上看是政党同公共权力的关系,但从民主政治发展的生态背景分析,政党作为民众控制公共权力的工具,要取得控制公共权力的合法性需要有两个要件:一是政党要有民众的委托,没有民众的委托,就没有民众的认同;二是政党手中的执权力要接受民众的监督,没有民众的监督,政

党就容易被公共权力所腐蚀。政党与公共权力,特别是执政党与公共权力的关系,是政党与民众关系的逻辑延伸,因此本文认为党政关系本质是政党同民众的关系在国家政治体制中的反映。

阐明党政关系的特点。党政关系作为政党同国家公共权力之间的关系,主要特点:一是党政关系具有客观性。所谓客观性,就是指在政党政治的话语里,政党和公共权力都有自己的客观运行规律。同时,一个国家的政党制度和政治体制也是客观存在的,党政关系的调整具有一定路径依赖性。二是党政关系具有复杂性。所谓复杂性,是说一个政党如何摆正党政关系、如何确定自己的执政方式,表面上是党与国家政权的关系,实际上是各种利益博弈的结果。正因为如此,大多数国家对党政关系的调整都非常谨慎,致使党政关系的调试也存在“路径依赖”的问题。三是党政关系具有动态性。所谓动态性,是说一个国家的党政关系不是一成不变的,它会随着社会的发展而发展,随着制度的变迁而调整,随着民众的参与而规范,“适应——不适应——再适应”是党政关系随着社会的发展动态运行的基本轨迹;四是党政关系具有基础性。所谓基础性,是指党政关系决定和影响了现代民主政治运行的范式和轨迹,在一个国家的政治体制中起着基础性的作用,有什么样的党政关系就会有怎样的政治体制。

提出构建新型党政关系的基本思路。生活中两个人闹矛盾,一般都是各执一词,“公说公有理,婆说婆有理”,最后还是第三人出来仲裁方得以解决。党政关系也是一样,要处理党政关系二者之间的矛盾,不能就党政关系处理党政关系,还必须找到相关的第三人,在政党政治视阈里就是“民众”,它不仅是第三人,而且是有利害关系的第三人,这是因为政党、公共权力与民众共同构成了现代民主政治三大要素,政党、公共权力与民众的“三角平衡”,才使得政党政治长盛不衰。如果忽视了“民众”的要素,处理党政关系问题就容易犯主观主义和形而上学的错误,实践中也容易采取一

些处理党政关系的简单做法。本文将党政关系放到现代民主政治政党、公共权力与民众框架里,尝试提出了构建一种新型的党政关系的思路。

当然,本文所有的研究都是在马克思主义的历史唯物主义和辩证唯物主义基本原理的指导下进行的,以马克思主义科学的 worldview 和方法论为基础,遵循把坚持马克思主义执政党建设的基本理论同中国改革开放的具体实际相结合的原则进行的。

(二)实践意义

邓小平说:“学马列,要精,要管用。”本文对中国的党政关系的理论研究,来自实践,所得出的结论也力求服务于实践。当代中国最重要的实践就是中国特色社会主义的伟大事业和党的建设伟大工程,本文作为一个初步的研究不奢望有多大贡献,只是秉承“未卑未敢忘忧国”的古训,只想为工程的顺利进展添一块砖,加一块瓦。因此,研究党政关系问题的实践意义在于:

为改进党的执政方式提供理论支持。执政方式,是政党控制公共权力的途径、手段和方法^①,反映了党和国家之间的关系。有什么样的党政关系,就会有怎样的执政方式。在计划经济体制下,由于政党、国家、社会三位一体,就出现了以党代政、党政不分的党政关系,造成权力过分集中。国家权力过分集中于党,党的权力过分集中于中央,中央的权力过分集中于个人,产生了人治的执政方式;在社会主义市场经济体制下,政党、国家与社会三者并存,要求与之相适应的执政方式。如果党政位置摆不正,党政关系就理不顺,改进执政方式就只能在原有的平台上修修补补,不能做到真正实现从人治向法治的转变。因此,理顺党政关系,使政党、政府各就各位,明确职能,各负其责,才能在保证政府能够按照法律关系进行运作的平台上,发挥政党的政治领导的功能,使党的执政

^① 王长江:《现代政党执政规律研究》,上海人民出版社 2002 版,第 122 页。

方式科学化、民主化、法治化。

为加强党的执政能力建设拓展路径。执政能力,是反映执政党执政水平的综合能力。执政能力的建设,包括执政理念、执政方略、执政基础、执政方式、执政体制、执政环境和执政资源等主要方面,其中执政方式具有工具理性的作用。执政方式,好比过河的桥或船,合理的执政方式可以节约成本,提供效率,彰显执政能力;不合理的执政方式反而会增多成本,降低效率,削弱执政能力。执政方式,又以党政关系摆放和处理为基础。因此,如果党政位置摆放得正确,政党控制政权的执政方式合理,政党就可以通过合法的路径不断地向政权系统输入信息和能量,从而提高执政效率,提升执政能力。反之亦然。

为长期执政创造合法性。世界上没有哪一个政党不想执政,没有哪一个政党不想长期执政。事实上,不是想长期执政就能长期执政的。只有那些具有较强的合法性的党,才会得到人民的认同,才能长期执政。如果一个党,执政合法性不强,就不会得到人民的认同,这样的党就是想长期执政,也只是一厢情愿,最终被人民抛弃。党政位置的摆放和党政关系的处理是否科学,与党的执政合法性的关系十分密切。如果党政位置摆放不正确、党政关系处理不合理,执政合法性就会降低或丧失。前苏共由于没有将党政位置摆正,党偏离人民群众,受到公共权力的侵蚀,于是出现政党国家化、行政化现象。共产党员手中的权力也就失去了人民的监督,各种特权现象、腐败现象大量出现。随着党执政的合法性的丧失,一个有着 70 多年光辉历史的大党,顷刻间呼啦啦如大厦倾倒,教训可谓惨痛。

二、研究现状

中国共产党作为执政党,对党政关系的探索一直没有间断过。除了在根据地局部执政时期的探索外,在全国建立政权后,就有三次高峰。第一次发生在建国后,共产党在全党开展整风运动,欢迎

党外人士帮助党克服主观主义、宗派主义、官僚主义,随即有不少民主党派人士提出要求共产党改变以党代政、党政不分现象,这场由民主党派发起的对党政关系的探索,以这些提意见的人士被划为反党、反社会主义的资产阶级的右派分子而夭折^①。第二次发生在改革开放之初,在邓小平发表《党和国家领导体制的改革》一文后,党的十三大提出“党政分开”的具体措施,党政关系的问题被作为政治体制改革的首要问题列入改革的议程,这场由经济体制改革促动的党政关系的探索,由八九风波和苏联东欧的剧变等原因而放缓。第三次是党的十五大至今。党的十五大明确提出依法治国的基本方略,党的十六大进一步提出依法执政的执政方略,这是在中国共产党执政党意识增强后掀起的又一次党政关系的探索,它正以党的执政能力建设为突破口,以构建社会主义和谐社会为落脚点,如火如荼、有条不紊地开展着。正是在这一大的气候下,笔者选择了这一难度较大的题目作为博士论文的选题,以期对中国党政关系的建设尽自己的一点绵薄之力。

从国外资料检索看,西方国家还没有专门研究党政关系的论著,但萨托利的《政党与政党制度》、米歇尔斯的《寡头政治铁律——现代民主政治制度的政党社会学》等政党学著作都从一般意义上涉及了党政关系的处理;对社会主义国家党政关系研究的著作也很少,其中苏联前苏共总书记契尔年科的《党和国家机关的关系》、K. M. 谢戈列夫主编的苏共高级党校教材《党的建设》等著作具有一定的参考价值。

目前我国理论界对党政关系的研究,按照观点分为两大类。第一种是党政分开论。持这种观点的学者认为,党、政性质不同,功能不同,结构不同,当然要分开了。主要代表及其作品有:聂高民、李逸舟、王仲田编《党政分开理论探讨》,春秋出版社1987年

^① 参见高放《政治学与政治体制改革》,中国书籍出版社2002年版,第637-638页。

版;马守良著《党政关系的历史考察和改革趋势》,浙江人民出版社1988年版;鲁士恭、张锡恩等著《当代中国党政关系研究》,上海人民出版社2001年版;施九青著《社会管理体制中的党政关系》,山东大学出版社1987年版等;第二种观点是党政分不开。执政党如果和政权分开,就无法执政,也就不叫执政党了。他们认为党政关系问题不是要不要坚持党的领导的问题,而是如何领导的问题。主要代表有:林尚立著《当代中国政治形态研究》,天津人民出版社2003年版;朱光磊著《当代中国政府过程》,天津人民出版社2002年版;郭定平《政党与政府》,浙江人民出版社1998年版;胡伟《政府过程》,浙江人民出版社1998年版。其中,有的学者提出了“党政关系法治化”、“党政关系规范化”等概念。

近年来还发表了少量的有关研究党政关系的文章,从1995—2004年,人大复印资料复印带有“党政关系”关键词文章14篇,CNKI收录86篇,基本观点也大体归于上述两种类型,恕不一一列举了。

我的导师王长江先生在《现代政党执政规律研究》一书中,提出了政党政治的基本分析框架,激发了我将党政关系的研究放在政党政治框架里分析的冲动与思考。据我考证,目前国内还没有人对此做过系统的研究。

可喜的是本文在修改过程中发现这方面的研究有了新的成果。国外译著方面,由北京大学林勋建教授主编的“西方政党政治”丛书,其中有法国著名政治学家让·布隆代尔(Jean Blondel)、意大利政治学会主席毛里齐奥·科塔联合主编的《政党与政府》和《政党政府的性质——一种比较性的欧洲视角》两本书,已由北京大学出版社于2006年1月、6月出版。林教授在序言中说它们是“当今研究西方政党与政府关系的最新和最有影响的著作,其中《政党与政府》侧重于国别研究,《政党政府的性质》则侧重于跨国分析,两书珠联璧合,相辅相成,是目前了解和研究当代西方国

家党政关系的最具有权威性的学术著作”^①,两书的主编拟定的理论框架,也是理论假设:政党与政府既相互独立,又相互依赖,如果要对政党与政府关系进行分析,那么必须将它放在“国家”和“社会”的背景下,正与本文的研究思路相同,但该书所说的“政府”是指以内阁为核心的行政机构,既不包括议会与法院,也不包括地方政府,这与本文所研究的政党政府——既包括立法、行政和司法机构在内的广义的政府,又是不同的。但该书所说的“政党”——能进入议会和内阁、能支持政府的组成和运作的政党即支持性政党,与本文所研究的“执政党”是相当的。

国内方面主要有四本学术著作出版,一是2004年9月中信出版社出版的北京大学政府管理学院徐湘林主编的《渐进政治改革中的政党、政府与社会》,从中层理论建构、理性选择、合法性、政府治理模式、乡村治理变迁等视角描述了执政党、政府与社会的最新变化^②。二是上海辞书出版社2006年1月出版的复旦政治学评论第3辑《执政的逻辑:政党、国家与社会》^③,特别是林尚立教授的《执政逻辑:政党、国家与社会》一文,明确提出“从规律的角度讲,执政都是在政党、国家与社会的互动中实现的。”另外两本是我的导师王长江教授的新著,一本是江苏人民出版社2004年6月出版的《政党现代化论》;另一本是上海人民出版社2005年6月出版的《中国政治文明视野下的党的执政能力建设》。前者将政党现代化定义为“政党适应客观环境及其变化的需要,适应社会发展进程,使自身结构、功能、机制和活动方式不断制度化、规范化、科学化的过程”^④;后者将党的执政能力概括为“政党通过控制

① [法]让·布隆代尔等《政党与政府》,北京大学出版社2006年版,著于1996年。

② 徐湘林:《渐进政治改革中的政党、政府与社会》,中信出版社2004年版。

③ 复旦政治学评论第3辑《执政的逻辑:政党、国家与社会》,上海辞书出版社2006年版。

④ 王长江:《政党现代化论》,江苏人民出版社2004年版,第29页。

和运作国家权力推动社会发展的能力”^①，两者都将政党、国家与社会放在现代民主政治的基本框架分析。可以说，正是这些著作的编译和出版，对于本文把握理论发展的最新动态和修改、补充文章的内容，具有一定的精神支持和学术补给作用。

三、视角选择

古人云：“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，就是说从不同的角度看问题，就会有不同的发现。对党政关系也是一样，从政治学的角度看，它是权力的合法性问题；从社会学的角度看，是社会角色与功能问题；从执政党的角度看，它又是执政方式问题。总之，党政关系问题是现代民主政治，特别是政党政治的基本话语。因此本文择取了政党政治的视角，将党政关系放在政党、公共权力与民众的大框架内进行研究，试图探求一条建构新型党政关系的新思路。

之所以放在这样一个框架里来研究，主要基于以下理由：

其一，便于从政党政治的一般规律来研究问题。政党是在人类历史发展的特定时期产生的一种重大的政治现象，这一特定历史时期是指“人类的政治发展已提供了这样一种可能，即使得社会的多数人（以劳动群众为基础的多数）能够广泛参与政治生活，但是另一方面，多数人还没有成长到能够直接管理社会（即不需借助凌驾于社会之上的组织而由全体社会成员直接进行管理）的制度。也就是说，在这个历史时期内，人类的政治发展所提供的使多数人参与政治生活的各种条件、形式、方法等等同时又限制着人们对于社会的直接管理。这样便形成在多数人参与政治生活的条件下的少数人的政治模式，这种管理模式就是我们通常所说的政党政治”。^② 所以严格地说，政党政治不是与现代民主政治具有鲜

^① 王长江：《中国政治文明视野下的党的执政能力建设》，上海人民出版社2005年版，第39页。

^② 李景鹏：《权力政治学》，黑龙江人民出版社1995年版，第59页。

明不同的政治形式,而是民主政治发展到一定历史阶段的特殊表现,是政党执掌和运作国家政权的一种民主政治形式。现代民主政治的三大要素——政党、公共权力与民众的相互关系构成了政党政治的基本框架。^①就一般政党而言,政党、公共权力与民众相互作用形成了政党与民众的关系、政党与公共权力的关系、政党与其他政党的关系;就执政党而言,形成了执政党同民众、执政党同公共权力、执政党同非执政党的关系。就中国共产党而言,形成了中国共产党同人民群众的关系(简称党民关系)、中国共产党同人民当家作主的国家政权之间的关系(简称党政关系)、中国共产党同其他八个民主党派的关系(简称党际关系^②)等。

其二,跳出传统党政关系研究的旧思路。我们过去对党政关系的研究,大部分同志是就党政关系研究党政关系,没有把党民关系、党内关系^③和党际关系对党政关系的影响考虑在内。原因有二:一是主观上缺乏意识,考虑不到。在传统的思维方式下,政党就是动员人民群众夺取政权,控制政权,替人民当家作主,党政关系就是党占有、控制政府的关系;党群关系则是如何保持党的优良作风的问题,二者没有直接的联系;二是客观上缺乏基础,不可能考虑到。在计划经济体制下,政党、国家与社会三位一体,党领导一切,党通过控制计划指令控制政府、控制社会,人民群众都是在政府统一管理下的生产单位,人民群众除了政府按劳分配的生活资料外,没有其他任何个人利益,没有相对独立的公民社会。因此,不可能从政党、公共权力与民众的角度进行党政关系的研究,

^① 详细内容见王长江:《现代政党执政规律研究》,上海人民出版社2002年版,第47~49页。

^② 严格说来,中国共产党同民主党派之间的关系,也属于党同人民群众之间的关系,而且都属于党同社会之间的关系。因为,考虑到中国实行的是中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,因此特将党际关系作为中国党政关系发展一大特色,专门作为一个视角进行论述。

^③ 由于中国共产党是中国唯一的执政党,中国的问题关键在党,党的内部各种关系(简称党内关系)的处理之间关系到对政权的运作方式和效果,因此党内关系的处理对党政关系具有关键性的作用。