

BLANC DE CHINE

中国德化白瓷研究

刘幼铮 著



科学出版社

www.sciencep.com

中国德化白瓷研究

BLANC DE CHINE

刘幼铮 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书为中国德化白瓷研究的专著，是对中国德化白瓷运用考古学和统计学方法分型分式的第一次尝试，并排出了九个器物形式演变的谱系。本书研究工作的基础是广泛收集的近 4000 件德化白瓷器物资料和尽量详尽的中外学者研究成果。这个分期谱系框架的初步成型，是百年来德化白瓷研究的一大进步，它使得德化白瓷数以万计的藏品的断代研究，获得了一个总体的定位系统。这本书是德化白瓷专题研究中具有一定创新意义的学术成果，也是文物学研究方法论的最新尝试。

本书适用于文博、考古专业的研究者、学生阅读参考，对瓷器收藏者有一定的指导意义。

图书在版编目(CIP)数据

中国德化白瓷研究 / 刘幼铮著. —北京: 科学出版社, 2007

ISBN 978-7-03-019558-6

I. 中… II. 刘… III. 白瓷(考古) — 研究 — 德化县 IV. K876.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 120511 号

责任编辑: 宋小军 李木兰 / 责任校对: 刘亚琦

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2007年8月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2007年8月第一次印刷 印张: 16 1/4 插页: 32

印数: 1—2 000 字数: 361 000

定价: 120.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈科印〉)

前言

我早年就读于吉林大学历史系考古专业，师从著名考古学家张忠培等诸位恩师，毕业以后在地方考古发掘第一线和博物馆工作多年，此后在文物系统和艺术品拍卖领域工作至今，期间又结识多位著名文物学家并蒙指教。站在考古学和文物学这两个学科之间左右对视，结合 30 多年的文物考古工作所积累的实践经验，我认为引进考古学和统计学的方法解决文物研究中的课题，是完全可行的。

类型学排序法，是欧洲考古学在方法论上的重要贡献，“类型学方法”的大师、19 世纪的瑞典学者蒙特留斯，根据青铜工具和武器的形制，对青铜时代欧洲的许多地区实施了地域相对年代学研究，并逐步建立了整个欧洲青铜时代工具和武器的相对年表，开创了类型学的先声。现代著名考古学家、英国剑桥大学教授科林·伦福儒认为“要确定一件器形的相对年代，最好的方法是将其与已被完善的类型学体系所识别的一件器物相匹配，这种做法在大多数情况下都是可靠的”（科林·伦福儒，2004）。中国考古学在欧洲考古学基础上，于 20 世纪初开始建设，并发展成为自成体系的重要学科，新中国的考古学，则已在国际学术界处于领先地位。

我国文物学历史悠久，众多相关学术领域已发展成为独立的学科。相形之下，文物学科方法论的建设却一直没有获得实质性的推进。由经验型向可量型转变，由局部个案研究向体系框架建设发展，是文物界一直追索的方向。

我国著名文物学家耿宝昌先生，以他丰富的阅历经验和资料储备，在中国明清瓷器研究中首先尝试了分期排序的方法。在他 22 年前出版的《明清瓷器鉴定》一书中，可以看到这一学术研究的新风。其他文物学者的研究工作，也给我们后辈揭示了文物学方法论创新进步的方向。近些年来，文物界的青年同志，也在自己的论文中不同程度地运用了考古学的分期排序方法，以期解决某一项目或某几件器物的年代问题，例如北京故宫博物院的蔡毅，等等。

当下的现实是，中国文物学方法论的局限对文物鉴定工作形成阻滞，使其明显落后于学术研究和社会需要，加之学术界、鉴定界存在着个别的鱼龙混杂和行为无序的现象，文物学方法论的创新和开拓更显必要。我们应该在中外相关学科理论和前辈学者研究探索的基础上，积极进取，通过一代甚至几代人的努力，把更加科学的中国文物谱系建立起来。

基于这一思路，笔者选择了德化白瓷这一课题进行方法论方面的实验。原则是：

——运用多学科手段，多角度“围攻”目标。

——运用统计学的方法，尽可能地将研究过程量化、数据化。

——最大量地搜集标本以满足统计学的数量条件。尽最大努力搜集标本的特征和具有典型意义、纪年意义的标本，以满足类型学对标本信息质量的要求。

——鉴于传世文物自身特点，尽量排除当代对标本的感觉性判断信息，坚持以无歧义的事实表述为依据，为此不惜舍弃某些珍贵的资料，以保证运作结果的科学性。

——坚持把资料搜集整理的基础工作做扎实，规模做得尽量大。脚踏实地，夯实基础，尽可能地全面占有和覆盖国内外资料信息源。

——不勉强这一次成果的全面性，尊重推导的结论，放眼长远，逐步完善。

简言之，以最大化的数据和基础资料说话，以逻辑推论说话，以可量化可衡量的概念和内容为主线，拓出文物学研究的一条“蹊径”。

中国德化白瓷是中国古代陶瓷生产领域中的重要系列之一，其制造工艺和艺术成就在中国陶瓷发展史上占有显著地位。由此，德化白瓷的研究，成为百余年来国际性的传统学术课题。

笔者撰写本书的过程中积累搜集了 4000 余件中外现存的历代德化白瓷实物的相关资料，整理了 150 余份历年来国内外相关论著和研究成果，特别是那些囊括了国外最重要和学术价值高的论著，并对其进行了资料梳理和学术成果的归纳。

自 20 世纪 60 年代第一本有关德化窑的专著在伦敦出版以来，中国、英国、法国、荷兰、德国、加拿大、日本、新加坡等国家的学者以各自的资料范围为基础，从不同角度开展了研究。特别是欧洲的学者，为外销德化白瓷在欧洲的崇高声誉和众多收藏而激发了持久不衰的探索热情，在资料搜集整理和年代判定方面成就颇丰。新中国学者在田野调查、窑址考古发掘及标本数据测定等方面取得了翔实的科学资料和突破性的成就，填补了这一领域的空白。民间收藏研究也为德化白瓷研究做出了可贵的贡献。德化窑自宋至民国 800 年的生产工艺脉络已基本清晰，德化白瓷的时代特征和演变脉络特征也获得了大体的确认。中国文物学家和几位杰出的德化白瓷收藏家对民国以来仿品鉴定提出了很有价值的观点和方法。泉州和德化的文物工作者深入田野，整理了大量的第一手资料，编写了德化窑大事记。这些对德化白瓷研究事业都是十分有益的。

目前，德化白瓷研究中需要解决的问题是：现有资料相对分散、方法不够成熟、判断角度偏于感性、数据统计分析不足、美学方向研究薄弱等。这些缺憾和不足，反映出中国文物研究传统的经验方法的自身缺失。

本书在德化白瓷百年研究成果基础上，引进考古学、统计学等较成熟学科的基本研究方法及概率论、频率分析等具体的手段，吸取文物学已有的优势，针对德化白瓷研究的待解课题，设计出文物学分期断代的运作模型；以作者搜集的近 4000 件标本数据和较广泛的资料为基础材料，对明、清、民国近 600 年间的德化白瓷标本做了输入分类、特征提取、标准分析、坐标设立、物理分析数据采集、参照物选择、历史专家和收藏家

的经验成果，参考文献和线索的补充等系统性的判定、统计；综合以上多系统所得出的结果，进行交叉对照和校正整理，推导出德化白瓷的分期和断代的初步框架和谱系。在本书构造的框架中，没有将胎釉的直观判断纳入其中——虽然这一点恰恰是传统文物鉴定的基石，也是解决德化白瓷断代的重要依据，这样处理是基于以下考虑：胎釉直观判断的表征尚无公认标准，在德化白瓷标本散落在世界各地的情况下，各地研究者很难看到实物，并且能够做出完全一致的判断。甚至这在德化当地也有不同的看法。例如，王冠英先生曾就此有过坚定的看法：象牙白、猪油白、青白、普白等釉色，在明清都有，不能作为断代的依据。这些釉色的不同是基于窑炉烧成环境的不确定性造成的（王冠英，1988）。对于这样一个当下难以操作的项目，暂时放弃是明智的。

再一层考虑是，指望对胎釉直观判断作为分期断代的主要依靠，在多数古陶瓷研究课题中是难以驾驭的。色度色差的量化和数据化，应该是将来的设想。如果我们能够在它“缺席”的情况下，也能基本完成分期工作，那这种方法将会具有广泛的实用意义。

在本书所选取的资料和数据中，肯定会有个别资料和数据不真实和不准确的现象。我们并没有去特别在意它的存在，更没有去开展对它的辨伪工作。这一点考量，完全是基于我们对资料和数据的主体真实性的认定。这就是概率论的优势所在：参加运作的基数越大，它容忍和忽略局部的量也会同比增大。在这样的理念下，就使我们从单个标本的真伪辨认而产生的诸多麻烦甚至纷争中挣脱出来。“高屋建瓴”之后，再俯下身去收拾“个案”，就会更有把握。

本书遴选出具有代表性的重要实物照片 300 余幅，针对明清瓷器断代的特殊性，请专业的美术人士绘制了准确生动的素描图，以更清晰的效果展示不同时期的局部特征，这是再精细的照片也难以达到的效果。

由于德化白瓷课题是欧美各国学者广泛关注的学术领域，此书的出版相信会得到中外文物学界、考古学界、美学界及中国收藏界的关注。

刘幼铮

2007 年 5 月

目 录

前言	(i)
第一章 德化窑白瓷特殊性的构成背景和条件	(1)
第一节 历史沿革和瓷业发展脉络	(2)
第二节 特殊的地理环境和瓷土	(4)
第三节 独创的窑炉结构系统	(6)
第四节 独具特色的胎釉	(9)
第二章 对外传播和收藏概况	(16)
第一节 对外传播的客观条件和背景	(16)
第二节 对外传播的基本状况	(17)
第三节 对外传播的影响	(21)
第四节 国内外收藏概况	(22)
第三章 历史文献和中外研究成果	(28)
第一节 历史文献	(28)
第二节 国内研究成果	(35)
第三节 国外研究成果	(43)
第四节 结语	(51)
第四章 纪年器及标本数据统计	(53)
第一节 见诸发表的德化瓷纪年(年号、朝代)器及出土器物统计表	(53)
第二节 纪年器器形统计表	(66)
第三节 全书标本数据统计表	(68)
第五章 局部特征的分型分式	(71)
第一节 梅花	(71)
第二节 山石	(82)
第三节 印章款识	(87)
第四节 装饰图案	(109)
第六章 重点器物的分型分式	(119)
第一节 炉类	(119)
第二节 杯类	(136)
第三节 瓶类	(141)

第四节 狮子造型	(160)
第七章 重点雕塑的分型分式和分期	(163)
第一节 观音造像	(163)
第二节 达摩	(176)
第八章 分期断代的系统模型	(180)
第一节 系统模型对德化白瓷分期断代运作的结果	(180)
第二节 效果分析评价	(189)
第三节 结语	(190)
第九章 艺术成就评价	(191)
参考文献	(194)
附录	(202)
附录一 关于构建陶瓷艺术的美学理论框架	(202)
附录二 中外德化瓷收藏目录	(204)
Abstract	(242)
后记	(243)

- 彩版 30 明 真武大帝坐像
- 彩版 31 清 铁拐李立像
- 彩版 32 明 铁拐李
- 彩版 33 清康熙 刘海戏金蟾
- 彩版 34 清 刘海戏金蟾
- 彩版 35 明 刘海戏金蟾
- 彩版 36 明 太白醉酒坐像
- 彩版 37 明 福德正神坐像
- 彩版 38 明 “鹤鹿同春”人物坐像
- 彩版 39 清 天王像 多闻和增长
- 彩版 40 清 仕女坐像
- 彩版 41 清 仕女坐像
- 彩版 42 明 妇人扮妆坐像
- 彩版 43 明 舞蹈人物立像
- 彩版 44 清 亚当与夏娃立像
- 彩版 45 明 骑马的荷兰人
- 彩版 46 明 荷兰人狩猎山子
- 彩版 47 明 荷兰一家人
- 彩版 48 宋 缠枝莲纹圆盒 (附透光图)
- 彩版 49 明 荔枝形盒
- 彩版 50 明 狮子香插
- 彩版 51 明 彩狮香插 (一对)
- 彩版 52 明 狮子香插 (一对)
- 彩版 53 明 马可波罗炉
- 彩版 54 明 浅腹兽足炉
- 彩版 55 明 直耳圆腹鼎式三足炉
- 彩版 56 明 浅腹撇足鼎式炉
- 彩版 57 明 贴塑八卦纹兽足炉
- 彩版 58 明 如意纹钵式炉
- 彩版 59 清 拐子龙耳炉
- 彩版 60 明嘉靖 狮形钮八卦镂空薰炉
- 彩版 61 明 饕餮纹方鼎式炉
- 彩版 62 明 弦纹炉
- 彩版 63 清 青花人物纹钵式炉

- 彩版 64 明 五彩竹林七贤图香炉
- 彩版 65 明 贴塑梅花套盒
- 彩版 66 清 三层出戟花觚
- 彩版 67 明 弦纹花觚
- 彩版 68 明 出戟花觚
- 彩版 69 清 青花五彩博古图花觚
- 彩版 70 明 荷叶形洗
- 彩版 71 明 雕螭龙山形笔架
- 彩版 72 明 透雕“卐”字纹笔筒
- 彩版 73 明 双獾钮方章
- 彩版 74 明 狮钮方章
- 彩版 75 明 犀角形龙虎杯
- 彩版 76 明 犀角形人物杯
- 彩版 77 明 左:犀角形玉兰花杯 右:犀角形梅花杯
- 彩版 78 明 犀角形梅花杯
- 彩版 79 清 双耳人物瓜棱杯
- 彩版 80 明 犀角形龙虎杯
- 彩版 81 清 螭龙柄深腹杯
- 彩版 82 清 贴塑梅花瓜棱形杯
- 彩版 83 清 暗刻诗文乳足杯
- 彩版 84 清 五彩雏鸡花卉纹杯
- 彩版 85 明 五彩犀角形梅花杯
- 彩版 86 明 贴塑梅花提梁茶壶
- 彩版 87 明 提梁茶壶
- 彩版 88 明 开光梅花纹葫芦形执壶
- 彩版 89 明 竹节壶
- 彩版 90 明 贴塑梅花纹执壶
- 彩版 91 明 六开光花卉提梁壶
- 彩版 92 明 雕螭龙直腹茶壶
- 彩版 93 明 贴塑梅花茶壶
- 彩版 94 明 龙柄酒壶
- 彩版 95 明 贴塑牡丹花提梁壶
- 彩版 96 明 双鱼八卦纹壶
- 彩版 97 清 红绿彩雕螭龙壶

彩版 98 明 粉彩山水人物倒流壶

彩版 99 明 缠枝花卉纹盖罐

彩版 100 清 贴塑梅花盖罐

彩版 101 明 五彩喜鹊牡丹纹盖罐

彩版 102 清 粉彩庭院书生盖罐

彩版 103 清 五彩麒麟纹方盘

彩版 104 明 贴塑梅花碗

彩版 105 清 粉彩山水纹碗

彩版 106 清康熙 黄地五彩云龙纹天球瓶

彩版 107 清 雕螭龙蒜头瓶

彩版 108 清 象耳瓶

彩版 109 清 贴塑梅花天球瓶

彩版 110 明 透雕松竹牡丹瓶

彩版 111 明 雕螭龙蒜头瓶

彩版 112 明 暗刻花卉筒瓶

彩版 113 明 筒瓶

彩版 114 明 红绿彩双耳直颈瓶

彩版 115 清 双耳方瓶

彩版 116 清 雕螭龙荸荠瓶

彩版 117 清 热气球

图版目录

- 图版 1 明 不二观音立像
- 图版 2 明 游戏观音坐像
- 图版 3 明 送子观音坐像 (残)
- 图版 4 明 游戏观音坐像
- 图版 5 明 游戏观音坐像
- 图版 6 明 鱼篮观音坐像
- 图版 7 清 游戏观音坐像
- 图版 8 清 游戏观音坐像
- 图版 9 清乾隆 游戏观音坐像
- 图版 10 明 白衣观音坐像
- 图版 11 清 送子观音立像
- 图版 12 民国 罗汉坐像
- 图版 13 民国 19 年 罗汉坐像
- 图版 14 清 罗汉坐像
- 图版 15 明 罗汉坐像
- 图版 16 明 罗汉立像
- 图版 17 清 罗汉坐像
- 图版 18 民国 19 年 罗汉坐像
- 图版 19 明 佛坐像
- 图版 20 清 布袋和尚
- 图版 21 清光绪 弥勒坐像
- 图版 22 清 十八臂观音坐像
- 图版 23 明 文昌帝君群仙像
- 图版 24 明 文昌帝君
- 图版 25 清 关公与周仓、关平
- 图版 26 明 关帝坐像
- 图版 27 明 骑马关帝像
- 图版 28 明 游戏观音坐像
- 图版 29 民国 西王母仙舟

- 图版 30 清 铁拐李坐像
 图版 31 明 吕洞宾立像
 图版 32 明 和合二仙
 图版 33 明 “鹤鹿同春”人物坐像
 图版 34 民国 仕女人物像
 图版 35 明嘉靖 童子俑
 图版 36 明 圣贤人物山子
 图版 37 清 描金西洋仕女立像
 图版 38 民国 “一路发财”立鹿
 图版 39 清 缠枝莲纹槟榔盒
 图版 40 清 梅花纹圆盒
 图版 41 清道光 青花花卉纹高足烛台
 图版 42 清 竹节炉
 图版 43 清 夔耳饕餮纹簋式炉
 图版 44 明 狮首耳簋式炉
 图版 45 明 连座钵式炉
 图版 46 明 钵式三足炉
 图版 47 明 竹节炉
 图版 48 明 夔耳簋式炉
 图版 49 清 模印兽面纹出戟花觚
 图版 50 清 模印出戟花觚
 图版 51 清 贴塑八仙人物花觚
 图版 52 明 桃形水注
 图版 53 明 长方形砚
 图版 54 清 墨池笔架山子
 图版 55 明 荷花图方笔筒
 图版 56 明 狮钮印章
 图版 57 明 乳足杯
 图版 58 明 爵形杯
 图版 59 明 高足杯
 图版 60 明 带流小杯
 图版 61 清 公道杯
 图版 62 清 圆柄深腹杯
 图版 63 明 八角梅花杯

- 图版 64 明 牡丹纹杯
- 图版 65 明 深腹梅花杯
- 图版 66 明 深腹梅花杯
- 图版 67 明 小杯
- 图版 68 明 犀角形龙虎杯
- 图版 69 明 六瓣花口杯
- 图版 70 明 犀角形梅花杯
- 图版 71 明 犀角形梅花杯
- 图版 72 明 犀角形梅花杯
- 图版 73 明 左：犀角形龙虎杯 右：花间蝴蝶纹杯
- 图版 74 明 贴塑梅花提梁壶（残）
- 图版 75 明 贴塑螭龙直腹壶
- 图版 76 清 竹节壶
- 图版 77 明 贴塑梅花壶
- 图版 78 明 开光人物纹六方茶壶
- 图版 79 清同治 盖罐
- 图版 80 明 僧帽形盖罐
- 图版 81 清光绪 贴塑“五福捧寿”双兽耳鼓形罐
- 图版 82 清嘉庆 青花锦地花卉纹罐
- 图版 83 清康熙 水盂
- 图版 84 清 贴塑梅花高足盘
- 图版 85 清 梅花树（一对）
- 图版 86 明正德 塔式灯
- 图版 87 清乾隆 青花人物山水云龙纹凤尾尊
- 图版 88 明 碗
- 图版 89 清 双铺首筒瓶
- 图版 90 宋 马可波罗瓶
- 图版 91 明 带铺首筒瓶
- 图版 92 清 暗刻花卉诗文方瓶
- 图版 93 清 双狮耳筒瓶
- 图版 94 清 贴塑梅花兽耳瓶
- 图版 95 明崇祯 象耳直颈瓶
- 图版 96 明天启 双兽耳直颈瓶
- 图版 97 清 龙纹梅瓶

图版 98 元 马可波罗瓶

图版 99 明 兽耳瓶

图版 100 明 琮式瓶

图版 101 明万历 双兽耳直颈瓶

图版 102 明万历 双兽耳直颈瓶

图版 103 明 撇口铺首瓶

图版 104 明 瓜棱形瓶（一对）

图版 105 明 笛子

图版 106 明 古琴

图版 107 清雍正 米粿印模

第一章 德化窑白瓷特殊性的构成背景和条件

福建地处我国东南沿海，是古代南方重要的陶瓷产区。在陶瓷史上素有“黑建”、“白建”和“青建”之称，而闽南地区又是福建主要的古窑址分布区域。其中，闽南地区的德化县更是其杰出代表。

德化县位于福建省中部，地处戴云山区，全县面积 2232 平方公里，人口 30.6 万，至迟自唐代以来，德化就开始了瓷业生产，并在日后成为中国重要的窑址和外销瓷生产的重要基地之一。据有关调查资料统计，泉州市晋江流域青花窑址至少有 260 多处，以德化（图 1-1、图 1-2）（130 处）、安溪（110 处）、永春（23 处）最为集中，其中德化窑最具代表性，所以历史上福建德化与江西的景德镇、湖南的醴陵并称为中国南方三大瓷都。德化白瓷之所以能独树一帜并取得举世公认的成就，是由德化窑自身的特殊性决定的。



图 1-1 屈斗宫窑遗址