



中国区域经济发展趋势 与总体战略

□ 吴敬华 祝尔娟 臧学英 王 欣 张玉庆 著

在对西部、中部、东北、东部“四大板块”

珠三角、长三角、环渤海“三大经济圈”

深圳、浦东、滨海新区“三大增长极”的比较研究中，

揭示中国区域经济发展的内在规律、发展趋势与战略架构，

探讨滨海新区更好地发挥区域示范带动辐射作用的有效途径。

天津人民出版社

TIANJIN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

天津市哲学社会科学重点学科工程建设项目
“滨海新区建设研究”子课题

中国区域经济发展趋势 与总体战略

吴敬华 祝尔娟 臧学英 王 欣 张玉庆 著

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国区域经济发展趋势与总体战略/吴敬华等著. —天津:天津人民出版社, 2007. 10
ISBN 978-7-201-05766-8

I. 中… II. 吴… III. ①地区经济—经济发展趋势—研究—中国②地区经济—经济发展战略—研究—中国
IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 167363 号

天津人民出版社出版

出版人: 刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332446

网址: <http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱: tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

天津市永源印刷有限公司印刷 新华书店经销

*

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

880 × 1230 毫米 32 开本 12.125 印张 1 插页

字数: 290 千字 印数: 1-2,500

定 价: 28.00 元

责任编辑 / 张献忠
封面设计 / 鹿 溪
版式设计 / 丁桂发

目 录

第一篇 中国区域经济发展趋势与战略架构	(1)
第一章 中国区域经济发展的五大趋势	(2)
一、地区差距扩大速度将趋缓,但差距短期内难以缩小	(2)
二、生产要素大规模流动并继续向优势地区集聚	(7)
三、大城市群成为引领经济发展的主导力量	(10)
四、凭借知识科技领先打造区域竞争优势	(12)
五、全球化与市场化催生区域一体化多轮驱动新格局	(15)
第二章 中国区域发展的总体战略	(17)
一、战略转变——从非均衡发展到协调发展	(17)
二、基本架构——“四大板块”、四大功能区、三大城市群和四大机制	(18)
三、本质特征——科学发展	(30)
第三章 国家区域发展总体战略中的滨海新区开发开放	(37)
一、实施滨海新区开发开放的战略意义	(38)
二、实施滨海新区开发开放的战略作用	(46)
三、推进滨海新区开发开放的战略实施	(52)
第二篇 中国区域经济的“四大板块”	(57)
第四章 东部率先发展	(57)
一、东部地区的区域格局	(58)
二、东部继续领跑的综合优势	(61)
三、东部肩负的重要使命	(66)

四、东部率先发展的目标及标准	(66)
五、东部率先发展面临的挑战	(71)
六、东部率先发展的思路与任务	(75)
第五章 西部大开发	(78)
一、西部的区域版图与地域特征	(78)
二、西部大开发战略的提出	(82)
三、西部大开发的进展与成就	(85)
四、西部大开发中的突出问题	(92)
五、进一步推进西部大开发的思路与举措	(95)
第六章 中部崛起	(99)
一、中部崛起的基础	(99)
二、“中部崛起”战略的提出	(108)
三、中部崛起的战略意义	(115)
四、中部崛起战略的核心点与切入点	(119)
五、中部崛起的前景与预测	(127)
第七章 东北振兴	(139)
一、东北的发展基础与现状	(139)
二、“东北振兴”战略的启动	(145)
三、“东北振兴”战略的目标与任务	(147)
四、“东北振兴”战略的显著成效	(149)
五、东北振兴亟待破除的制约因素	(152)
六、振兴东北需处理好的八大问题	(156)
七、振兴东北的战略选择与对策措施	(160)
第三篇 中国区域经济的“三大都市圈”	(166)
第八章 珠江三角洲经济圈	(166)
一、珠江三角洲的含义	(166)
二、珠江三角洲的发展	(167)
三、珠江三角洲面临的挑战	(174)

四、珠江三角洲的未来发展	(175)
第九章 长江三角洲经济圈	(179)
一、长江三角洲的形成	(179)
二、长江三角洲的发展进程	(180)
三、长江三角洲的经济一体化	(183)
四、上海在长江三角洲经济一体化中的作用	(187)
第十章 环渤海经济圈	(190)
一、环渤海经济圈的形成	(190)
二、加快环渤海经济圈建设的意义	(195)
三、制约环渤海经济圈腾飞的主要因素	(197)
四、加快环渤海经济圈建设的思路	(200)
第十一章 三大经济圈比较	(207)
一、三大经济圈的竞争力比较	(208)
二、三大经济圈的经济特色	(209)
三、三大经济圈的制约因素	(213)
四、三大经济圈的发展机遇	(214)
五、几点启示	(216)
第四篇 中国区域经济的“三大增长极”	(218)
第十二章 中国改革开放的“三个增长极”	(219)
一、深圳特区——打开中国春天的窗口	(220)
二、浦东新区——让长三角插上腾飞的翅膀	(222)
三、滨海新区——环渤海经济振兴的强力引擎	(225)
四、“三大增长极”——形成背景与历史使命	(228)
第十三章 “三大增长极”发展条件比较	(232)
一、发展起点	(232)
二、自然条件	(233)
三、基础设施	(238)
四、人居环境	(242)

五、市场容量	(245)
第十四章 “三大增长极”产业发展比较	(248)
一、产业结构	(248)
二、产业规划	(257)
三、产业集聚	(262)
第十五章 “三大增长极”功能作用比较	(283)
一、对外开放“窗口”功能	(283)
二、经济“火车头”功能	(285)
三、区域辐射带动功能	(291)
四、改革试验示范功能	(299)
第十六章 “三大增长极”的软环境比较	(303)
一、市场环境	(303)
二、政策环境	(306)
三、社会环境	(314)
四、政府效率	(315)
第十七章 “三大增长极”形成发展的几点启示	(320)
一、增长极的形成与崛起需要中心城市的带动	(320)
二、不断迸发的创新能力是增长极发展壮大的 原动力	(331)
三、金融先行与创新是增长极保持活力的动力源	(335)
四、创新环境是增长极健康发展的重要保证	(345)
五、政府协调能力是龙头作用得以发挥的关键	(350)
第十八章 “三大增长极”新阶段的历史使命——先行 先试,科学、和谐、率先发展	(354)
一、“三区”发展中的新情况、新问题	(354)
二、唯有创新发展模式,才能实现科学发展	(366)
三、对综合配套改革的战略思考	(376)
后 记	(380)

第一篇

中国区域经济发展趋势与战略架构

党的十六届五中全会明确提出：“继续发挥经济特区、上海浦东新区的作用，推进天津滨海新区等条件较好地区的开发开放，带动区域经济发展。”把推进天津滨海新区开发开放正式纳入到国家“十一五”区域发展的整体规划，标志着我国新世纪区域发展总体战略的基本形成。

改革开放之初，小平同志以非凡的政治敏锐性和判断力，把握时代发展的脉搏和契机，果断地作出了以东部沿海先行开发开放、逐步推进区域发展和全面开放的战略决策。进入新世纪，根据中国区域差距日益扩大的突出问题，按照小平同志“两个大局”的战略思想，党中央相继实施了西部大开发战略、东北振兴战略和中部崛起战略，但地域辽阔的中国北方发展相对滞后的问题尚未触及。党的十六届五中全会的召开，特别是国务院关于《推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见》，将天津滨海新区作为国家综合配套改革试验区，标志着我国从国家层面上推动整个北方开发开放迈出了实质性的步伐，标志着我国新世纪区域发展总体战略的最终形成和进一步完善。

天津滨海新区开发开放作为我国新世纪区域发展总体战略的重要组成部分，是推动京津冀、环渤海乃至中国北方加快发展的战略启动点和重要一环。认识我国区域发展总体趋势和战略格局，有利于滨海新区更好地担负其历史使命。

第一章 中国区域经济发展的五大趋势

一、地区差距扩大速度将趋缓,但差距短期内难以缩小

(一)上世纪90年代以来我国地区差距呈持续扩大之势

中国是世界上人口众多、地域辽阔、发展不平衡的发展中大国,也是一个正在经历深刻的经济发展和社会转型的极其特殊的社会。改革开放二十多年来,中国经历了两个历史性的转型:一是从传统农业社会向现代化工业社会转型(即工业化);二是从中央计划经济向市场经济转型(即市场化)。世界上还从来没有哪一个国家像中国这样,在如此短的时间内,以如此大的人口规模、如此之快的经济发展速度进行着如此之广的社会变迁。进入20世纪90年代以来,地区发展不平衡日益凸显,已经成为世界上地区经济和社会发展差距最大的国家之一。

我国区域经济发展差距,首先表现在地区发展水平悬殊且差距扩大速度很快上。清华大学公共管理学院国情研究中心主任胡鞍钢教授认为,在“一个中国”存在着“四个世界”。换言之,中国目前同时存在着(根据购买力评价)收入水平已经接近发达国家的北京、上海、深圳等第一世界(占全国人口的2.2%),超过世界平均收入水平的广东、江苏、浙江等第二世界(占全国人口的22%),只有发展中国家水平的中部省份所代表的第三世界(占全国人口的26%),以及属于贫困地区的贵州、西藏等中西部省份所代表的第四世界(约占人口的一半)。经济产业研究所顾问研究员关志雄提出,若将31个省、直辖市和自治区按照2004年的人均国内生产总

值(GDP)顺序进行排列,最高的上海已经达到 5165 美元,而最低的贵州只有 492 美元,其差距超过 10 倍(见图 1)^①。同时,这种地区经济发展差距扩大速度很快。如果将东部(人口为 5.41 亿人)的人均 GDP 定为 100,那么中部(人口为 4.54 亿人)已由 1985 年的 67.2 降到 2004 年的 52.0,西部(人口为 2.99 亿人)已由 1985 年的 55.6 降低至 2004 年的 39.6(见表 1)^②。

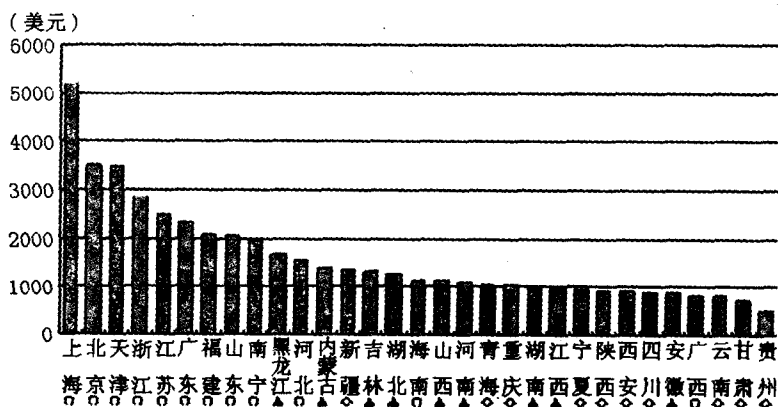


图 1 中国各省的人均国内生产总值(GDP)(2004 年)

(注)东部○,中部▲,西部◇

(出处)根据《中国统计年鉴》绘制。

① [日]关志雄:《地区差距已经超过了允许范围——走向“全面小康社会”的道路依然漫长》, www.rietigo.jp/users/kan-si-yu/cn/c051129.html。

② 同上。(注)括号内的数字反映是以当年东部数字为 100 时各地区的数额。关于东部、中部和西方的分类,参见图 1。(出处)根据《中国统计年鉴》绘制。

表 1 不断扩大的东部与中西部之间的收入(人均 GDP)差距

	东部	中部	西部	中西部
1985 年	1047 (100.0)	704 (67.2)	582 (55.6)	656 (62.7)
1993 年	3901 (100.0)	2072 (53.1)	1765 (45.2)	1952 (50.0)
2000 年	10768 (100.0)	5978 (55.5)	4606 (42.8)	5436 (50.5)
2004 年	18217 (100.0)	9481 (52.0)	7219 (39.6)	8584 (47.1)

我国区域经济发展差距还表现在城乡之间和居民收入之间持续扩大。往往农业就业者比重越高的地区,人均 GDP 就越低的倾向非常明显,这说明地区差距与城乡差距有密切联系,可以说是同一枚硬币的两面关系(图 2)^①。过去二十多年,也是中国居民收入差距扩大速度最快的时期;这一时期,中国是世界上基尼系数提高幅度最大的国家。中国的基尼系数 2000 年为 0.458,2004 年接近 0.5,已超过国际公认的 0.4 警戒线,并以每年 0.1 个百分点的速度在提升。

^① 中国科学院中国现代化研究中心完成的《中国现代化报告 2004:地区现代化之路》,以世界 18 个国家 171 个地区现代化的历史事实为依据,借鉴发展理论和现代化理论的思想,构建了地区现代化理论,报告提出了地区现代化理论,发现地区现代化过程一般遵循四个基本原理:进程不同步原理、空间不均衡原理、结构稳定性原理和地位可变迁原理。

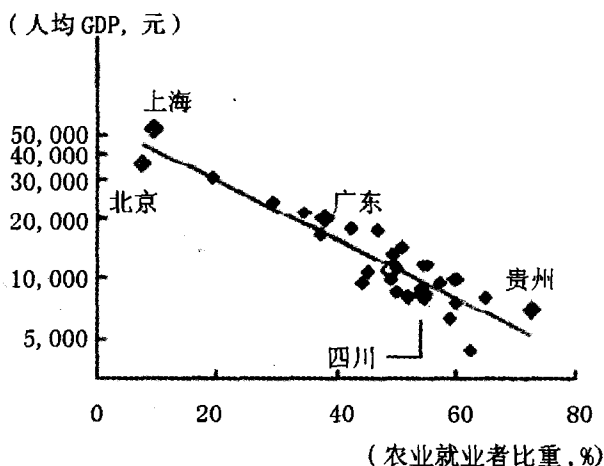


图2 与农业就业者比重成反比例的各省人均GDP

(出处)根据《中国统计年鉴》绘制。

中国区域发展差距不只表现在经济发展差距上,更表现在包括经济发展、人类发展、社会发展、知识发展等在内的地区现代化综合水平的差距上,呈现出进程不同步和空间不均衡的特点。以长江流域地区的现代化水平差距为例,长江上游地区带有原始社会的痕迹,如摩梭族的“母系社会”等;中游广大地区是农村地区;下游南京一带已经城市连片,具有工业社会的性质;入海口的上海正在发展新经济,知识经济已见端倪。从全国来看,中国东中西三大地带的现代化水平也不平衡:东部地区现代化水平高于中部地区,中部地区现代化水平高于西部地区。到2000年,现代化16项指标,东部基本实现,中部实现了78%,而西部只实现56%。就分区而言,中国八大区域中华北沿海和华东沿海是现代化水平最高的地区,东北地区、华南沿海、黄河中游和长江中游地区是现代化水平比较高的地区,西北地区 and 西南地区是现代化水平比较低的

地区。

目前,地区差距持续扩大,已经成为中国未来经济发展、政治变革和社会稳定最重要的影响因素之一,使中国现代化发展进程面临极为复杂的挑战。如果在 21 世纪前 20~50 年,中国地区差距得不到有效控制,将有可能引发一系列社会问题,直接影响全国的现代化进程和全面建设小康社会目标的实现。

(二)进入新世纪区域差距扩大速度有所趋缓

2000 年以来,中国的宏观经济增长格局发生了很大变化,特别是在区域政策方面,西部大开发和振兴东北老工业基地等战略的相继实施,使我国地区差距扩大的速度有所减缓。^①

首先,西部大开发战略的实施,有力地促进了西部地区经济增长,减缓了地区差距的扩大,对缩小地区差距起了重要的作用。其次,自 2002 年以来,我国经济呈现了新一轮的快速增长周期,2002 年至 2005 年,全国性的“煤电油运”全面紧张,物价水平持续攀升,2005 年地区差距的缩小与此一轮经济周期中资源(能源)行业快速发展的因素有直接关系。再次,2000 年以来,由于外商直接投资比率的下降,将使东部地区相对中西部地区的经济增长优势有所下降,从而减缓了地区差距的扩展。此外,近年来尤其是 2000 年以后,中国各地区基础设施的差距开始有所缩小,这也将对改善落后地区的投资条件、增加经济增长潜力发挥长期的积极影响,必然有利于地区差距的缩小。最后,近年来中央对“三农”问题的关注和政策措施的实施,加大了对农民和农业问题的扶助,实际上也间接地有助于缩小地区差距。

^① 李善同、侯永志、冯杰:《实现地区协调发展的战略思路》,《中国经济时报》,2005 年 5 月 16 日。

(三) 预测未来地区差距扩大速度将趋缓,但地区差距短期内难以缩小

我国未来的区域经济发展中,一方面,导致地区差距扩大的诸多原因仍将继续存在,这里既有历史的原因,也有自然的原因,既有体制性的原因,也有发展阶段等方面的问题,要解决这个问题,必须针对各个地区的不同情况,有步骤地逐步缩小地区间的经济发展差距;另一方面,随着科学发展观和“五个统筹”要求的落实,随着国家整体实力的提高和中央对欠发达地区支持力度的加大,抑制差距进一步扩大趋势的有利因素也正在形成,随着国家对地区差距扩大严重程度的日益关注,从发展战略和政策设计方面正在并将进一步出现有利于中西部地区加快发展的环境条件;中西部地区具有后发优势,可以总结并借鉴东部发达地区经过长期探索而形成的成功经验,可以在体制改革、机制设计、政策制定、模式选择、先进技术的使用等方面少走弯路,实现跨越式发展;东部地区的发展将更加需要和中西部地区之间的衔接与融合,特别是东部对能源等基础原材料、土地和劳动力资源等需求的扩大,产业结构的调整和部分产业的转移,都将为中西部带来新机遇。

综合判断,在两种力量相互作用下,预测未来 20 年我国地区差距扩大的速度将趋缓,但地区差距短时间内难以缩小;不同地区居民福利水平差距有可能缩小,人类发展指标和大部分社会发展指标相对差距有可能不同程度地缩小,但地区知识发展差距仍将呈扩大之势,因而地区间经济发展差距短期内难以缩小。

二、生产要素大规模流动并继续向优势地区集聚

(一) 市场配置资源得到前所未有的增强,生产要素形成大规模流动

我国正在经历一场深刻的经济和社会发展转型。经济结构的

深刻变化,城乡结构、产业结构以及不同收入群体结构的变化,最终要落实到区域结构和空间结构上。按照世界银行的分类,我国已走出了低收入国家的行列并向中等收入国家迈进。国际经验表明,这个时期往往是区域结构大调整和地区差距扩大的时期,也是经济活动和生产要素向优势地区集中的时期。

以市场化为取向的中国经济改革不断深化,对区域经济格局的直接影响就是加快了生产要素在地区间的流动和空间配置。从地区间资本流动看,整个 20 世纪 90 年代,市场主导的资本流动(包括外资、民间渠道和资本市场渠道的资本流动)在利润引导下主要向东部地区流动。这种流动改善了资本的空间配置效率,促进了地区经济增长,加速了经济活动和生产要素向优势地区和大都市区的集中。银行信贷资金受到银行体制改革的影响,更加强调资金的使用效率,同样出现了向发达地区和大都市区的转移趋势。从地区间劳动力流动看,根据劳动和社会保障部和国家统计局在全国 6 万多农户中抽样调查的资料,^① 截至 2000 年,农村转移到非农产业的劳动力总数为 1.13 亿人,占农村劳动力总数的 23.6%,其中在城镇就业的占 65.8%。跨省流动劳动力(外出半年以上)中,90%来自中西部,82%流向东部地区和城市。根据劳动部 2002 年数据,2000 年农村转移劳动力人均汇款 4522 元,总额达到 5128 亿元,对流出地区农民收入的增长起到了积极作用。而且,流动也有利于技术和信息向落后地区的扩散,具有促进区域经济发展的潜在价值。

(二)跨地区的产业转移步伐加快,合理的产业分工体系正在形成

自我国加入世界贸易组织以来,国际产业转移向我国东部沿

^① 王一鸣:《我国区域经济发展面临的新形势和新课题》,《人民日报》2005 年 1 月 11 日。

海地区的速度加快,进而促进了东部沿海地区的产业融合,促进这些地区诞生出许多新型产业,实现大规模的产业升级换代。未来若干年,一方面,我国沿海地区和东北老工业基地接纳国际产业转移的规模还将进一步扩大,中西部地区的高端劳动力、资本、部分产业、部分产业的高端环节(比如研发、营销和公司总部等)将进一步向沿海地区转移,中心城市的积聚效应将进一步加强;另一方面,东部向中西部的产业转移(在近期内主要集中在原材料加工、农副产品加工和部分高耗能产业)也将扩大。在跨区域产业转移的带动下,必然伴随着大量的资金、技术乃至无形资产等生产要素的梯度转移,由此使中西部等经济欠发达地区的稀缺生产要素得到迅速弥补,进而带动中西部地区经济发展,但中西部地区特别是西部地区的环境压力也将逐步增大。

(三)生产要素流动和产业梯度转移为最终缩小地区差距提供条件

改革开放以来,中国的地区发展差距一直在扩大,这主要是由于东部地区的区位优势太过明显。一是靠近海岸线,有利于对外经济交流、发展贸易与吸引投资;二是占有中国主要的平地资源,有利于推动工业化与城市化进程。由于天然禀赋的区位不可能改变,东部地区的优势将长期存在。而西部地区特别是西南地区,因远离沿海,又缺乏平地资源,无法充分展开工业化和承载大量城市人口。如果没有人口移动因素,推进工业化和城市化都将面临长期阻碍。不可否认,生产要素的跨地区流动和产业梯度转移,一方面会导致东部沿海地区和中西部地区的发展差距进一步扩大;另一方面也会因产业转移的带动和技术外溢效应,为加快中西部地区发展、最终缩小地区差距创造条件。