

宗喀巴佛学思想研究

朱丽霞 著

宗喀巴是藏传佛教格鲁派的创始人，在藏族僧俗百姓中素有“第二佛陀”之称。他也是雪域高原上一位伟大的佛教思想家，一位藏传佛教发展史上的集大成者。其思想体系博大精深，在整个中国佛教史上，也自有其不容忽视的价值。

ZONGKABAFOXUESIXIANGYANJIU



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

宗喀巴佛学思想研究

朱丽霞 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宗喀巴佛学思想研究/朱丽霞著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6123 - 4

I. 宗… II. 朱… III. 宗喀巴(1357 ~ 1419)—佛教—思想评论 IV. B946. 6 B949. 92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 040777 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 李登贵

责任校对 朱晓青

封面设计 福瑞来书装

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2007 年 4 月第 1 版 印 次 2007 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16 插 页 2

印 张 16.25 印 数 1—6000 册

字 数 248 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

绪 论

一、前人研究成果综述

宗喀巴（1357~1419）是藏传佛教格鲁派（俗称黄教）的创始人，在藏族僧俗百姓中素有“第二佛陀”之称。他也是雪域高原上一位伟大的佛教思想家，一位藏传佛教发展史上的集大成者，他对14世纪前印度、西藏的主要佛学思想都进行了全面而深入的研究，最终秉承佛护、月称的应成中观派，并将其发展到极致。研究藏传佛教，宗喀巴是不可忽视的一个里程碑式的人物。

宗喀巴大师作为一个研究对象，可使用的资料也是较为丰富的。他一生的著作共有19函，174种，其中最重要的有《菩提道次第广论》、《密宗道次第广论》、《入中论善显密意疏》、《辨了不了义善说藏论》，等等，这些著作的藏文本已经被多家出版社出版发行，而且其中最重要的代表性内容都被法尊法师翻译成了汉文。同时，在国外也不乏其他文字的流传版本。近年来一些研究藏传佛教的学者还在陆陆续续进行着其他一些著作的翻译工作，这些学者有西北民族大学的多识仁波切，中央民族大学的班班多杰教授，以及许得存等。除上述可贵的第一手研究资料外，对宗喀巴大师的研究，从他圆寂到现在也一直在进行着。所有涉及藏传佛教的研究论著，无一不涉及宗喀巴，比如，土观活佛的《土观宗派源流》、刘立千的《藏传佛教各派教义及密宗漫谈》、班班多杰的

《西藏佛教思想史纲》、许得存的《西藏密教史》、赛仓·罗桑华丹的《藏传佛教格鲁派史略》，等等。除此之外，还有一些专门性的研究著作，比如，法尊法师的《法尊佛学论文集》、法尊法师编译的《宗喀巴大师传》、周加巷的《至尊宗喀巴大师传》、王尧和褚俊杰合作的《宗喀巴评传》、班班多杰的《宗喀巴评传》以及多识仁波切的《宗喀巴大师佛学名著译解》，等等。国外也有一部分研究论著，如由罗伯特·萨耶著、耿昇译的《印度—西藏的佛教密宗》，霍夫曼著、李有义译的《西藏的宗教》。

除专著之外，还有大量的论文，如法尊法师的《宗喀巴大师的〈菩提道次第论〉》^①、释谭英的《中论略议（宗喀巴大师著）》^②、观空的《西藏佛教格鲁派概况》^③、丁汉儒的《宗喀巴宗教思想探讨》^④、班班多杰译的《听宗喀巴大师讲八难题备忘记录》^⑤、索南才让的《宗喀巴戒律思想概说》^⑥以及大量的国外学者，尤其是日本学者的文章，例如，长尾雅人的《关于宗喀巴传记的考察和研究》、松本史朗的《宗喀巴中观思想研究》等。这些专著和论文对宗喀巴大师的佛学思想从不同的角度进行了精深的研究，具有一定的理论深度和理论价值，尤其是法尊法师的一系列研究文章以及王尧、褚俊杰的《宗喀巴评传》，松本史朗的《宗喀巴中观思想研究》，乃为这些研究成果中的佼佼者。其中法尊法师在《现代佛学》上的一系列文章可以说是研究宗喀巴思想的开先河之作；而王尧、褚俊杰的《宗喀巴评传》则是宗喀巴思想研究方面比较有深度的一部著作。美中不足的是该书不曾涉足宗喀巴对唯识学的观点，在行、果方面的论述也欠周全，但瑕不掩瑜，这并不妨碍该书成为近年来宗喀巴研究的一部力作。松本史朗的《宗喀巴中观思想研究》虽然只是一篇论文，但是，在如此短小的篇幅内，能揭示宗喀巴佛学的特质及其与藏传佛教其他派别在思想上的区别，却是非常难能可贵

① 《现代佛学》1957年第12期。

② 《现代佛学》1957年第7期。

③ 《现代佛学》1957年第12期。

④ 《世界宗教研究》1982年第1期。

⑤ 《世界宗教研究》1983年第4期。

⑥ 《青海社会科学》1990年第5期。

的。依凭这些研究，后学对大师的佛学旨趣有了清晰的把握。同时，这些研究也是藏学界的重要基石和重大成果。

但是，总的来说，中国藏学界对宗喀巴的研究也存在着一定的缺憾，这主要表现在：一是没有很好地将这个人物放在佛教思想史的纵线上进行研究，比如厘清他的思想和早期般若学、龙树的早期中观派、佛护月称及清辨的中期中观学、唯识宗的思想脉络的工作有待深入。而这些无疑是宗喀巴大师佛学论著里所面对的主要议题之一。二是对其思想的横向研究力度也不够。这主要表现在对宗喀巴对藏传佛教界一些思想的清理整顿重视不够。同时，也没有将宗喀巴大师的思想放在中国佛教的背景之下进行研究，尤其是缺乏与汉传佛教的对比研究。缺乏对比，就无以彰显其特质。三是对宗喀巴佛学思想的研究没能很好地在哲学框架里进行，大多数研究缺乏哲学深度。这都是本人试图加以解决的问题，也是本书选题的缘由所在。

二、文章的线索及内容

本书主要按照佛教的境、行、果三个部分来构建宗喀巴的佛学体系。

首先，关于境，也就是它的见或者立论来说，主要有两大部分：中观思想和唯识思想。宗喀巴对于前者主要以继承为主，对于后者主要以批判为主。在中观思想里，宗喀巴主要阐述了缘起性空的思想。日本学者松本史朗在《如来藏思想不是佛教》中认为，佛教最主要的主张是无我说和缘起说，这无疑也是宗喀巴的主张。缘起性空是任何佛教宗派以及大德都要涉及的问题，但是，宗喀巴承继的是印度中后期中观学的宗风。印顺法师在《印度佛教思想史》中谈到后期大乘佛法时提到：瑜伽派的发扬，中观派也告中兴；两派的“相夺相成”，与两派内部的争论，使论议进入严密的思辨时期。^① 所以，宗喀巴讲中观的第一个特

^① 印顺：《印度佛教思想史》，正闻出版社1988年版，第153页。

点就是思辨性极强，层层界定、层层推理，与汉地讲中观的宗风很是不同。同时，由于他走的是应成中观派的路线，所以，宗喀巴讲中观的第二个特点是他并不是从正面系统地阐述自己的观点，而是在批判中建立自己的主张。比如，维护缘起说时就是在批判摩诃衍的“无分别”说中完成的；坚持自性空则是在批判清辨的“名言有自性”中完成的。对于唯识学，宗喀巴除了接受其理论思辨严密的影响和在修行理论上主要采纳瑜伽行派的方法外，主要还是以批判为主。批判其唯识无境的观点、批判其阿赖耶识思想以及自证分，等等。宗喀巴对唯识学的态度其实还是晚期中观学者的态度，即“晚期的中观行派猛烈批评瑜伽行派具有实有主义倾向，否定了瑜伽行派的核心思想三自性及八识说。”^①

其次，关于行，宗喀巴的修行实践用两组词就可以加以概括：次第和双运。宗喀巴所强调的修行次第主要骨架来源于阿底峡尊者的《菩提道灯论》，他以“下士道”、“中士道”、“上士道”为线，将整个佛法的修习合理排列成一个渐进的次第，增加了佛法修行的可行性。双运主要指智慧方便双运和止观双运。

最后，关于果，宗喀巴认为，三乘人均证法无我，只是声闻、缘觉果报比菩萨下劣；此外，宗喀巴还承续后期大乘学说的宗风，以法身、化身、受用身、等流身来全面阐述佛果，此乃本书的一个基本线索。

全书的主体框架总共分六部分，它们分别是：

第一章 追本溯源——师承及佛学渊源考辨；

第二章 缘起即性空——存有论解析（上）；

第三章 纳唯识入中观——存有论解析（下）；

第四章 解构与重建——方法论的展开；

第五章 去顿悟而重渐修——境界论和实践论的彰显；

第六章 切片式的审视——印藏汉佛教背景下的宗喀巴佛学。

第一章：追本溯源——师承及佛学渊源考辨，顾名思义，主要是对宗喀巴的佛学思想的师承和渊源做一个大致的交代。对宗喀巴产生重要影响的人物主要有三个：顿珠仁钦、仁达瓦·薰奴洛追、乌玛巴。这三

^① 周贵华：《唯心与了别》，中国社会科学出版社2004年版，第17页。

个人物对宗喀巴影响的侧重点略有不同：顿珠仁钦主要是为年轻的宗喀巴提供了一个佛学理论构架，而且二人的师生情谊非常深；仁达瓦则是传授宗喀巴大乘中观基础知识的一个最重要的老师；乌玛巴的作用则主要体现在对宗喀巴独特的个人中观思想的形成起到了至关重要的作用。至于宗喀巴的佛学思想渊源，则主要有应成中观学和唯识学。

第二章：缘起即性空——存有论解析（上），主要阐述宗喀巴在中观学方面的观点。这一章从三个方面展开：批判“无分别”——对缘起说的维护、对自性空的全面贯彻和二谛观。在西藏，“无分别”说被认为是来自于汉地禅宗的一个观点，宗喀巴对这一观点的反应十分激烈，首先，他认为大乘在破执显空时，以破境为主，而不是只要摄心不动即可，这事实上是颠倒了心物关系，同时，这一观点对智慧方便双修、对止观双修都造成了破坏。尽管宗喀巴大师本人着力批判了这一观点，但这一观点在佛教经典里广泛存在，禅宗确属空穴来风。所以，最后，他还对这部分经典进行了重新解读。对自性空的全面贯彻主要包括两个方面的内容：破二我执和名言无自性。在破除人我执时主要是在五蕴与人我的关系中建立人无我的观念的；破除法我执时，宗喀巴则沿袭了月称在“七相”中推求法我，从而得出法无我的观点的方式。与二我执相关联的，还有另外两个小问题：二乘均证法无我和对二障的不同看法问题。至于名言无自相，则主要是针对中观自续派的“名言有自相的”。宗喀巴认为，中观自续派和应成派的分歧主要不在论证方式上，而是存在于存有论上。这主要是因为自续派主张“名言有自相”的，但是，这一观点是潜在的、走向性的，所以，宗喀巴对清辨的观点进行了详尽的分析，引出这一观点之后，又给予了批驳。总之，宗喀巴通过对二我执的破除以及对自续派名言有自性观点的清理，在所有的领域干净、彻底地破除了有我实执。除此而外，宗喀巴的二谛观作为其显教思想的一部分，也极具特色，所以也被单列出来加以阐述。

第三章：纳唯识入中观——存有论解析（下）主要围绕对唯识宗观点的批驳和清理展开的。宗喀巴对印度唯识宗的思想采取了一种既吸收又批判的态度。他将中观与唯识称为二大车轨，要求人们加以并重。宗喀巴本人系统地研读了唯识宗的著作，包括《解深密经》和无著的

《抉择论》等，并在《辨了不了义善说藏论》中做了详细的介绍和整理。他依据唯识宗的三性三无性，对《解深密经》中的三时判教予以解释，还对“三界唯心”说详细阐释，并将其纳入证“空”的体系中。在修行方法上，尤其在止观双修中，修“止”基本上采用的是唯识宗的方法，这是就其对唯识宗思想的吸收面而言的。但是，宗喀巴对唯识宗的主要观点还是持批判态度的，这主要体现在以下几个方面：①不许异体的阿赖耶识。就是不承认在六识之外还有一个独立实存的阿赖耶识，这主要源于他对自性空的全面强调，因而反对所有实体性的存在。②不许自证分和离识许外境。宗喀巴认为，在境、识关系中，前者为主，后者为副，心对境方可产生识，所以，他反对“唯识无境”的观点。而自证分则是用来证明识是独立存在的，因此也受到宗喀巴的批判。③重新阐释“三时判教”。《解深密经》中通过“三时判教”，将中观学判在第二时，为不了义教。宗喀巴则基于自己的立场，修正了这一判教方式。宗喀巴实际否定了以佛祖说法先后判教的做法，只是将教法分为了义教和不了义教两类。除了中观应成派，其余宗派的观点都是不了义教。

第四章：解构与重建——方法论的展开，虽然还是关涉中观自续派和应成派的分歧问题，但是，由于这一章主要集中于方法论上，所以单列出来讲述。在西藏，传统上认为自续与应成派的分歧主要来自于论述方法上，并以此为基点，形成了关于应成派论证方式的四种不同的观点。宗喀巴认为，这四种观点都是不准确的，他经过大量的分析引证，不仅指出了其不准确所在，而且还引入“无遮”和“非遮”两个概念，指出了应成派在使用因明论式时的正确方式：应成派的独特之处并非只破不立，而是有破有立，只是这个立是在破中彰显出来的。也就是一种“无遮”和“非遮”的结合。

在阐述完宗喀巴关于境方面的立论之后，作为宗教，佛教毕竟要落实到履践层面，所以，紧接着要阐明宗喀巴的修行观及境界论，这也就是第五章的内容。首先，宗喀巴不承认众生有如来藏，他将如来藏判为不了义，认为它是接引众生的方便。但这并不意味着宗喀巴否定众生可以成佛，只是要经过一个渐修的过程，由此也就引出了他的实践观。宗

宗喀巴的实践观主要包括两个方面的内容：①对次第的强调。这主要表现在他以“三士道”来组织自己的佛学体系，让后学沿着下士、中士、上士的次第，亦步亦趋地由低到高逐渐趣入佛境。在显密关系上，也强调先显后密的次第。在密宗修行中，也要求按照行部、事部、瑜伽部、无上瑜伽部四个次第来修行。②对双修的重视。这主要包括止观双修、智慧方便双修和显密双修三个方面。在这三个方面的某些细节中，例如，修“止”时所强调的“心缘一境性”，修“观”时所强调的“观察修”，以及将智慧界定为“如所有性、尽所有性”，都和汉地的佛教有所不同，从而极具个人以及藏传佛教特色。至于境界论，宗喀巴主要依据月称的观点，分析阐释了法身、化身、受用身、等流身等的区别与共性。

行文至此，宗喀巴大师的主要佛学思想大致已经交代清楚。但是，为了进一步突出他的佛学思想的个人性格，在全书最后一章，就将宗喀巴佛学思想放在整个佛教的框架内予以了考察，是为第六章的主要内容。这首先包括厘清宗喀巴与月称佛学思想的关系，在印度佛教的传统下凸显宗喀巴佛学思想的特质，这部分内容主要是在诠释学的框架内完成的。其次，由于宗喀巴佛学思想是根植于整个藏传佛教的土壤之中的，所以，这一章首先对藏汉佛教的相异之处进行了简略的交代，这主要包括外部形态和内在的思想理路两部分。在汉地佛教的传统下凸显宗喀巴佛学思想的特质，主要是通过对几组重要的佛学概念的比对来完成的。最后，还兼带提及了宗喀巴佛学从修行观、资料学等方面对于整个中国佛学的价值之所在。

三、突破与创新

对于宗喀巴的研究，从他圆寂之后就已经开始，其研究成果也很多。本书在这些研究的基础上，所作的突破主要有如下几个方面：

其一，使其研究系统化、全面化。宗喀巴吸收和发展月称的佛学思想，而形成了一般所说的八个与众不同的观点，这在法尊法师的佛学论

文集、刘立千的《藏传佛教各派教义及密宗漫谈》、土观的《土观宗派源流》以及由班班多杰翻译的《听宗喀巴大师讲八难题备忘记录》等都有所涉及，但是，总体上说，研究得都比较宽泛。本书主要以这八个方面为着眼点，力图给予系统和深入的论述。另外，以前的研究成果涉及宗喀巴大师实践观、方法论和境界论方面的内容并不太多，本书从这些方面给予一定的补充。

其二，宗喀巴在西藏佛教史上，于中观和唯识思想的合流或者分流中的作用的定位。在宗喀巴之前，西藏佛教界就存在着中观派和唯识宗合流的趋向，这也就是惯常所说的甚深见与广大行的合流，宗喀巴继承了这一传统，并且广泛地研读了大量唯识宗的论著。但是他不许阿赖耶识、不许自证，离识不破外境，可以看做是对唯识宗的一个基础性的颠覆。对这一现象如何进行正确的界定和评价，学术界尚无足够的关注，这也是本书要做的一个重要工作。

其三，对宗喀巴关于般若思想中空、有关系的重新定位，力图给予最大可能的剖析和评价，这不仅涉及印度中后期佛教中对真空妙有的理解问题，甚至涉及汉藏佛教的一些分歧。

其四，尽量将汉藏的研究成果都加以综合应用。尤其重视汉地近现代一些著名的高僧学者（如太虚大师、印顺法师）的研究成果。

文中所注字母，多为藏文的拉丁文转写，也有部分是梵文（一般予以注出）。

目 录

绪论 / 1

第一章 追本溯源——师承及佛学渊源考辨 / 1

第一节 师承关系 / 2

第二节 宗喀巴的佛学思想渊源 / 11

第二章 缘起即性空——存有论解析（上） / 17

第一节 批判“无分别”——对缘起说的维护 / 17

第二节 对自性空的全面贯彻 / 51

第三节 二谛观 / 80

第三章 纳唯识入中观——存有论解析（下） / 89

第一节 不许异体之阿赖耶识 / 93

第二节 离识许外境 / 99

第三节 不许自证分 / 109

第四节 重新阐释“三时判教” / 118

第四章 解构与重建——方法论的展开 / 129

第一节 对传统观点的清理 / 129

第二节 解构自续而重建应成 / 149

第五章 去顿悟而重渐修——境界论和实践论的彰显 / 159

第一节 不许如来藏 / 159

第二节 实践论 / 163

第三节 佛果说 / 188

第六章 切片式的审视——印藏汉佛教背景下的宗喀巴佛学 / 197

第一节 宗喀巴与月称佛学思想的关系 / 197

第二节 汉藏佛学的比较 / 206

第三节 汉藏大背景下的宗喀巴佛学 / 234

参考文献 / 243

后记 / 247

第一章 追本溯源

——师承及佛学渊源考辨

宗喀巴 (tsong - kha - pa) 大师于 1357 年 (藏历火鸡年, 元顺帝至正十七年) 诞生于今青海省湟中县塔尔寺地方, 本名罗桑扎巴 (blo - bzang - grags - pa)。宗喀巴的父亲鲁本格 (klu - vbum - dge) 是元末的一位达鲁花赤, 母亲名为辛萨阿却 (shing - bzav - a - chos)。其父母共育有六子, 大师是第四个儿子。宗喀巴成名以后, 藏族人民为了表示对他的尊崇, 便不再直述其名。因他出生在宗喀 (意思是“宗水之滨”, 宗水即现在的湟水), 所以被人们尊称为“宗喀巴” (宗喀地方的人)。宗喀巴大师三岁受近事戒, 七岁受沙弥戒, 正式出家。十六岁进藏学习, 从此遍参名师, 博览群经, 广演著述, 收徒纳众, 创建格鲁派, 成为一代宗师, 被藏人喻为“第二佛陀”。1419 年圆寂于甘丹寺。宗喀巴一生通证显密, 视戒律如生命, 由他创建的格鲁派, 在他去世后蓬勃发展, 最后成为西藏独一无二的大派, 不仅在宗教上具有得天独厚的优势, 而且通过政教合一制度, 长期掌握西藏地方政权。

宗喀巴大师一生著述颇丰, 著作共有 19 函, 174 种, 其中最重要的有系统反映其显密思想的《菩提道次第广论》(byang chub lam gyi rim chen pa)、《密宗道次第广论》(gsang snggas lam rim chen mo); 有深入阐发月称应成思想的《入中论善显密意疏》(dbu ma la vjug pavi rgya cher bshad pa dgongs pa rab gsal); 有专门论述中观思想的《中论广释》(dbu ma rtsa bavi tshig lerur byas pa shes rab ces bya bavi rnam bshed rigs pavi rgya mtsho); 有辨析中观和唯识优劣的《辨了不了义善说藏论》

(drang ba dang nges pavi don rnam par phye bavi bstan bcos legs bsad snying po) 以及阐明佛教戒律的《菩萨戒品释》(byang chub gzhung lam)、《事师五十颂释》、《密宗十四根本戒释》，等等。

第一节 师承关系

宗喀巴于显、密教法皆有很高的造诣，在这两个领域，他先后拜许多藏地的高僧大德为师，研习佛法。他们对宗喀巴大师佛学思想的形成产生了巨大的影响。其中最重要的有三位：顿珠仁钦(don-grub rin-chen)、仁达瓦(red-mdav-ba)和乌玛巴(dbu-ma-pa)。

一、顿珠仁钦

顿珠仁钦(1309~1385)是宗喀巴的启蒙老师，安多地区黄河南岸热贡地方(今青海黄南藏族自治州同仁县)人，幼年出家，并曾于卫藏拜师学习佛法，取得了一定的成就。周加巷法王(清嘉庆、道光年间人)在《至尊宗喀巴大师传》中说：“法王顿珠仁钦是一位善巧、成就二者兼备的大德，而且是具足无与伦比断证功德的大师。”^① 顿珠仁钦在宗喀巴出生之前就与其父母关系密切，在他出生的第二天，就送去了许多礼物。宗喀巴三岁时，在噶举派黑帽系第四世活佛茹必多吉(rol-pavi rdo-rje 1340—1383)座前受居士戒。之后，“法王顿珠仁钦以马和羊等无数财物赠送其父而说道：‘请将你的这一孩子给我吧！’其当即应允而大生欢喜，遂于土猪年(己亥)将年满三岁的孩子供给法王。从此以后直至去卫藏之前，宗喀巴都安住在法王的近前。”^② 也就是说，从三岁到十六岁之间，宗喀巴都是和顿珠仁钦一起度过的。在这期间，宗喀巴学习了佛教的一些基础知识，但是，“顿珠仁钦对宗喀

^① 法王周加巷著，郭和卿译：《至尊宗喀巴大师传》，青海人民出版社1988年版，第104页。

^② 同上书，第100页。

巴的影响和基本训练主要在密宗仪轨方面，显宗经论还没有真正涉及。”^① 顿珠仁钦传授给宗喀巴的密宗方面的内容主要有：在出家为僧之前，顿珠仁钦在夏琼寺设立吉祥能怖金刚、积布传规胜乐金刚、欢喜金刚、金刚手等曼荼罗（即坛城），引宗喀巴入坛而为之灌顶。起密法名号为顿月多杰（意为不空金刚）。……并且多次勤修积布传规的“胜乐自入法”。此外还配合勤修“本尊瑜伽”和念诵次第等，尤其遵照上师的指示念修“阿惹巴扎那”（文殊心咒）很多遍。^② 大致看来，顿珠仁钦教给宗喀巴制作坛城的方法，并给了他初步的密宗灌顶和一些基本的密宗修法。还指导宗喀巴以文殊菩萨为本尊，修习密法。

1372年，宗喀巴十六岁时，萌生了到卫藏进一步学习佛法的念头，顿珠仁钦对此也大加鼓励。在宗喀巴临行前，顿珠仁钦所做的一个重要工作就是：以偈颂的方式，对宗喀巴日后在卫藏地区学习佛教经典的内容、程序和方法等做了具体安排。偈颂的主要内容如下：

童子善慧称^③，宿习善业净，
 前生法甘露，饱餐习气存。
 般若广中略，最初当学习，
 现观庄严论，彼论善巧时，
 粗通教法情，亦当暗记心。
 继应学菩萨，道和伟大行，
 及经庄严论。善巧诸友分，
 开示轮回根，涅槃诸法性，
 辨法法性论。远离初边际，
 示现中观道，参辩中边论，
 心之净法性，本有诸众生，
 彼即如来藏，宝性论中分。
 此慈氏五论，能作善巧铠，

① 王尧、褚俊杰：《宗喀巴评传》，南京大学出版社1995年版，第4、5页。

② 《至尊宗喀巴大师传》，第100页。

③ 藏语罗桑扎巴意为善慧称。

广学释量论，中为定量论，
略则理滴论，三论如本体，
因滴与关系，悟他与争理，
四论为支份。此集量七注，
出自师法称，瞻州佛教明，
誉如日月辉。继学此诸论……

……

以汝妙善智，正见离边分，
若有信解时，龙树所著作，
中观诸论等，追踪步后尘……^①

……

具体来说，顿珠仁钦希望宗喀巴以后依次学习以下经论：

1. 慈氏五论 (byams - chos sde - lnga)：①《现观庄严论》；②《庄严经论》；③《宝性论》；④《辨法法性论》；⑤《辨中边论》。

2. 法称 (chos - grags) 因明七论 (tshad - ma sde - bdun)：①《释量论》；②《定量论》；③《正理滴论》；④《因滴论》；⑤《关系论》；⑥《悟他论》；⑦《净理论》。

3. 龙树的作品——《中观理聚五论》 (dbu - ma - rigs tshogs - drug) 或《六论》：①《中观》；②《回诤论》；③《七十空性论》；④《六十正理论》；⑤《细研磨论》；⑥《宝鬘论》。^②

这是当时噶当派 (bkav - gdams pa) 僧人习学的三大理论基石。宗喀巴在入藏以后，基本上也是按照顿珠仁钦的要求进行学习的。从某种意义上看，年轻的宗喀巴的佛学理论构架是由顿珠仁钦来提供的。所以，顿珠仁钦作为宗喀巴大师的启蒙老师，他的重要性更多的是体现在此处。

顿珠仁钦作为宗喀巴的启蒙老师，对宗喀巴甚至整个藏传佛教界产生的两个重要影响不容忽视：①宗喀巴以后与文殊菩萨千丝万缕的神秘

① 《至尊宗喀巴大师传》，第107~109页。

② 王尧、褚俊杰：《宗喀巴评传》，第6~7页。