

日本的女性与男性

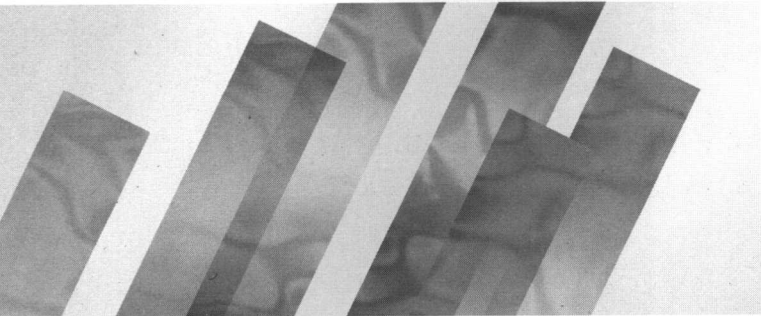
——男女平等统计

2006

[日]独立行政法人国立女性教育会馆 编著
全国妇联妇女研究所 译



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House



日本的女性与男性

——男女平等统计 2006

[日]独立行政法人国立女性教育会馆 编著
全国妇联妇女研究所 译



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

日本的女性与男性：男女平等统计（2006）/日本独立行政法人国立女性教育会馆编著；全国妇联妇女研究所译. —北京：当代中国出版社，2007. 7

ISBN 978-7-80170-615-7

I. 日… II. ①日… ②全… III. 男女平等—统计资料—分析—日本—2006 IV. D443.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 086380 号

出版人 周五一
责任编辑 张 永
责任校对 王小芸
装帧设计 古 手
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: ddzgcb@sina.com
邮政编码 100009
编辑部 (010)66572152 66572154 66572155
市场部 (010)66572157 66572281 66111785
印 刷 三河东方印刷厂
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 16.75 印张 1 插页 449 千字
版 次 2007 年 8 月第 1 版
印 次 2007 年 8 月第 1 次印刷
定 价 35.00 元

版权所有，翻版必究；如有印装质量问题，请与出版部联系(010)66572159

原版编辑和撰稿人

编辑

独立行政法人国立女性教育会馆

伊藤 阳一（法政大学经济学系教授）

撰稿人

水野谷武志（北海学园大学经济学系专任讲师） 第一、三章

久保 桂子（千葉大学教育系教授） 第二章

粕谷美砂子（昭和女子大学大専部专任讲师） 第三章

杉桥弥生（御茶之水大学性别研究中心专任讲师、独立行政法人国立女性教育会馆客座研究员） 第四、十一章

齐藤 悦子（岐阜经济大学经济学系教授） 第五章

天野 晴子（日本女子大学家政系副教授） 第六章

中野 洋惠（独立行政法人国立女性教育会馆国际研究室主任） 第七章

丸山 桂（成蹊大学经济系副教授） 第八章

伊藤 纯（昭和女子大学人文社会系专任讲师） 第九章

宫园 久荣（东洋学园大学人文系专任讲师） 第十章

高桥 由纪（独立行政法人国立女性教育会馆国际研究室研究员） 第十二章

中文版译者

组织协调、译校

蒋永萍 全国妇联妇女研究所政策法规研究室主任、研究员

和建花 全国妇联妇女研究所政策法规研究室助理研究员、博士

秦小僊 原日本法政大学国际交流基金招聘研究员，现日本新光证券公司职员、博士

翻译人员

和建花 (目录、第七、八章及全书图表)

秦小僊 (第三、四章)

鞠阿莲 (第一、二、十二章及附属资料)

袁 林 (第十、十一章及用语解说)

马成芬 (第六、九章)

兰 婷 (第五章)

图表翻译制作

和建花 蒋玉颀 贾云竹

校对编辑

蒋永萍 和建花 贾云竹 姜秀花

审读专家

谭 琳 全国妇联妇女研究所所长、博士生导师、教授

万 燕 国务院妇女儿童工作委员会办公室副主任

王克钧 国家统计局社会科技司专项调查处处长

序 言

独立行政法人国立女性教育会馆（NVEC）通过对女性教育工作者等进行培训、对女性教育相关问题进行专项调查及研究等工作，以图振兴女性教育。本会馆为了促进“男女共同参与社会”^①的形成，主要开展研修、交流、搜集信息和调查研究四项工作。

为了促进上述事业的发展，反映女性状况的统计数据是不可或缺的，独立行政法人国立女性教育会馆一直致力于收集这些基础数据。从1986年开始，会馆设立了妇女教育研究会，编写了《由统计看女性现状》，并从1992年至1996年实施了“有关女性及其家庭的统计调查研究”，探讨了统计数据库的现状以及有关女性及其家庭的统计指标，并在会馆的主页上开设了“女性和男性的统计数据库”，公布最新的相关数据。

自《男女共同参与社会基本法》（1999年6月）公布、实施以来，特别是在制定的《男女共同参与社会基本计划》（2000年12月）中明确了建设男女共同参与社会的具体路径之后，反映男女状况的各种统计数据的必要性逐渐得到了广泛的认识。从2001年开始，独立行政法人国立女性教育会馆为了从社会性别角度重新审视日本已有的统计数据，在相关领域研究人员的大力协助下，开展了“社会性别统计相关调查研究”，并将其成果编写成《男女共同参与统计资料2003》，于2003年出版发行。由于《男女共同参与统计资料2003》引起很大反响，并且需要不断提供新数据，本会馆成立了专项小组，负责上述数据的更新和内容的改善工作，这些结果被汇总成了《男女共同参与统计资料2006》，在这本书中，还登载了大家期待已久的各都、道、府、县^②的数据表。

2005年12月，内阁会议通过了《男女共同参与基本计划（第2次）》，决定继续将收集、整理、提供能够客观反映男女基本状况的统计信息作为政策实施的基本方向。另外，为了推进这个计划，还提出了具体的量化目标。统计数据的提供今后将越来越重要。



① 在日本有很多人反感“男女平等”这个词，认为过分强调“男女平等”会破坏家庭的和谐。持这种观点的人在政府部门中也不少。为此，相关部门采用了“男女共同参画”（意思是男女共同参加计划）这个说法，但实际上这个词的意思比“男女平等”狭窄。由此，主管部门被称作男女共同参画局，相关法律、计划和会议等也分别被称为《男女共同参画社会基本法》、《男女共同参画基本计划》和“男女共同参画会议”等。但这些机构、法律、会议等的英文名字都使用了“Gender Equality”，（即性别平等或男女平等）。在本书中，我们把“男女共同参画”翻译成“男女共同参与”，而没有译为“男女平等”，认为前者更能反映日本的社会意识并切合词意。——译者注

② 日本有1都（东京都）、1道（北海道）、2府（大阪府、京都府）、43县，相当于中国的省级行政区划，简称为都道府县。都下面设区，道、府、县下面设市。——译者注



如果本书能够为构建男女共同参与社会的政策制定、各项事业的规划及教育与学习基础提供参考资料，得以广泛运用，我们将深感荣幸。

在本书出版之际，衷心感谢负责收集数据和编写工作的以伊藤阳一先生为首的项目组所有成员，以及为本书的编集和出版做出贡献的所有出版社人士。

独立行政法人国立女性教育会馆

(英文全称为 National Women's Education Center, 简称 NWECC)

理事长 神田 道子

2006年3月

前言

21 世纪初，联合国千年发展目标提出，要尽快解决包括消除饥饿和贫困、降低婴幼儿和孕产妇死亡率、防止传染病扩散等世界性问题。然而，向这一目标迈进的步伐却相对迟缓。随着全球环境恶化，如何在新世纪把安全的地球交给下一代已成为一个世界性的重大课题。

如今，大多数发达国家正面临总人口的停滞甚至下降问题，其中一些国家已经面临少子化及老年社会等问题。以中国为代表的多数发展中国家也即将迎来少子化及老年社会。日本已经陷入总人口急剧下降的时期。劳动力的减少极可能导致经济发展停滞不前甚至倒退。从理论上讲，即使经济规模缩小了，如果国民还能保持一定的生活水平，就没有什么问题。然而，面对日趋严重的人口过疏化、老年人口的增多、工作与家庭生活之间的矛盾等问题，国家和企业采取的应对措施和体制并不完善。

造成日本少子化的一个重要原因在于“男主外，女主内”这种性别分工的传统思想根深蒂固，另外，税收制度及其它社会经济制度也在支持这种意识。而实现男女双方都能自由选择职业及家庭生活方式的体制发展却相对迟缓，从而更加剧了解决人口减少问题的难度。

日本能否改变以性别分工为前提的社会文化，积极快速地改善社会各界在推动男女共同参与方面的落后局面，为解决人口减少型社会这一世界性课题做出贡献，已成为世界关注的重点。

本书用统计描述了处于这一转换期的日本男女在主要生活领域内的实际状况及在促进男女平等方面的进展。统计数据如果能够被正确地生产，并且被正确地利用，它将会成为客观、全面而具体地反映社会、经济现状的有效手段。与此同时，在利用和研究统计数据的过程中，也会发现政府统计中需要改善的问题。

有关男女共同参与的统计数据出版物，可以从《男女共同参与基本计划》或社会性别的主要问题切入和编排。但本书按照更有利于系统地理解男女平等状况的顺序编写，即从人口——家庭和家庭成员——劳动等社会的基本构成出发展开论述。

本书继承了独立行政法人国立女性教育会馆自 20 世纪 90 年代早期以来一直开展的性别统计研究的成果，并在 2003 年版的基础上，在部分章节首次登载了都、道、府、县的统计表及附录，从而更加充实了相关内容。本书是在多方面总结了前书的不足的基础上进行改进的结果。

本书执笔人及各个执笔人负责的部分虽与前书有较大的变化，但本书的正文内容和统计解说仍部分沿用 2003 年版内容。特此鸣谢负责 2003 年版执笔工作的冈村清子、芳贺宽、大竹美登利、福島利夫、藤冈光夫、小林千枝子。



另外，本书是在准备及编集 NWEC 的各位同仁以及出版社的大力支持和协助下完成的，在此对大家深表谢意。

法政大学经济学系教授

伊藤 阳一

2006 年 2 月

理解统计表和统计图——凡例

1. 统计表和统计图的概要

1.1 统计表由以下部分构成

表 3-9 主要发达国家分性别、年龄的劳动力参与率 (2003 年) ← 标题 头注 → (单位: 百万人·%)

表侧头	国别	表头	
性别、年龄阶级别			
			← 单元
表侧			
		表体	

注: 瑞典与美国的 15~19 岁是指 16~19 岁。另外由于数据来源的局限, 没有瑞典 65 岁以上、匈牙利 75 岁以上的数据。← 脚注

来源: 根据 ILO、LABORSTA ← 来源或原出处

1.2 统计图是使数值的大小及变化更加容易理解的表现手法。统计图中有以比较数值大小为中心的柱形图, 表示构成比的带状图、扇形图, 表示时间系列对比的折线图以及表示分布的点形图等多种基本表现形式。图中虽不详细显示具体数值, 但其趋势却是一目了然的。同时我们也必须注意到, 统计图也可以通过调整刻度来夸张地表现, 给人造成错误的印象。

1.3 有关性别统计表、图的具体说明, 请参照海德曼等编著的 (见文献、网站指南 B-3) 第五章。

2. 统计表和统计图的标题

2.1 以表 3-9 “主要发达国家分性别、年龄的劳动力参与率 (2003 年)” 为例, 标题中的 “、” 后的项目是指 “分年龄组” 等的意思, 但为避免重复, 不再每次都写出 “分”。

2.2 被 “、” 分隔的项目之间是相互交叉的关系。例如上面的标题表示, 把按性别划分的劳动力参与率和按年龄划分的劳动力参与率相互交叉 (组合)。

2.3 表 3-13 “分性别、年龄·学历·劳动力状态无固定职业者人数及构成比 (2004 年)” 中 “分性别、年龄·学历·劳动力状态” 这一书写方式中, 由 “·” 分隔开的前后项目之间, 即年龄与学历及劳动力状态的属性不交叉, 属于相互平行的关系。

政府统计中有部分图表并未标出标题项目之间的属性关系, 期待着今后能在标题中表明这个图表是否分性别、各个属性之间的交叉关系如何。

2.4 图表中在 () 内表示统计对象的年份。表示过去的数年或者是未来的预测情况时, 例如, 即使 1960 年、1970 年的数据以 10 年为间隔表示, 并不详细标出期间各年份的数据时, 也会表示成 1960~2000 年。本书中有一些说明包括了统计图表中未标出的年份间的变化, 但也有些说明是仅针对统计图表中收录的数据增减进行的。

2.5 为尽量简化统计表的内容, 对过去情况以 10 年以上的间隔来表示统计数据, 只对近年



情况表示了每年的统计。

3. 单位

单位一般在统计表标题下一行以（单位：千人·%）等形式标出，也有在图表开头或者表侧标示的情况。统计图中的单位则只在图的坐标轴中标示。

4. 注释和来源

4.1 本书刊登的统计图表，有的是以原始统计报告为蓝本新制作、引用、摘录引用或新设了比率栏，或者变更图表形式；有的则对引用进行加工或者直接引用了一些统计注解书、白皮书等的内容。关于这些信息，均在各图表下以“注”、“原出处”、“来源”的次序明确标示。

4.2 “注”由①使用或引用了的统计表和统计图中标出的注、②本书著者提出的相关注意事项两部分构成。请注意，对于①中使用的“原出处”或“来源”中有大量注释时，本书由于篇幅的关系没有收录。如需参考，请查阅“来源”和“原出处”及 NVEC 数据库的对应统计图表。

4.3 关于“原出处”与“来源”的区别如下：

直接引用统计数据集或白皮书等文献（统计中称二手资料）中简化的统计图表时，以统计数据集或白皮书等其它文献为“来源”。当然，这些统计数据集和白皮书等中的统计均引用了政府统计调查结果（一手资料）。这些原始统计调查结果（一手资料）等则为“原出处”。原出处是为与引用“来源（二手资料）”相区别而特别设置的。

资料的来源有以下几种区别：

（1）如上，直接引用原始报告书或统计数据集及白皮书等情况下，仅标示“来源《 》”。

（2）同（1），但在引用的基础上追加了新的统计数据的情况下，则标示在“来源《 》”的基础上追加了 2002 年”。

（3）将统计报告书原始统计表（一手资料）或者统计数据集和白皮书中的统计表，由本书著者归纳汇总，增加比例及指数栏，制成独立图表的情况下，则标出“根据（《 》来源）…制作”。

5. 关于统计等方面的用语和统计资料依据的概念和分类

5.1 本书中所使用的专业术语如在文中没有解释，请参照书后《概念解释》。

5.2 关于统计图表的基础概念（企业、家庭）及类别（职业、产业、职业地位、家庭生活收支调查的收支分类、疾病、死因分类等），其中有一些概念本书虽有说明内容，但没有更详尽的说明，故请参照相关政府或者国际统计机构的网站（参见本书末尾《文献和网站指南》）。

6. 整数、样本误差等

6.1 表中合计栏和各项目的合计不一致。这是由于引用了原始图表中的合计栏，或者汇总了各项目的结果，加上四舍五入等操作引起的。构成比的各栏及合计也同样。关于社会经济的统计，很多情况下舍去低位数或者小数点后数值取整数。

6.2 本书中使用的统计调查大多采取抽样调查方式得出数据。该数据是以抽样样本（部分）得出的推算值。抽样样本数越少，抽样误差越大。关于这一点，本书并未一一明确标出，因此，请注意“原出处”或“来源”的统计调查是否为抽样调查。政府的主要抽样统计调查中均有对抽样误差的说明。国际上要求提高“统计质量”的呼声渐高，现在要求政府向统计利用人员详细地公布包括抽样误差等在内的统计质量信息的需求也越来越大。

7. 简略化

统计资料中有一些简称如下：

7.1 “原出处”和“来源”的简称。例如，总务省统计局的《2000年国势调查报告》简称为《国势调查》。在此，①完成该统计的机构、②调查年份或发行年份、③“报告”二字均省略。“来源”的发行年份，请由统计图表标题中出现的收录年份类推。

7.2 简称实例：

《社会生活基本调查报告》→《社会生活基本调查》

《劳动力调查年报》→《劳动力调查》

《家庭收支调查年报》→《家庭收支调查》

其他请参照各章节末尾的“统计解说”。

7.3 如在统计图表中表示男女性别差异时，在篇幅允许的情况下会明确标于表头，例如“男一女”，但如果统计图表篇幅有限则在“注”中标示。



统计解说

——关于统计的构成、讨论·评价及改善方向

本书各章中的“统计解说”部分，就该章出现的问题从以下三方面进行了说明：1. 主要的统计资料；2. 讨论/评价；3. 改善方向。以下就其论述标准进行说明。

“统计解说”的主要背景是国际、国内的社会性别统计理论。概括地说，社会性别统计就是为促进缩小社会性别差异，实现男女平等/男女共同参与的社会统计。因此，分性别（与年龄交叉）的统计是必要的。第四次世界妇女大会的《行动纲领》及日本《男女共同参与基本计划（第2次）》的2（4）中也强调了提供以分性别为中心的统计数据以及调整相关体制的必要性。

为便于大家理解，我们先回顾一下从性别统计的生产到向国民公布统计的过程。

①在现有体制中可以简单地确认企业、组织、家庭中是否有性别的记录及文件→②进行以企业、组织、家庭为对象的统计生产（统计调查）。在此情况下，作为调查手段的调查问卷或者类似格式的报表等中有填写性别的栏目→③把汇总了的调查问卷表或报表的统计表编成原始统计报告，包含把性别和其它属性进行交叉统计→④从几个原始统计报告中摘出主要统计，编成统计资料，登载分性别的统计→⑤在多处引用简洁的统计图表的同时进行一定解说的白皮书类书籍中，登载有分性别的统计，也有分性别的分析。以上就是从统计生产到公布的全过程。最近与类似③和④的内容在相关网站上也开始公布，利用者可直接引用网站上登载的统计数据。

本书“统计解说”中的“1. 主要统计资料”部分，分主要的原始资料、统计资料集和白皮书及网站三部分进行介绍。这里的原始统计报告指的是上述步骤③的内容。

“2. 讨论/评价”中，就是否有与社会性别问题对应的分性别统计；统计调查过程本身；问卷调查表（类似报表）；统计表汇总过程；统计表中的性别与其中重要属性的交叉；统计表中交叉方法是否符合使用者的要求等进行讨论。通过这样的讨论，在向使用者提供的统计表中没有性别或者没有性别与重要属性有效的交叉统计时，就可以很好地判定，是汇总、编制统计表时的问题，还是问卷调查表设计上的问题导致了性别统计的欠缺。

“3. 改善方向”中，指出应该如何完善与性别问题相关的分性别统计，及性别与重要属性的交叉统计。在此，首先把政府统计过程中预算及人员的限制，每个调查本身的目的等问题，作为改善方案的前提。但另一方面，统计使用者的多种多样的要求，也是促进统计生产方改善统计的一个重要契机，因此讨论时尽量不陷入各种要求的束缚。关于从社会性别统计视角提出的统计改善的内容，详见文献、网站指南中的A-1中4内阁府（2003）。

目录

序言

前言

理解统计表和统计图——凡例

统计解说——关于统计的构成、讨论·评价及改善方向

第 1 章 人口	1
世界的人口与贫困者	2
1. 世界人口将近 65 亿, 而每 5 人中仅有 1 人是发达国家的人口	2
2. 日本的人口在 2005 年居世界第 10 位, 预计到 2050 年将居第 16 位	3
3. 不到世界人口 20% 的发达国家的能源消耗量占了世界消耗量的一半以上, 是发展中国家人均消耗量的 5 倍	3
4. 2001 年世界人口中有 11 亿人, 即 21.1% 的人口是发展中国家的极端贫困者	4
日本总人口的变化和年龄构成	4
5. 预计日本的人口以 2005 年的 1.278 亿为顶点, 之后开始减少	4
6. 人口结构经过“金字塔型”、“吊钟型”之后, 变为细长的“壶型”——100 年间少子老龄化造成的人口结构	6
7. 在老年人口增加的同时, 年轻人口的减少导致生育年龄人口的减少, 预计到 21 世纪中期以后会转换为所有年龄段人口的减少	7
8. 每 100 人中少儿人口: 生育年龄人口: 老年人口的比例在 1980 年为 24 : 67 : 9, 到 2010 年为 13 : 64 : 23, 到 2050 年将为 11 : 54 : 36	7
9. 人口总体中女性要比男性多, 尤其在老年人中女性较多	7
在日本居住的外国人及其国家的情况	8
10. 根据国势调查的统计, 2000 年在日本居住的外国人数为 131 万, 其中以女性居多	8
11. 按国家分类来看, 韩国 / 朝鲜、中国、菲律宾、巴西人居多	8
少子化和平均预期寿命的延长	10
12. 总和出生率在 2004 年下降到 1.29	10
13. 世界整体的总和生育率为 2.65, 而日本在发达国家中是最低的国家之一	10
14. 生育年龄的提高	11
15. 男女的平均预期寿命都在不断延长, 2004 年女性的平均预期寿命为 85.6 岁, 男性为 78.6 岁	11
16. 日本人的平均预期寿命在世界居首位	12
出生和死亡	12
17. 出生人数减少, 死亡人数增加——走向人口减少型社会	12
各都道府县的人口分布与未来	13
18. 在人口减少的前提下, 由于人口向大都市转移, 各都道府县人口规模的差距扩大	13
统计解说	16



第2章 家庭成员与家庭	17
结婚与离婚	18
1. 结婚件数为72万件, 男女双方的再婚率都有所上升	18
2. 国际婚姻每年约4万件, 其中丈夫是日本人的国际婚姻占八成	18
3. 男女两性的平均初婚年龄都在提高, 男女的年龄差在缩小	19
4. 由于结婚, 女性的工作方式发生了变化, 与结婚前相比, 无业女性增加了二成	19
5. 离婚件数27万, 20年间, 离婚件数增加了2倍	20
6. 1990年以后日本和韩国的离婚率与其他国家的离婚率相比, 增长率较高	20
7. 离婚的申请人中女性占七成, 女性申请离婚的动机多样化	20
8. 涉及对孩子行使监护权的离婚占全体离婚数的六成	20
9. 涉及对孩子行使监护权的离婚中, 妻子对所有孩子行使监护权的比例占八成	22
婚姻状况	22
10. 有配偶者在男女两性中都占六成, 女性丧偶、离异的比例是男性的3倍	22
11. 在25~29岁年龄组中, 五成多的女性、七成多的男性是未婚、不婚者	22
12. 从事事务、技术和管理职业的女性中, 未婚、不婚的比例高	23
家庭与家庭成员	24
13. 在所有家庭类型中, 近九成是核心家庭与单身家庭, 家庭成员平均为2.67人	24
14. 七成以上25~39岁的未婚女性及六成以上的男性与其他亲属合住	24
15. 四成的女性单身家庭为65岁以上者的家庭, 男性单身家庭中有一成年龄在20~29岁	25
有儿童的家庭	26
16. 有不满18岁孩子的家庭数量在减少, 目前占所有家庭的比例接近三成, 为1300万户	26
17. 母子、父子家庭中最小孩子的年龄在0~2岁的比例最高	26
18. 夫妇与未婚孩子组成的家庭中, 最小的孩子不满1岁时, 母亲的就业率为二成	27
19. 由于孩子出生而辞职的人占四成, 在第一个孩子出生时利用育儿假期的人占一成	28
老年人与家庭	29
20. 有65岁以上老年人的家庭占所有家庭的四成	29
21. 与孩子同住的65~69岁的男性和女性都是四成, 80岁以上的女性占七成	29
22. 65岁以上的单身家庭为373万户, 单身家庭在30年间增加了6倍	30
各都道府县的家庭成员与家庭	30
23. 在大都市圈未婚、非婚者的比例高, 家庭成员数量减少, 母亲的就业率低, 但在地方, 家庭成员的数量多, 有孩子的家庭多, 母亲的就业率高	30
统计解说	33
第3章 劳动力和就业	34
就业状态概况	35
1. 劳动力人口的40%以上、非劳动力人口的近70%为女性	35

2. 完全失业人员近 40%为女性, 30 岁到 49 岁女性的完全失业率较高	36
3. 非就业劳动力人口的近 70%为女性、其中 10%以上的人希望就业	37
4. 20 世纪90 年代以后, 无论男女, 应届毕业生以及 15 岁到 34 岁人口中“年轻无业游民”的比例都有所增加	37
分年龄组劳动力参与率	39
5. 26~35 岁女性的劳动力参与率有所上升	39
6. 分年龄段女性劳动力参与率呈 M 形的国家主要为日本和澳大利亚, 不是 M 形的国家主要为欧美国家	40
按各种主要属性分类的就业人口的构成	41
7. 被雇用人员和自营业主中的女性比例一直低于男性	41
8. 女性就业人员比较集中于服务业、批发零售业、饮食业, 运输、通讯业以及管理人员中的女性比例则较少——行业上和职业上的性别隔离	41
9. 从事管理性职位的就业人员中女性比例较少, 而这个比例在国际比较中也处于较低的位置	43
非正规就业	44
10. 正规就业人员中女性比例一直停留在 30%, 而部分时间工作人员、钟点工中的女性比例则达到约 80%	44
11. 参加工作第一年内没有工作经验的 30 岁以上的女性, 60%以上都是部分时间工作人员	44
12. 根据厚生劳动省的推算, 2004 年无固定职业者中女性为 119 万人, 男性为 95 万人	45
13. 自营业者大幅减少, 而家庭从业人员中女性的比例则在增加	45
14. 从事农林业的就业人员中老年人较多, 自营业主中无论男女 60 岁以上的都占 70%左右, 家庭从业人员中女性占 60%	47
各都道府县的就业情况	48
15. 在大都市圈以外的地区, 男性和女性的劳动力参与率较高	48
统计解说	50
第 4 章 劳动条件	51
工资/收入	52
1. 如果把男性平均工资水平作为 100, 女性一般就业人员的平均工资水平在 2004 年上升至 65.7, 男女两性间的差别有所缩小, 但如果把部分时间工作人员也包含在内, 工资水平则降低为 51.3, 男女两性间的差距有扩大倾向	52
2. 不同雇用形态之间的工资差距呈扩大趋势	53
3. 2002 年各种雇用形态的就业人员中收入在 300 万日元以下的比例分别为: 男性正规雇用人员 21%、女性正规雇用人员 54%、女性部分时间工作人员 99%、女性派遣工 89%	54
4. 日本是发达国家中性别工资差距最大的国家	54
有酬劳动时间和连续工作年限	55
5. 不论男女, 不分一般就业人员还是部分时间工作人员, 其有酬劳动时间都在减少	55



6. 女性部分时间工作人员中约四成为每星期工作时间 35 小时以上的“疑似部分时间工作人员”，工作 60 个小时以上的男性占正规雇用人员的二成，占派遣、劳务委托等形式就业者的一成	56
7. 男女两性的年内劳动时间都在减少，但是女性的劳动时间超过 1800 小时，男性的劳动时间超过 2000 小时	57
8. 男女的平均连续工作年限都有所延长，但女性的平均就业年数比男性短四年	57
企业内男女平等政策	58
9. 综合职位只雇用男性、一般职位只雇用女性的企业分别约占五成	58
10. 只有三成的企业采取了“（促进男女共同参与的）积极行动”，还有六成企业处于未定和不明状态	58
11. 在生育过孩子的夫妇中，育儿假的女性占七成，而男性则不超过 0.4%	59
12. 有幼儿看护假的企业在 2003 年达到 16.9%，有增加趋势	60
13. 33%的企业有配偶产假制度或者相应习惯	60
14. 把护理休假制度在就业规则中明文规定的企业达五成，但休护理假的人数没有增加	61
15. 北欧有充分的缓解育儿与工作之间矛盾的政策，因此男性的育儿参与比例也在提高	63
16. 防止性骚扰的措施不充分	64
17. 2004 年女性到各都道府县的劳动局雇用平等室进行咨询的件数为 14000 件，五年以来没有变化，其中关于性骚扰和母亲健康的咨询比较多	64
工会	65
18. 职工中工会会员的比例逐年减少，女性为 12.8%，男性为 23.4%	65
19. 平均每个工会的执行委员中的女性比例在 2002 年降至 14%	65
各都、道、府、县的劳动条件状况	67
20. 平均每小时的基本工资、最低工资和奖金，在关东和关西地区相对较高，冲绳和东北地区较低，但在大都市里工资差别较大	67
统计解说	70
第 5 章 生活时间与无酬劳动	71
总体平均生活时间的倾向	72
1. 从 15 岁以上人口的总平均来看，2001 年男性的日平均有酬劳动时间为 7 小时 30 分钟，是女性的两倍；男性的家务劳动时间为 25 分钟，是女性的 1/9。按年份看有酬劳动时间可以发现，这样的差距并没有缩小	72
雇用劳动者的生活时间	73
2. 男性正规职员 / 从业人员的有酬劳动时间比女性多 1 小时 30 分钟，家务劳动时间比女性少 1 小时 30 分钟。男性部分时间工作人员的有酬劳动时间比女性多 1 小时 20 分钟，家务劳动时间比女性少 3 个小时	73
3. 如果一周的就业时间越长，不论男女，用于满足生理需要的时间和闲暇时间就会减少，但男性的家务劳动时间的长短与一周就业时间的长短几乎没有关系	73
4. 有职业未婚男女的生活时间性别差异小，女性日平均有酬劳动时间为 8 小时以上，家务劳动时间	