

中国民间文学研究书系

20世纪 中国民间文学学术史

刘锡诚 著

河南大学出版社



中国民间文学研究书系

20世纪 中国民间文学学术史

刘锡诚 著

河南大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

20 世纪中国民间文学学术史/刘锡诚著. —开封:河南大学出版社,
2006. 12

(中国民间文学研究书系)

ISBN 7-81091-545-2

I. 2… II. 刘… III. 民间文学—文学批评史—研究中国
IV. J207.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 129805 号

丛书策划 高有鹏

责任编辑 袁喜生

装帧设计 张松

出 版 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号 邮编:475001

电话:0378-2864669(行管部) 0378-2825001(营销部)

网址:www. hupress. com E-mail: bangong@hupress. com

经 销 新华书店

排 版 河南大学出版社印务公司

印 刷 河南第二新华印刷厂

版 次 2006 年 12 月第 1 版 印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16 印 张 54.5

字 数 980 千字 定 价 85.00 元

ISBN 7-81091-545-2/I·291

(本书如有印装质量问题请与河南大学出版社营销部联系调换)

目 录

绪 论	(1)
第一节 “20 世纪中国民间文艺学”作为概念	(1)
第二节 民间文艺学流派的消长	(7)
第三节 学科与国情	(9)
第四节 民间文艺学学科体系	(12)
第一章 现代民间文艺学的滥觞期(1900~1918)	(17)
第一节 神话学——现代民间文艺学的第一页	(17)
第二节 梁启超:第一个使用“神话”一词的学人	(19)
第三节 “求新声于异邦”	(22)
(一) 格奥尔吉耶夫斯基的《中国人的神话观与神话》	(22)
(二) 白河次郎、国府种德合著《支那文明史》	(24)
(三) 高山林次郎的《世界文明史》和《西洋文明史》	(28)
(四) 编译本《东洋文学史》	(30)
第四节 蒋观云的《神话历史养成之人物》	(30)
第五节 夏曾佑:进化论的神话观	(35)
第六节 鲁迅的神话观	(39)
(一) 神话的发生、发展和消亡	(41)
(二) 神话的幻想	(45)
(三) 神话与文学的关系	(47)
(四) 中国古神话仅存片断问题	(52)
(五) 诗人为神话之仇敌	(52)
(六) 结语	(55)
第七节 周作人早期民间文学研究	(55)

(一) 神话传说研究的利器	(56)
(二) 以类型理论和比较方法研究本土故事	(62)
(三) 抨击占验旧说 阐发儿歌新见	(69)
第八节 孙毓修的童话故事论	(70)
第九节 梅光迪:文学革命自当从民间文学入手	(73)
第二章 歌谣运动的兴衰(1918~1926)	(76)
第一节 北大歌谣研究会与启蒙运动	(77)
(一) 启蒙运动中诞生	(78)
(二) 歌谣研究会派的历史贡献	(83)
(三) 思想分歧未果而终	(87)
第二节 刘半农:歌谣运动的首倡者	(96)
(一) 歌谣运动的开台锣鼓	(96)
(二) 比较研究的提出	(98)
(三) 中国民歌史上第一次科学采集	(100)
(四) 在法国的歌谣情结	(101)
第三节 周作人 20 年代的民间文学理论	(103)
(一) 修改刘半农拟订的搜集方针	(103)
(二) 提出歌谣分类方案	(109)
(三) 对五行志派的批评	(111)
(四) 发起“歌谣与方言”讨论	(113)
(五) 为神话的辩护	(114)
(六) 矛盾的立场与不确定的价值判断	(117)
第四节 胡愈之与胡寄尘	(119)
(一) 胡愈之与《妇女杂志》	(120)
(二) 胡寄尘与《小说世界》	(125)
第五节 董作宾:乡土研究的先驱	(129)
(一) “母题”的引入和比较研究的实践	(130)
(二) 家乡歌谣学应时而生	(135)
(三) 考订与考订者	(138)
(四) 综合研究模式的尝试	(142)
(五) 余绪	(146)
第六节 乡土研究派其他学者	(146)
(一) “歌谣迷”白启明	(147)

(二) 刘经菴:从歌谣研究妇女问题	(155)
(三) 孙少仙:城市歌谣的特点与变迁	(160)
(四) 张四维:歌谣代表了时代的民众的精神	(163)
(五) 台静农的淮南歌谣研究	(165)
(六) 钟敬文的歌谣传说研究	(171)
(七) 寿生:歌谣研究要重视实地调查	(179)
第七节 顾颉刚的吴歌研究	(183)
(一) 吴歌的搜集与编订	(184)
(二) 歌谣的变异性——一个实证的结论	(186)
(三) 历史与民俗视角	(189)
(四) 歌谣乡土研究的典范	(189)
(五) 吴歌之“名”与“实”	(191)
(六) 吴歌史研究:风格与特点	(192)
(七) 结语	(195)
第八节 孟姜女故事研究	(196)
(一) 孟姜女故事研究的原委	(196)
(二) 孟姜女故事研究的成果	(199)
(三) 转变:历史的考察	(201)
(四) 辐射式传播:地理的考察	(205)
(五) 用历史的眼光看历史 用传说的眼光看传说	(210)
第九节 胡适的民间文学理论与实践	(213)
(一) 比较研究法	(214)
(二) “双重的文学”观	(220)
(三) 关于古代的故事诗	(223)
(四) 历史演进法与古史传说的研究	(226)
(五) 滚雪球与箭垛式	(228)
第十节 《歌谣》停刊	(231)
第十一节 顾颉刚与“古史辨”神话学	(234)
(一) “古史辨”派形成的文化背景和学术渊源	(234)
(二) 层累的神话观	(239)
(三) 历史演进法	(243)
(四) 神话的人化与历史化	(247)
(五) 结语	(254)

第十二节 杨宽的“神话分化说”	(257)
(一) “分化融合说”的提出和内容	(257)
(二) 器物创制与推原神话	(260)
(三) 研究方法及其渊源	(262)
第十三节 茅盾的神话研究	(263)
(一) 神话研究的历程	(263)
(二) 中国神话的演变: 历史化与仙人化	(268)
(三) 中国神话的再造	(272)
(四) 神话时代的宇宙观	(275)
(五) 结语	(278)
第三章 学术转型时期(1927~1937)	(280)
第一节 中研院史语所民间文艺组	(280)
(一) 民间文艺组的组建	(280)
(二) 收获时却遭遣散	(285)
(三) 最后的遗产: 绥远采风	(288)
第二节 民族学调查中的民间文学	(290)
(一) 《松花江下游的赫哲族》	(291)
(二) 《湘西苗族调查报告》	(294)
(三) 《广西瑶歌记音》	(298)
第三节 文学人类学派及其成就	(301)
(一) 人类学派神话学的传入	(302)
(二) 文学研究会及其《小说月报》和《文学周报》	(307)
(三) 徐蔚南与《民间文学》	(309)
(四) 谢六逸的《神话学 ABC》	(312)
(五) 黄石的《神话研究》	(316)
(六) 林惠祥的比较神话研究	(318)
(七) 人类学派神话学说在中国的本土化	(320)
(八) 文学人类学派的历史贡献与局限	(322)
第四节 民俗学派的崛起(上)——广州中山大学民俗学会	(324)
(一) 中山大学民俗学会与《民间文艺》	(325)
(二) 《民俗》周刊	(330)
(三) 民俗学者群的民间文学研究	(334)
(四) 罗香林的《粤东之风》	(338)

(五) 贡献与局限	(341)
第五节 民俗学派的崛起(下)——杭州中国民俗学会	(343)
(一) 杭州中国民俗学会的成立	(343)
(二) 钟敬文的民间文学学术思想	(356)
(三) 姜子匡对民间文学事业的贡献	(366)
(四) 杭州中国民俗学会的溃散	(372)
第六节 民间文学理论的建设	(374)
(一) 陈子展的《最近三十年中国文学史》	(374)
(二) 王显恩的《中国民间文艺》	(376)
第七节 陈梦家的神话研究	(377)
第八节 《歌谣》周刊的再起	(379)
(一) 《复刊词》——新的纲领	(380)
(二) 梁实秋的“浪漫趋势”论	(383)
(三) 一个缺乏深度和新意的时代	(384)
第四章 战火烽烟中的学科建设(1937~1949)	(387)
第一节 沦陷后北平的民间文学研究	(387)
(一) 《歌谣》的停刊与学界的分化	(387)
(二) 沦陷后北平的民间文学研究	(389)
第二节 上海、香港、北平:俗文学派的崛起	(390)
(一) 郑振铎的民间文学—俗文学观	(391)
(二) 赵景深的故事研究	(399)
(三) 许地山、阿英、冯沅君	(403)
(四) 黄芝冈、杨荫琛、叶德均	(406)
(五) “孤岛”时期上海的民间文学出版	(408)
第三节 社会—民族学派	(412)
(一) 南溪:中央研究院系统的学者	(413)
(二) 昆明:边疆研究群体	(414)
(三) 贵阳:吴泽霖与社会学家们	(417)
(四) 社会—民族学派的贡献与局限	(423)
第四节 大西南的民间文学采录	(424)
(一) 刘兆吉的《西南采风录》	(424)
(二) 光未然和袁家骅的《阿细的先鸡》	(429)
(三) 陈国钧的《贵州苗夷歌谣》	(434)

(四) 张亚雄的《花儿集》	(436)
第五节 中国民俗学会复会	(437)
(一) 当地学人于飞和樊缙	(437)
(二) 中国民俗学会的复会	(439)
(三) 《风物志集刊》	(441)
(四) 顾颉刚与《文史杂志》	(444)
(五) 罗香林的《中夏系统中之百越》	(445)
(六) 报纸副刊、文艺刊物与民间文学研究	(445)
(七) 《说文月刊》的学术贡献	(446)
(八) 成都: 期刊与研究	(447)
第六节 神话的考古和史学研究	(448)
(一) 常任侠: 神话考古与图像研究	(449)
(二) 徐旭生: 三大集团说和古史神话系统	(452)
第七节 闻一多的民间文学研究	(455)
(一) 民歌研究: 寻找丢失了的真意	(455)
(二) 神话研究	(460)
(三) 对闻一多神话研究的批评	(464)
第八节 朱自清的歌谣研究	(465)
(一) 把歌谣故事纳入现代学术	(465)
(二) 歌谣研究	(468)
(三) 西南联大与《西南采风录》序	(473)
(四) 歌谣与新诗	(475)
(五) 与俗文学派的因缘	(479)
第九节 薛汕与柳州《民风》	(481)
(一) 柳州: 《民风》双周刊	(481)
(二) 重庆: 《金沙江上情歌》	(485)
第十节 程憬的神话研究	(489)
(一) 遗稿《中国古代神话研究》	(490)
(二) 《中国古代神话研究》在神话学史上的地位	(494)
(三) “古史辨”派神话观的延伸	(495)
(四) 重建中国神话体系的努力	(497)
(五) 《山海经》乃古巫覡之宝典	(499)
(六) 谶纬与神话的关系	(501)

第十一节 孙作云的神话研究	(502)
(一) 神话研究的历程	(502)
(二) 跨学科多元综合研究	(503)
(三) 图像神话学的探讨	(506)
(四) 训诂考据和图腾主义	(509)
(五) “凿破混沌之功”与“行之太过”	(513)
第十二节 胜利后的北平民间文学界	(514)
(一) 《华北日报·俗文学》	(514)
(二) 重启歌谣和神话研究	(515)
(三) 寥落的民间文学出版物	(517)
第十三节 胜利后的上海民间文学界	(518)
(一) 民间文学出版的复苏	(518)
(二) 丁英和上海民歌社	(519)
(三) 李白英和中国民俗社	(522)
(四) 文艺界对民间文学的关注	(523)
第十四节 香港的民间文艺活动	(525)
(一) 钟敬文与方言文学	(525)
(二) 收获期的薛汕	(526)
第十五节 解放区的民间文学搜集研究	(535)
(一) 柯仲平、林山和陕甘宁边区文化协会	(536)
(二) 周文和陕甘宁边区大众读物社	(543)
(三) 中国民间音乐研究会	(548)
(四) 晋冀鲁豫和晋绥边区	(551)
(五) 东北解放区	(553)
(六) 董均伦、钱毅及其他	(556)
(七) 改造旧秧歌旧说书	(560)
(八) 解放区的民间文学研究	(562)
第十六节 何其芳的民间文学理论与实践	(564)
(一) 开设民间文学课 编订陕北民歌选	(564)
(二) 民间文学观	(568)
(三) 民族形式论争与民间文学问题	(574)
第十七节 1937~1949 年民间文学运动的特点	(578)
(一) 民族精神的体现	(578)

(二) 有组织的科学调查	(579)
(三) 多学科、多学派、多角度研究	(580)
(四) 民间文学的社会功能被空前强调	(583)
第五章 共和国“十七年”民间文学理论建设(1949~1966)	(586)
第一节 群团时代	(586)
(一) 中国民间文艺研究会的成立与文艺研究的确立	(586)
(二) 《民间文艺集刊》	(592)
(三) 《民间文学》月刊	(595)
(四) 民间文学丛书	(598)
第二节 调查采录	(602)
(一) 中国社会科学院和国家民委系统的搜集采录	(602)
(二) 沿海地区诸省市的搜集采录	(605)
(三) 西南中南少数民族地区和老区的搜集采录	(610)
(四) 英雄史诗及西部地区的搜集工作	(615)
(五) 东北三省的搜集采录	(617)
(六) 汉族民间叙事诗的新发现	(618)
(七) 古文献中民间文学作品的辑录	(620)
第三节 民间文学理论的主导思潮	(620)
(一) 阶级斗争格局下的民间文学理论	(620)
(二) 民间文学界的几次大讨论	(624)
第四节 理论研究和学科建设的开拓	(628)
(一) 理论研究概述	(628)
(二) 丁山的神话研究	(635)
(三) 钟敬文的民间文学研究及“民俗学派”的沉浮	(638)
(四) 《中国民间文学史》的出版与对郑振铎俗文学观的批判	(649)
(五) 何其芳:反“主流论”的中坚	(653)
(六) 毛星:对文学史模式的颠覆	(667)
(七) 贾芝的《民间文学论集》	(672)
(八) 天鹰的歌谣论著	(675)
(九) 孙作云神话研究的开拓	(677)
第六章 新时期的民间文学理论建设(1976~1999)	(685)
第一节 拨乱反正 正本清源	(686)
(一) 给“孟姜女冤案”、《格萨尔》等平反	(686)

(二) 对新民歌运动的评价和反思	(689)
(三) 对“改旧编新”论的批评	(690)
第二节 民间文学的考察与采录	(690)
(一) 第一阶段(1979~1983)	(691)
(二) 第二阶段(1984~1987)	(709)
(三) 第三阶段(1988~1999)	(724)
第三节 重要民间文学成果览胜	(726)
(一) 第一届全国民间文学作品评奖(1979~1982)获奖作品	(726)
(二) 第二届全国民间文学作品评奖(1983~1988)获奖作品	(727)
(三) 《中国民间故事集成》、《中国歌谣集成》、《中国谚语集成》	(729)
(四) 《中华民族故事大系》	(731)
(五) 《中国新文艺大系·民间故事集》	(732)
(六) 《中国民间故事精品文库》	(733)
(七) 《江南十大民间叙事诗》	(733)
(八) 藏族史诗《格萨尔王传》	(734)
(九) 蒙古族史诗《江格尔》	(735)
(十) 柯尔克孜族史诗《玛纳斯》	(735)
(十一) 赫哲族史诗《伊玛堪》	(736)
(十二) 《贵州民间文学资料》	(736)
第四节 故事家和故事村	(737)
(一) 故事家	(737)
(二) 故事村	(740)
第五节 民间文艺学的学科建设	(742)
(一) 学科建设概述	(742)
(二) 学术会议	(747)
(三) 学术期刊的繁荣	(753)
(四) 比较研究的进展	(755)
(五) 田野考察与参与研究	(758)
(六) 多学科研究	(762)
第六节 神话研究	(763)
(一) 袁珂:神话考释与广义神话论	(763)
(二) 创世神话研究	(767)
(三) 古典神话流变研究	(774)

(四) 神话的重构或复原	(775)
(五) 新文化学派	(779)
(六) 潜明兹:神话之文学研究	(784)
(七) 少数民族神话研究	(785)
(八) 神话思维研究	(788)
(九) 问题与倾向	(789)
第七节 传说故事研究	(791)
(一) 故事学的守护者	(792)
(二) 传说研究	(794)
(三) 比较研究	(797)
(四) 类型研究与形态研究	(798)
第八节 史诗和叙事诗研究	(802)
(一) 史诗叙事诗研究概述	(802)
(二) 史诗叙事诗研究的特点	(804)
【附录一】中国民间文学学术史百年回顾(笔谈)	(806)
【附录二】百年民间文学理论著作要目索引	(827)
跋	(856)

绪 论

第一节 “20 世纪中国民间文艺学”作为概念

据多年来民间文学研究者业已得到公认的说法,中国现代民间文学学术史——民间文艺学^①史发端于“五四”新文化运动前后。具体地说,其起点,是1918年2月北京大学歌谣征集处的成立,由刘复、沈尹默、周作人负责在校刊《北大日刊》上逐日刊登近世歌谣。此后,1920年冬歌谣征集处改为歌谣研究会;两年后创办《歌谣》周刊,出版了97期;再后,《歌谣》并入《国学门周刊》(后再改为月刊);1923年5月24日又成立了风俗调查会。

近年来,随着“重写文学史”的呼声日高,一些文学史家提出了“20 世纪文学”的概念。几部题为《20 世纪文学史》的著作相继出版,以“五四”为开端的现代文学史的格局,正在失去大一统的地位。文学史写作的这种思路的出现,也给民间文艺学史的研究以启发:“20 世纪民间文艺学”这一概念是不是更切合科学的真实?

需要指出的是,中国现代民间文艺学的滥觞,实际上确比“五四”新文化运动更早,应在晚清末年。从文化发展的一般道理上说,“五四”新文化运动是划时代的,但它不是突发的、孤立的事件,而是以科学、民主为核心的新思潮积累

① “民间文艺学”这个术语,最早是钟敬文于1936年1月出版的《艺风》杂志(杭州)第4卷第1期上发表的《民间文艺学的建设》一文中提出来的。到2002年编辑的《钟敬文文集·民间文艺学卷》收入此文时,作者加了一条注解:“‘民间文艺学’这个术语,一般用以指关于民间文学的理论、研究,有时也兼及民间文学的收集、整理等学术活动。”(安徽教育出版社2002年版,第211页)

到一定程度才爆发起来的。从本世纪初起,严格地说,从1898年维新运动及其失败之后,西学东渐、对抗传统的新思潮一浪高过一浪。政治领域里改良派发动的维新运动和革命派发动的推翻帝制的革命运动,文化领域里旨在对抗旧传统而兴起的白话文、通俗小说等文化浪潮,为“五四”运动的爆发作了铺垫和积累。中国现代民间文学学术史,正是在晚清的改良派和革命派这两股势力从政体上和文化上改变中国传统社会的情况下肇始,而在“五四”运动爆发及其以后,汇入了文学革命的洪流中去,成为文学革命的一支的。

晚清时代,中国的政治处在激烈的动荡和变化之中。文学史家陈子展先生在其《中国近代文学之变迁》(1929)一书中说:“所谓近代究竟从何说起?我想来想去,才决定不采取一般历史家区分时代的方法,断自‘戊戌维新运动’时候(1898)说起。……中国自经1840年(道光二十年)鸦片之战大败于英,割地赔款并开五口通商……尤其是1894年(光绪二十年)为朝鲜问题与日本开战,海陆军打得大败,以致割地赔款,认罪讲和。当时全国震动,一般年少气盛之士,莫不疾首扼腕,争言洋务。光绪皇帝遂下变法维新之诏,重用一般新进少年。是为‘戊戌维新运动’。这个运动虽遭守旧党的反对,不久即归消灭,但这种政治上的革新运动,实在是中国从古未有的大变动,也就是中国由旧的时代走入新的时代的第一步。总之,从这时候起,古旧的中国总算有了一点近代的觉悟。所以我讲中国近代文学的变迁,就从这个时期开始。”^①有学者指出,陈先生的指定未免过于笼统。认为,中国新文学的起点不是“戊戌维新运动”,而是它的失败之日。^②维新变法虽只有百日,但维新运动的彻底失败,在1900年。应该承认,这个修正是有道理的。“戊戌维新运动”失败之后,中国思想界和学术界的思想变得深沉而活跃了。西方的或外国的文化思潮对中国知识界发生着重大影响。失败后逃往东京的梁启超后来说:“既旅日数月,肄业日本之文,读日本之书,畴昔所未见之籍,纷触于目;畴昔所未穷之理,腾跃于脑。如幽室见日,枯腹得酒。”^③说明了维新运动失败之后知识界思想界所起的变化。中国文化从此真正进入转型期。中国的现代民间文艺学,正是在这样一种社会政治情景下和文化转型期里产生的。

① 陈子展《中国近代文学之变迁》,见《中国近代文学之变迁·最近三十年中国文学史》第5~6页,上海古籍出版社2000年版。

② 孔范今《新文学史概念提出的依据和意义》,《二十世纪中国文学史》第22页,济南:山东文艺出版社1997年版。

③ 梁启超《饮冰室诗话·七七》。

关于中国现代民间文艺学的滥觞期的时限问题,民间文艺学界早就有人在思考,并且早已提出新的见解来了,不过由于当时社会政治时机的未成熟和表述语言的欠明确,而没有受到学术界的注意和响应而已。钟敬文早在 20 世纪 60 年代写作的三篇关于晚清民间文艺学的文章,较早地提出并论述了这个问题。^①时过 40 年后,他在《建立中国民俗学学派》中说:“其实,严格地讲,中国的科学的民俗学,应该从晚清算起。”^②

我很赞成钟敬文关于中国现代民间文艺学(晚年他的学术立场从民间文艺学转向了民俗学)的肇始的见解。1992 年 12 月 15 日,中国俗文学学会在北京大学召开纪念《歌谣》周刊创刊 70 周年暨俗文学学术研讨会,笔者在向大会宣读的题为《中国民俗学的滥觞与外来干涉文化的影响》的论文里提出,中国现代民间文学运动,是在本世纪初一批眼界开阔、知识深厚、思想进步的哲学家、历史学家、政治家、外交家们掀起猛烈的反孔运动,抨击摇摇欲坠的中华帝国的种种弊端,呼吁参照西方社会模式改造中国、疗救中国的新思潮和启蒙运动中诞生的。我把较早地接受了日本和西方民俗学熏陶的周作人为所翻译的英国小说家罗达哈葛德和英国人类学派民俗学家安度兰俱根据神话合作撰写的《红星佚史》一书(商务印书馆 1907 年 11 月,上海,《说部丛书》第 78 编)写的序言,认定为中国最早出现的民间文学理论文章。^③1995 年 5 月,正值对中国民俗学运动,特别是开民俗学田野调查之先河的 1925 年顾颉刚先生一行的“妙峰山进香庙会调查”70 周年时,中国旅游文化学会旅游民俗专业委员会在北京召开“中国民俗论坛”学术研讨会,我再次捡起这个三年前作过但意犹未尽的题目,作了一篇《世纪回顾:中国民俗学面临的选择——为顾颉刚等妙峰山进香调查 70 周年而作》提交大会。^④在该文中,我根据马昌仪在《中国神话学文论选萃》中提供的材料,修改了以前的看法,把蒋观云(智由)发表于

① 指作者的《晚清革命派著作家的民间文艺学》、《晚清革命派作家对民间文学的运用》、《晚清改良派学者的民间文学见解》以及写作于 60 年代而发表于 1980 年的《晚清时期民间文艺学史试探》等文章。后收入钟敬文《民间文艺学及其历史》一书中,济南:山东教育出版社 1998 年版。

② 钟敬文《建立中国民俗学学派》第 6 页,哈尔滨:黑龙江教育出版社 1999 年版。

③ 拙文《中国民俗学的滥觞与外来文化的影响》,收入吴同瑞、王文宝、段宝林编《中国俗文学七十年》第 13~14 页,北京大学出版社 1994 年版。

④ 拙文《世纪回顾:中国民俗学面临的选择》,山东大学主办《民俗研究》1995 年第 3 期;收入刘锡诚主编《妙峰山·世纪之交的中国民俗流变》,北京:中国城市出版社 1996 年版。《广东民俗》杂志主编刘志文又将其转载于该刊 1998 年第 3、4 期上。

1903年《新民丛报·谈丛》第36号上的《神话·历史养成之人物》，指认为中国现代民间文艺学最早的论文，于是把我认为的中国民间文艺学发端的年代提前到了1903年。到20世纪末，陈建宪的《精神还乡的引魂之幡——20世纪中国神话学的回眸》一文，也持这种说法。

近年来的研究工作，使“百年民俗”问题有了新的进展。对黄遵宪的研究，使我们有理由认为，他是前“五四”时期中国民间文艺学和民俗学的一位重要的先驱。黄遵宪，在政治上是个改良派，但并不妨碍他在民间文艺学和民俗学理论上和民俗学实践上所做出的建树。他兼有政治家、外交家、诗人和学者的多重素质和身份，不仅有中国传统文化的修养，而且深受西方和日本资产阶级学术思想的浸染。1877年出使日本任参赞，其间在当地作民俗学调查并于1887年完成《日本国志》（包括《序》、《学术志》和《礼俗志》）。1897年在湖南推行新政，大刀阔斧地进行移风易俗改革，实现他的“治国化民”、“移风易俗”的民俗观和政治社会改革抱负。在文学创作上，他以家乡客家人的民俗为本，创作了具有民俗风味的《己亥杂诗》及诗论。他说：“虽然，天下万国之人、之心、之理，既已无不同，而稽其节文，而乃南辕北辙，乖隔歧异，不可合并，至于如此；盖各因其所习以为故也。礼也者，非从天降，非从地出，因人情而为之者也。人情者何？习惯也。川岳分区，风气间阻，此因其所习，彼因其所习，日增月益，各行其道。习惯既久，至于一成而不可易，而礼与俗皆出于其中。”他又说：“风俗之端，始于至微，搏之而无物，察之而无形，听之而无声；然一二人倡之，千百人合之，人与人相接，人与人相续，又踵而行之，及其既成，虽其极陋其弊者，举国之人，习以为常；上智所不能察，大力所不能挽，严刑峻法所不能变。”^①他还自称“外史氏”，在所供职的日本国，“采其歌谣，询其风俗”，并“勒为一书”。所有这些，特别是《日本国志》一书，都应看做是中国现代民俗学早期阶段，即“前五四时期”民俗学的重要遗产。黄遵宪对于民俗学的关注以及论述，显示了他对民俗的本质和社会功能的真知。尽管在钟敬文之后，近年来又有人写过有关黄遵宪民间文学、民俗学思想的文章，^②但遗憾的是，民俗学界似乎并没有给他在现代民间文艺学、民俗学形成初期的地位和作用以足够的重视。

1900年维新变法失败，八国联军入京。留日学生戡翼翬于同年在日创办

① 黄遵宪《日本国志·礼俗志》。

② 参阅杨宏海的《黄遵宪与民俗学》，《中国文化》（研究集刊）第2辑，上海：复旦大学出版社1985年版。