



西南边疆民族文库·西南边疆史丛书
普通高校人文社会科学重点研究基地基金资助

ZHONGNANBANDAO MINZU DE YUANYUAN YU LIUBIAN

中南半岛民族的 渊源与流变

何平 ○ 著

民族出版社

何平 著

中南半岛民族的渊源与流变



西南边疆民族文库
西南边疆史丛书

普通高校人文社会科学重点研究基地基金资助

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中南半岛的民族渊源与流变/何平著. —北京: 民族出版社, 2006.10

(西南边疆民族文库. 西南边疆史丛书)

ISBN 7 - 105 - 07919 - 3

I. 中... II. 何... III. 少数民族—民族历史—研究—东南亚 IV. K330.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 131748 号

民族出版社出版发行

<http://www.e56.com.cn>

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

民族出版社微机照排 迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月北京第 1 次印刷

开本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张: 10.25 字数: 273 千字

印数: 0001 - 1500 册 定价: 35.00 元

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

(汉文编辑二室电话: 010-64228001; 发行部电话: 010-64211734)

《西南边疆民族文库》

学术顾问：

王钟翰 马 曜 尤 中
李 埏 张文勋

出版编辑委员会：

主 任：方 铁
副主任：林文勋 李 杰 和少英

成员（按姓氏笔画排列）：

马大正 邓启耀 方 铁
李绍明 李 杰 杨德华
和少英 林文勋 贺圣达

《西南边疆史丛书》主编：王文光

导 论

东南亚地处太平洋和印度洋之间，又是亚洲大陆和太平洋群岛及澳洲大陆的连接地带，具有十分重要的战略地位。由于这一独特的地理位置，东南亚又成了诸多文化和民族交汇的地方，被誉为“人种博物馆”和“人类学者的乐园”。而在东南亚这个范围内，与海岛地区相比，中南半岛地区的民族情况更具特点，民族关系也更为复杂。

我们中国所说的中南半岛，西方人一般称之为印度支那半岛（Indo-Chinese Peninsula），也称为大陆东南亚或东南亚大陆地区（Mainland Southeast Asia）。民族考古学者巴亚德认为：“东南亚大陆地区（即中南半岛——引者）值得研究的主要原因之一是它形成了一个漏斗，各种民族通过它遍布印度尼西亚、美拉尼西亚和其他更遥远的地区。”^① 因此，对于研究东南亚民族史或民族学的学者来说，东南亚的中南半岛地区具有更为重要的意义。

对于中国学者来说，中南半岛地区民族的情况尤其值得关注。中南半岛与中国的西南地区山水相连，今天生活在这个“漏斗”中的绝大多数民族不仅与中国南方民族有着密切的渊源关

^① D.T. Bayard: 《泰国东北部史前冶金术的编年》，南林译，载《民族考古译文集》，第2集，第44页，云南省博物馆和中国古代铜鼓研究会，1987年编印。

系，而且，在后来的发展过程中，这个地区的许多民族与中国南方民族、特别是中国西南地区的民族也一直保持着密切的政治、经济和文化关系，以至于西方有学者把中南半岛和中国西南和南方地区通称为“大中南半岛”（Greater Mainland Southeast Asia）。例如，弗兰克·勒巴尔等人编著的《中南半岛民族》一书就认为：“从民族学的角度来讲，东南亚北部并不以中国边界为限。若干世纪的移民、贸易和政治关系使缅甸、泰国、老挝、越南的民族与中国南部的云南、贵州、广西和广东诸省的居民有着密切的联系。我们可以把这片地区叫做大中南半岛（Greater Mainland Southeast Asia），这片地区构成了一个联系密切的整体，为了研究这个地区的民族和语言的历史以及民族分布和文化演进，我们也应当把这片地区看成一个整体。例如，如果我们想对泰语民族过去的历史和现在的关系有足够的了解的话，我们的研究就必须以这样一个广阔的地区为背景来进行。”^① 反过来讲，由于整个“大中南半岛”的民族有着极为密切的历史关系，所以，如果我们想更深入地认识中国西南民族的历史，特别是中国西南民族关系史的话，也应该对中南半岛的民族进行深入的研究。

本书并不想对弗兰克·勒巴尔等人所说的“大中南半岛”的民族进行全面的研究，而只是想对真正意义上的属于东南亚的中南半岛地区的民族的渊源与流变关系进行一番梳理。对涉及到的一些重大问题，本书将在深入研究的基础上，提出自己的看法。然而，由于中南半岛民族的历史往往与中国西南乃至整个南方地区的民族的历史是联系在一起的，本书在论述东南亚中南半岛民族的渊源与流变关系时，常常会涉及到整个“大中南半岛”诸多民族的历史。因此，我相信，对中南半岛民族的渊源与流变关系

^① Frank M. Lebar, Gerald C. Hickey, John K. Musgrave, *Ethnic Groups Of Mainland Southeast Asia*, Human Relations Area Files Press, New Heaven 1964, Preface, p.vi.

的研究，不仅有助于我们深入了解中南半岛地区民族的起源和早期历史，而且还有助于我们完整地认识中国西南和南方民族的历史以及这些民族与东南亚中南半岛民族的历史关系。

对于中南半岛地区的民族，国内外学者早已有过许多研究。但是，关于中南半岛民族的渊源与流变问题，却还没有人进行过系统的研究。上面提到的勒巴尔等人编著的《中南半岛民族》一书，只是一部民族志，主要是对各民族的分布的描述，对中南半岛民族的渊源与流变的论述极为简略。而且，正如前面提到的，其范围不仅仅指的是中南半岛，而且还包括了中国的云南、贵州、四川、广西和广东的民族，即该书所说的“大中南半岛”地区。这样，由于篇幅的限制，该书对真正意义上的中南半岛的民族的论述就更为有限了。特别是关于中南半岛民族的渊源与流变的问题，该书涉及得很少。

1989年，云南人民出版社出版了一本由秦钦峙和赵维扬主编的《中南半岛民族》，该书是一部由诸多学者撰写的文章汇集而成的论文集，其中一些文章对中南半岛民族的历史进行了较为深入的研究与论述，但总的说来，还缺乏系统性，而且，虽然有一些文章是对中南半岛一些民族的渊源和早期历史的较为深入的研究，但还有一些文章仍然属于民族志之类的介绍性文章。

虽然还没有一部对中南半岛民族渊源与流变进行专门的系统研究和论述的专著，但是，由于中南半岛民族的起源与流变是一个相当重要的问题，是人们深入认识这些民族后来的历史及各民族之间的关系乃至中南半岛诸民族与中国西南民族的历史关系的基础，因此，很早就有一些学者从不同的角度对于该地区一些民族的渊源与流变等问题进行了探讨。

例如，早在19世纪末20世纪初，就有一些西方的传教士在对中国和中南半岛进行考察后所写的游记中对中南半岛民族的起源和早期历史作过一些论述，其中最为著名的就是对于泰族起源

的探讨。先有一位拥有一个法国名字的英国人拉古伯里在其一部论述早期中国文明的起源的书中顺带提到了泰族的起源，认为他们起源于西亚。以后，在其为 1885 年出版的克尔奎恩的《在掸族中间》一书写的序中，以“掸族的摇篮”为题，再次重复了泰族起源于西亚的观点。^①

1923 年，由美国传教士杜德的夫人在其已故的丈夫杜德的笔记基础上整理出来并仍然以杜德的名义出版了一部叫做《泰族——中国人的兄长》的书，该书第一章以“一个古老民族的编年史”为题，对泰族的起源和早期历史进行了较为系统的论述。不仅进一步宣扬了拉古伯里的观点，而且还加以发挥，弄出了泰族在历史上经历了七次大迁徙和南诏是泰族建立的国家的观点。^②

接着，1924 年，英国学者伍德（又译吴迪）出版了一部《暹罗史》，进一步重复了南诏是泰族建立的国家的观点。^③

20 世纪 30 年代，由西方一些学者弄出来的泰族建立了南诏和被迫南迁的观点被泰国一些知识分子全盘接受，成了一度泛起的“大泰族主义”的理论基础。

为了反驳西方学者关于泰族起源的错误观点，30 年代，新加坡的学者许云樵等撰文，提出南诏不是泰族建立的。予以了澄清。

以后，越来越多的中国学者加入了对这个问题的探讨之中，对泰族的起源和早期历史提出了许多新的见解。其中专门对这个问题进行探讨的有陈吕范的《泰族起源问题研究》（国际文化出

① Terrien de Lacouperie, : The Cradle of the Shan Race", Introduction to Amongst the Shans, see Archibald R. Colquhoun, "Amongst the Shans", Field and Tuer, London, 1885.

② William Clifton Dodd, "The Tai Race: Elder Brother of the Chinese", Reprinted by White Lotus Press, Bangkok, 1996.

③ W.A.R. Wood, "History of Siam", Chalemmnit, Bangkok, 1924.

版公司 1990 年出版) 和黄惠焜的《从越人到泰人》(云南民族出版社 1992 年出版) 等著作。

除了对泰语民族起源和早期历史的研究外, 对于中南半岛其他民族的起源和早期历史, 国内外也有一些学者在不同的论著中从不同的角度进行过探讨。例如, 在国外学者的研究中, 法国学者恩里克·赛登法登的《越族的起源》一文, 就是一篇专门对越南的主体民族越族进行探讨的论文。^① 库珀的《得楞人的起源》一文, 则专门对孟高棉语民族中的孟人的一支得楞人即缅甸的孟人的起源进行了探讨。^② 缅甸学者吴巴莫则在其《缅人的起源》一文中, 对缅族的起源谈了自己的看法。^③ 英国学者卢斯的《老叫栖(地区)与缅族的到来》一文, 也是对缅族起源进行探讨的论文。^④ 另外, 泰国学者集·蒲米萨的《暹泰佬孔各族名称考》一书, 虽然侧重点是对中南半岛的泰老民族和孟高棉语诸民族的名称来源进行的考释, 但也对这些民族的起源进行了探讨。^⑤

我国学者岑仲勉在其《据〈史记〉看出缅、吉蔑(柬埔寨)、昆仑(克仑)、罗暹等族由云南迁去》一文中, 对中南半岛一些民族的起源谈了自己的看法。^⑥

① Erik Seidenfaden, "The Origins of the Vietnamese", in *The Journal of Siam Society*, Vol. XLVI Part I, June, 1958.

② W.G. Cooper, "The Origin of the 'Talaings'", *Burma Research Society Journal*, June, 1913, Vol. III, Part I.

③ [缅] 吴巴莫著, 李孝骥译:《缅人的起源》, 载云南省社科院东南亚研究所:《东南亚》, 1987 年, 第 1 期。

④ G. H. Luce, "Old Kyaukse and the Coming of the Burmans", *Journal of Burma Research Society*, Vol. LXIII, 1959.

⑤ [泰] 集·蒲米萨:《暹泰佬孔各族名称考》, 泰国 Duang Kamol 出版社, 1976 年, [泰] 黎道纲中译稿, 打印稿(云南大学西南边疆少数民族研究中心资料室藏)。

⑥ 岑仲勉:《据〈史记〉看出缅、吉蔑(柬埔寨)、昆仑(克仑)、罗暹等族由云南迁去》, 载中山大学东南亚历史研究所编:《东南亚历史论丛》, 1979 年印。

陈茜则在其《试论缅族的形成问题》一文中，专门对缅族的起源谈了自己的观点。^①

除了这些专题研究以外，国内外还有许多涉及中南半岛或整个东南亚地区民族史的论著。这些论著或多或少都会有一些涉及到中南半岛民族起源和早期历史的论述。国外的暂且不论，国内学者的论著中还有许多对中南半岛民族的起源和早期历史问题进行过深入的探讨。例如，徐松石的《东南亚民族的中国血缘》一书，就是对东南亚南岛语系诸民族的起源和早期历史的专门研究，虽然该书研究的重点主要是东南亚海岛地区马来民族的起源问题，但由于中南半岛的占族或占语诸民族也是广义的马来民族或南岛语民族，他们有着共同的渊源，该书的论述也涉及到中南半岛南岛语民族的起源问题。^②

另外，徐松石在 20 世纪 30 年代出版的《粤江流域人民史》（见香港东南亚研究所 1967 年再版）和 40 年代出版的《傣族傣族考》（见香港东南亚研究所 1967 年再版），罗香林的《百越源流与文化》（台湾中华丛书委员会 1955 年出版），陈序经的《扶南史初探》（自印本）、《掸泰古史初稿》（自印本）、《猛族诸国初考》（自印本）、《林邑史初编》（自印本）和《藏缅古国初释》（自印本）等书，也都有对中南半岛民族的起源和早期历史的论述。

但是，总的说来，无论是国内还是国外的学者，对中南半岛民族的研究都还是分散的。到目前为止，还没有学者对中南半岛民族的源流及各个民族之间的关系、特别是中南半岛民族与中国南方民族的关系等问题进行系统和深入的研究。而且，更重要的

① 陈茜：《试论缅族的形成问题》，载云南省历史研究所：《东南亚资料》，1982 年，第 4 期。

② 徐松石：《东南亚民族的中国血缘》，香港东南亚研究所，1967 年再版。

是，此前的许多研究还存在着这样或那样的讹误。

因此，本书将在前人研究的基础上，更充分地利用国内外现有的资料和最新的研究成果，对东南亚中南半岛地区民族的源流问题谈一谈自己的看法。

由于中南半岛民族繁多，而且由于标准不同，不同的学者对中南半岛民族的分类也不完全一样，有关各个民族的资料也多寡不一，要逐一一对中南半岛的民族起源和演变情况进行论述几乎是不可能的，因此，本书主要是在中南半岛民族所属的语言谱系分类的基础上，根据笔者认为的历史顺序，对中南半岛的主要民族或族群的渊源与流变进行一个粗线条的论述。

中南半岛重要的民族本来还有华人和印度人这两个群体，但是，由于本书主要是对民族源流的探讨，而中南半岛华人和印度人的来源已经很清楚，在学术界不存在任何争议。而且，这两大群体又不仅仅只限于中南半岛地区。所以，本书就没有把这两大外来移民群体列为研究对象。当然，如果今后要写一部详尽的东南亚民族史，则肯定要包括这两大群体。

虽然本书对中南半岛民族主要是按他们所属的语言谱系分类来论述的，但读者会发现，本书第一章首先是对东南亚的黑色人种的早期历史的探讨。东南亚的黑色人种并不是一个民族，他们今天已没有自己的语言，人数也很少，而且主要分布在今天东南亚的海岛地区。但是，通过对考古材料和文献资料乃至民族学的调查资料的分析研究，许多学者都认为，这些东南亚真正的土著民曾经一度广泛分布在中南半岛，甚至分布在中国南方广大地区。而且，更重要的是，许多学者认为，今天东南亚中南半岛上历史比较悠久的民族，很有可能在历史上多多少少都曾经与这些黑色人种发生过混合，或者说，是在多多少少融合了这些黑色人种成分的基础上才形成的。因此，本章试图对东南亚的黑色人种早先可能分布在中南半岛和中国大陆的情况进行探讨和追溯，以

便为我们认识东南亚中南半岛其他民族的渊源、形成和发展演变作一个铺垫。

本书的第二章是对中南半岛的占语民族的起源和演变进行的探讨。在中南半岛地区，占族是一个很古老的民族。占族曾经有过辉煌过去。今天的占族主要分布在越南南方和柬埔寨的一些地区。除了占族以外，还有一些占族的支系或与占族有亲缘关系的民族群体分布在越南长山山脉一带。由于有着共同的渊源，人们往往又把占族和与占族有亲缘关系的其他民族统称为说占语的民族或占语诸民族。本章打算在前人研究的基础上，对占语民族的起源和演变做一个系统的论述。

本书第三章是对中南半岛的孟高棉语民族的渊源与流变的探讨。孟高棉语诸民族是操南亚语系孟高棉语族语言的一个大族群，在南亚语系诸语言中，高棉语和孟语是最古老的有文字的语言。东南亚的孟高棉语诸民族主要分布在中南半岛地区，其中高棉人主要分布在今天的柬埔寨，是柬埔寨的主体民族，而孟人主要分布在今天的泰国和缅甸南部地区。除了高棉人和孟人外，在今天的柬埔寨、越南、老挝、泰国、缅甸等国的山区还有一些他们的支系或从古代孟高棉语民族中分化出来的新的民族，如巴拿人（Bahnar）、姆农人（Mnong）、色当人（Sedang）、罗芬人（Loven）、侗人（Khua）、梅人（May）、卢人（Ruc）、萨齐人（Sach）、克木人（Khmu）、拉梅人（Lamet）、普内人（P'u Noi）、丁人（T'in）、荣布里人（Yumbri）、拉伕人（Lawa）、布朗人（Palaung）、佤族人（Wa）等等，这些支系均说孟高棉语的方言。本章将通过对孟高棉语民族的起源和这个族群中的高棉人、孟人和分布在他们北边的所谓北方孟高棉语诸民族中一些民族的形成的论述，对这个民族群体的起源与形成过程作一个粗线条的勾勒。

第四章是对今天越南的主体民族越族的渊源、形成与发展的

论述。现代越族又叫“京族”和“安南族”。操岱依——泰语言的民族称他们为“交人”。苗族和瑶族称他们为“交趾人”。越族是越南的主体民族，占越南全国人口的90%以上。越族在越南全国各地均有分布，但以红河三角洲、湄公河三角洲和沿海地区最为密集。另外，在中国、老挝、柬埔寨和泰国也有少量越族分布。在体质特征方面，越族无疑属于南方蒙古人种。但是，在语言方面，越语究竟属于哪一种语系的语言？这还是一个有争议的问题。有人认为，越语属于汉藏语系侗泰语族，与泰语有很密切的关系。但也有人认为越语属于南亚语系孟高棉语族语言。因此，本章把越族单独作为一个研究对象进行论述。对越语和越人归属划分的分歧实际上反映了越族渊源和形成本身的复杂性。资料表明，今天越南的主体民族越族的形成确实经历了一个复杂的历史过程。本章将在所掌握资料的基础上，对越族的起源与现代越族的形成等问题谈一谈自己的见解。

第五章是对藏缅语民族的渊源与流变的研究。藏缅语民族主要分布在中国西南和与之相邻的中南半岛地区，有学者把他们划分为“东部高地族群”、“中部低地族群”和“西部高地族群”。东部高地族群主要有怒族、纳西族、白族、景颇—克钦族、阿昌族、棚人（Hpon）、嘎都人（Kadu，即建都人）、保保（彝族）、阿卡（哈尼族）、拉祜族、傈僳族等；中部低地族群主要就是今天缅甸的缅族及其各个支系；西部高地民族有那加族（Nagas）、钦族（Chin）、加罗人（Garos）等等。另外，缅甸的克伦族的语言谱系尚无定论，但有人认为克伦族的语言属于藏缅语。如果按这样划分的话，中南半岛的藏缅语民族主要就是这个群体中的中部低地族群和西部高地族群以及东部高地族群中的一部分人。

在中南半岛地区，说藏缅语的民族主要分布在半岛的西部和北部，即今天的缅甸境内。另外，在泰国、老挝和越南的北部地区也有一些。在东南亚中南半岛地区西部，特别是在今天的缅甸

境内，主要民族是藏缅语民族，其中主要是缅甸的主体民族缅族。除了缅族以外，中南半岛的藏缅语民族还有克伦人、那加人、钦族、克钦族、德-嘎都人和傈僳等。在缅印边境一带，还有波多族和西番等，也属于藏缅语民族。在今天的泰国、老挝和越南等中南半岛其他国家境内，则还有傈僳族、阿卡（哈尼族）、拉祜族等。本章旨在对藏缅语民族的起源和中南半岛藏缅语民族的早期历史进行探讨的基础上，对今天中南半岛的缅族和其他藏缅语诸民族的形成与演变作一个概要的论述。

第六章是对泰语诸民族的起源与形成进行的探讨。国际泰学界通常说的泰语民族是一个人口众多、分布相当广泛的群体，它不仅包括今天泰国的泰族、缅甸的掸族、老挝的老族和越南的泰族以及这些民族的众多支系，而且还包括了今天中国的傣族，甚至有一些学者在使用这个词时，还包括了中国的壮族、侗族、黎族、水族等几乎所有侗泰语的民族。本章这里说的泰语民族主要是指中南半岛的泰语民族，即泰国的泰族、缅甸的掸族、老挝的老族和越南的泰族以及这些民族的支系。

在中南半岛民族的起源和早期历史研究领域，争议最大的恐怕就是关于泰语民族的起源和早期历史的问题了。泰语民族是从哪里来的？长期以来，这是一个一直在国际泰学界争论未决的重大问题。过去，一些西方的学者在论述泰语民族的起源和早期历史时，提出过多种说法，其中影响最大的就是美国传教士杜德在其《泰族——中国人的兄长》一书中对泰语民族起源和早期历史的论述。杜德认为，泰语民族一度占据着中国北方的黄河流域，是比中国人还要早的居住在今天中国这片土地上的主人。后来，由于中国人的压迫才使他们被迫南迁。在南迁过程中，泰族又一度逗留在云南，并在云南建立了南诏王国。直到忽必烈平大理后，泰族才迁到了中南半岛上他们今天居住的地方。这一说法又一度被誉为“泰国历史学之父”的丹隆亲王和泰国政府宣传厅厅

长銮威集瓦塔干以及联合国教科文组织决定纪念的世界文化名人披耶阿努曼拉差吞等知名人士著书立说加以传播和发挥，得以广为流传。而且，这种说法还被写进了泰国的教科书，更一度在“二战”期间为“大泰国主义”者所利用。

随着研究的深入，大量史实证明，南诏是泰语民族建立的国家，泰语民族是在忽必烈平大理后才迁到他们今天所在的地方的，说法是不符合历史事实的，甚至是别有用心。

于是，为了反驳西方学者的错误观点和回答这个问题，中国学者也进行了许多研究，对泰语民族的起源提出了自己的见解。从过去几十年的情况来看，在中国学者的观点中，占主导地位的、影响最大的观点就是：今天生活在中国边疆和中南半岛地区的泰语民族不是从中国迁去的，他们今天居住的地方自古以来就是他们的土地。即“土著说”。

但是，随着研究的深入，越来越多的资料和研究成果表明，虽然过去西方学者弄出来的“南迁说”并不符合历史事实，但我国许多学者提出的“土著说”也走进了一个新的误区。那么，今天分布在中南半岛和中国云南西南部地区的这些泰语民族到底是从哪里来的呢？本章打算在对有关问题进行深入研究的基础上，对泰语民族的起源与泰语诸民族的形成谈一谈自己的看法。

第七章是关于苗、瑶民族的研究。苗族和瑶族有着密切的亲缘关系，关于苗、瑶民族的语言，大多数学者认为属于汉藏语系苗瑶语族，但也有少数学者把他们划入孟高棉语民族中。另外，在东南亚中南半岛地区的民族中，苗族和瑶族是两个后来的民族群体，但也是两个重要群体。他们是比较晚近的时期移入中南半岛地区的民族的代表。因此，许多研究东南亚民族史的学者都把苗、瑶民族单独列出来进行研究。

从分布来看，在东南亚地区，苗族和瑶族广泛分布于中南半岛的越南、老挝、泰国等国家，缅甸也有一小部分，主要分布在

掸邦。

大量研究表明，今天分布在东南亚中南半岛地区的瑶族和苗族都是在比较晚近的时候从中国迁去的。但是，具体是从什么时候开始进入中南半岛地区的，目前学术界还有不同的看法。因此，本章将在所掌握的国内外较新资料的基础上，对苗、瑶民族的源流及其向中南半岛的迁徙和他们在中南半岛的发展的历史做一个简单的考察。

本书的结束语是在前面这几章的研究基础上对中南半岛各民族的形成和整个民族分布格局的形成过程所作的一个简单的概括。

希望本书能够成为推动我国的东南亚民族史研究和中国与东南亚民族关系史研究的一块引玉之砖。

目 录

导 论	(1)
第一章 东南亚黑色人种及其与中南半岛和中国南方	
民族的历史关系	(1)
第一节 东南亚的黑色人种及其起源	(1)
第二节 东南亚的黑色人种与中南半岛史前史	(6)
第三节 东南亚的黑色人种与中国南方民族的 历史关系	(13)
第二章 占语民族的起源与演变	(22)
第一节 占语民族的起源	(22)
第二节 中南半岛占语民族的形成与演变	(44)
第三章 孟高棉语民族的渊源与流变	(57)
第一节 孟高棉语民族的起源	(58)
第二节 高棉人的形成与发展	(79)
第三节 孟人的兴衰	(98)
第四节 北方孟高棉语诸民族的形成与变迁	(115)
第四章 越族的渊源与现代越族的形成	(135)