

扬泰
扬州学派系列

清代《孟子》学研究

刘瑾辉 ◇ 著

A STUDY OF
STUDIES ON
MENCIUS
IN THE QING
DYNASTY



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

文
库
扬
泰

扬州学派系列

清代《孟子》学研究

刘瑾辉 ◇ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

清代《孟子》学研究/刘瑾辉著. —北京：社会科学文献出版社，2007. 9

(扬泰文库·扬州学派系列)

ISBN 978 - 7 - 80230 - 773 - 5

I . 清 … II . 刘 … III . 孟子 - 研究 - 清代
IV . B222. 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 106043 号

《扬泰文库》总序

在历史上，扬州、泰州地区曾是蜚声遐迩的东南重镇，具有襟带淮泗、控引江南的地理优势，利尽四海、民生所系的经济地位，磅礴郁积、精光勃发的文化积淀。以扬州、泰州为中心的苏中、江淮地区，也是全国的经济、文化发展的要津。山川形胜，人文氤氲，孕育了灿烂的古代文化，在商业文化、政治文化、管理文化、伦理文化、宗教文化、法制文化、学术文化、审美文化、语言文化、科技文化等方面都有辉煌的建树，对于当地及周边的经济活动和社会生活产生了深刻的影响，这种影响力赓续至今而经久不衰。

今天，在全面建设小康社会和基本实现现代化的伟大进程中，江苏省肩负着“两个率先”的神圣使命。在 2003 年全国“两会”期间，胡锦涛总书记和江泽民同志先后到江苏代表团作了重要讲话，要求江苏“率先全面建成小康社会，率先基本实现现代化”，为全国的发展做出更大的贡献。“两个率先”，这是党中央从贯彻“三个代表”重要思想和十六大战略部署的高度对江苏作出的明确要求，也是根据科学发展观和建立和谐社会的构想对江苏提出的殷切希望。而扬州、泰州地区的经济建设、社会发展在江苏全省实现“两个率先”的整体目标中起着纽带和传导的关键作用。

经济建设、社会发展终究需要上升到文化的层面，同时也必

须得到文化的凝聚和引领，才能进入良性循环；需要在开发物质资源、经济资源之外开发本地区的文化资源，借助文化的巨大凝聚力和吸引力来获得经济社会发展的后劲和潜力。经济强省最终必须建成文化强省，经济发达地区最终势必成为文化发达地区。在这一点上，正如江泽民同志题词：“把扬州建设成为古代文化与现代文明交相辉映的名城”，扬州、泰州地区的优秀文化传统得以发扬光大，无疑是促进本地区经济社会发展的强大动力，也是提升本地区文化品位必不可少的前提和背景，这种促进和提升的作用和意义甚至超出了本区域的范围而具有更为广阔的辐射空间，从而成为江苏省实现“两个率先”这一宏伟目标的重要方面。

扬州大学作为扬州、泰州地区惟一的省属重点综合性大学，借全国高校体制改革之东风，逐步形成了学科门类齐全、多学科交叉融合的显著特点，深感有责任也有义务集中人文社科多学科的精干力量，发挥融通互补、协同作战的优势，对底蕴深厚、内涵丰富的扬、泰文化进行综合研究，挖掘、整理其丰厚资源并赋予新的时代精神，阐扬其独特蕴涵并寻找与当前经济建设、社会发展、文化变革相结合的生长点，对于地方乃至全省的经济社会发展做出积极的贡献。

江苏省人民政府在“九五”对扬州大学进行重点投资建设的基础上，于“十五”期间继续予以重点资助，主要培植能够充分体现学科交融、具有明显生长性且预期产生良好经济、社会效益的五大重点学科，其中从人文社科诸学科中凝练而成的就是酝酿已久的《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科。这一重点学科的凝成体现了将扬、泰地区优秀的古代文化与灿烂的现代文明有机交融，相得益彰，交相辉映，发扬光大的理念，也符合扬州大学人文社科诸学科以往的专业背景、研究基础和今后的学术追求、学科发展。该重点学科包括了扬州、泰州地区审美文化研

究，扬州学派研究，扬、泰及苏中区域经济社会文化的协调发展研究，扬、泰社会文化形态研究等4个研究方向。

《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科建设的一个标志性成果就是形成一套《扬泰文库》，其中包括4个系列80种学术专著，共计2000万字。这是一项规模宏大、影响深远，功在当代、利在千秋的大型文化工程，它汇集了众多学者的智慧和学识，体现了社会各方面的关心和支持。可以期待，这套文库的出版，将对当前物质文明、精神文明、政治文明“三个文明”建设以及和谐社会的构建起到积极有力的推动作用。

在《扬泰文库》出版之际，我们要向始终支持和关心《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科建设的各位领导和专家表示衷心的感谢，要向负责审定书稿的中国社会科学院各位专家学者致以崇高的敬意，向筹划编辑出版的社会科学文献出版社的领导和编辑表示诚挚的谢意！他们所给予的指导和帮助，付出的智虑和辛劳，是这套文库得以问世不可或缺的前提和保证。

《扬泰文库》编辑委员会

2005年4月18日

前　　言

《孟子》是儒家的基本文献之一，也是中国文化宝库中十分重要的典籍。这部著作具有很高的思想价值和艺术成就，在历史上曾经产生极为深刻、广泛的影响，直至今日依然为人们所珍视。从汉以来，潜心于《孟子》的研究者众多，硕果累累，并形成了专门学问——《孟子》学。

汉以来经学的发展，理学的勃兴，宋代二程合四书，朱熹注四书，《四书集注》成为科试必备，《孟子》入经，孟子地位的提升，使更多的人关注《孟子》学，是为清代《孟子》学兴盛的基础。清代经学思潮、科举和四书热对清代《孟子》学发展兴盛具有积极的推动作用。

清代《孟子》学，顺、康、雍为启蒙发展期，表现为一反明末空疏学风，畅言经世致用，趋实求真，关心时事，义理、考据之学并举。乾、嘉为鼎盛期，受多种因素影响，博征求实，名物训诂，考孟成为学术主流，释孟虽少，但影响却较大。道、咸、同、光为蜕变期，经历今古文经学争辩，强调经世致用、擅长微言大义的今文经学大行其道，关注现实，提倡维新，义理之学再度兴起，但考据之学仍具影响。

本书以清代《孟子》学专著为主要研究对象，旨在梳理清代《孟子》学的发展脉络，从学术的层面，考察清代《孟子》学的成就、特点、影响，清代《孟子》学勃兴的成因。重点在

于揭示清代《孟子》学的成就，从义理、考据两个方面，采用史与论、宏观与微观、点与面相结合的考察法，辅以跨时空的比较，展示清代《孟子》学的真实全貌。

清代释孟专著，内容重点关注四个方面：人性论、理气论、理欲观和仁政学说。按梁启超清代经学三期分法，黄宗羲的《孟子师说》是清前期《孟子》学义理成就之最高者，可谓清人“心一元论”之重镇，反程朱理学之先锋。戴震的《孟子字义疏证》，力驳程朱理学，是我国古代经学史上“气本论”之总结者，是“理欲统一”论之力辩者，是“知即善”之倡导者，在中国哲学思想史上，地位极高。焦循的《孟子正义》乃清人《孟子》学义理、考据兼长之代表作，也是清代《孟子》学成就最为显赫者，是历代阐发孟子性善论之最用力者，是极具特色者。戴震的《孟子字义疏证》和焦循的《孟子正义》是乾嘉时期《孟子》义理之学成就的代表作，亦可视为清代《孟子》义理之学成就的代表。康有为的《孟子微》是维新之论，是让圣学“经世”之代表，是清后期《孟子》义理之学成就最高、最有特色之作。

清代《孟子》义理之学的显著特点有三：一是主驳程朱理学；二是密切关注现实；三是有借孟言事、“作而不述”的倾向。

清代是中国历史上考据学鼎盛期，考据学不仅是清代学术的主流，而且形成“时代思潮”。在清代《孟子》学中，考据学也是主流品种。清代考孟专著有 146 种，数量几乎是义理类的一倍。从时期和数量角度看，启蒙期为 13 种，全盛期为 78 种，蜕变期为 55 种。全盛期著作量最大，理属当然；蜕变期之“蜕变”是渐进的，故考据学之影响不会瞬间退潮，所以著作量亦是较大的。从质量上看，影响较大的著作分布大致是：启蒙期有朱彝尊的《孟子弟子考》、阎若璩的《孟子生卒年月考》和《四

书释地·孟子》、任启运的《孟子考略》、任兆麟的《孟子时事考》等，尤以阎氏影响为最。全盛期有：周广业的《孟子四考》、崔述的《孟子事实录》、张宗泰的《孟子七篇诸国年表》、焦循的《孟子正义》、阮元的《孟子注疏校勘记》、施彦士的《读孟质疑》、宋翔凤的《孟子赵注补正》等，其中周、崔、张、焦、宋之著作，在清代《孟子》考据中影响较大。蜕变期有桂文灿的《孟子赵注考证》、蒋仁荣的《孟子音义考证》等，此期《孟子》考据作品虽较多，但影响不大。可见，启蒙期虽然著作只有13种，但有影响之著不少；全盛期不仅著作丰，质量高、影响大也是前后两期不可同日而语的；蜕变期尽管著作量较大，但没有令学者难以忘怀之作。

清代《孟子》考据之学，可谓辑、考、注、补、正、辨、校等应有尽有，门类齐全。就考据所涉范围而言，从《孟子》七篇到《孟子》外篇，从孟子本人到孟子家世，从孟子生卒年月到游历时地，从孟子游事之君到孟子弟子，从《孟子》作者到篇章次序，从字词句章到思想主张，从名物训诂到典章制度等无所不涉，全面考证，研治深入，硕果累累。清代考孟有汉宋平分秋色、“悬案”较多、繁琐重复的特点。

清代《孟子》学的发展，在《孟子》学史上，具有全面深入、富有总结性的特点，也是中国古代《孟子》学发展的鼎盛时期，具有集大成之意义。

古代研治《孟子》，属于治学之热门，在科举制度下，也是仕进必经之途。故《孟子》学自宋以后，就成为显学。历经统治者的推重，《孟子》几乎童孺即习，士子百姓皆关注。在封建科举制度被废除之后，随着社会的进步与发展，《孟子》不仅失去其作为社会主流意识形态经典的地位，而且《孟子》学也不可能像封建社会那样位居显学，但因《孟子》具有关涉社会的属性，其时代价值将会被继续挖掘。

目 录

| | |
|-----------------------------|-----------|
| 前 言 | 1 |
| 第一章 绪论 ······ | 1 |
| 第一节 清代《孟子》学的学术背景 | 1 |
| 一 清代《孟子》学之基础 | 1 |
| 二 清代经学思潮的推动 | 7 |
| 三 科举和四书热之影响 | 16 |
| 第二节 清代《孟子》学概况 | 18 |
| 一 清代《孟子》学述略 | 19 |
| 二 清代《孟子》学特点 | 39 |
| 第二章 清代《孟子》义理诠释 | 44 |
| 第一节 《孟子》义理研究关注重点 | 45 |
| 一 人性论 | 45 |
| 二 理气论 | 57 |
| 三 理欲论 | 62 |
| 四 仁政论 | 64 |

| | |
|----------------------|-----|
| 第二节 《孟子师说》：清人心一元论之重镇 | 69 |
| 一 《孟子师说》的学术成就 | 71 |
| 二 《孟子师说》的学术特色 | 86 |
| 第三节 《孟子字义疏证》：讨理学之檄文 | 96 |
| 一 《孟子字义疏证》：“乖于时”之杰作 | 97 |
| 二 《孟子字义疏证》撰著过程考论 | 99 |
| 三 《孟子字义疏证》的基本思想 | 103 |
| 四 《孟子字义疏证》的学术风格 | 117 |
| 五 《孟子字义疏证》的历史评价 | 126 |
| 第四节 《孟子正义》：性善新说 | 141 |
| 一 《孟子正义》撰著之时代背景 | 143 |
| 二 《孟子正义》的学术主旨 | 146 |
| 第五节 《孟子微》：维新之论 | 162 |
| 一 康有为的改良思想与变法实践 | 162 |
| 二 《孟子微》的撰著动因 | 164 |
| 三 《孟子微》的学术发明 | 171 |
| 四 《孟子微》的诠释特点 | 177 |
| 第六节 清儒《孟子》义理诠释的审视 | 185 |
| 一 “作而不述” | 185 |
| 二 主驳程朱 | 192 |
| 三 关注现实 | 197 |
| | |
| 第三章 清代《孟子》之考据 | 202 |
| 第一节 清代《孟子》考证举要 | 203 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 一 全面考证..... | 203 |
| 二 研治深入..... | 213 |
| 三 成果丰硕..... | 216 |
| 第二节 阎若璩的《孟子》学 | 221 |
| 一 《孟子生卒年月考》与《孟子考》 | 221 |
| 二 《四书释地》中的《孟子》研究 | 226 |
| 第三节 《孟子四考》：明审翔实之作 | 233 |
| 一 持论允当的《孟子四考》 | 233 |
| 二 翔实审慎的《孟子出处时地考》 | 237 |
| 第四节 《孟子事实录》：据游历考史实 | 245 |
| 一 《孟子事实录》的撰著缘由及内容概要 | 245 |
| 二 《孟子事实录》之得失 | 247 |
| 第五节 《孟子七篇诸国年表》：诸侯史实之专考 | 250 |
| 一 《孟子七篇诸国年表》的基本内容 | 251 |
| 二 《孟子七篇诸国年表》的学术发明 | 252 |
| 第六节 《孟子正义》：清人新疏之典范 | 260 |
| 一 《孟子正义》内容概要 | 261 |
| 二 《孟子正义》疏证特色 | 280 |
| 三 《孟子正义》之不足 | 291 |
| 第七节 《孟子赵注补正》：致力补正赵注 | 297 |
| 一 《孟子赵注补正》之概要 | 297 |
| 二 《孟子赵注补正》之评价 | 306 |
| 第八节 清儒《孟子》考据平议 | 311 |
| 一 汉、宋平分秋色..... | 311 |

4 清代《孟子》学研究

| | |
|-----------------|-----|
| 二 “悬案”较多 | 312 |
| 三 繁琐重复..... | 313 |
| 结 语 | 316 |
| 主要参考文献..... | 322 |
| 后 记 | 326 |

第一章 绪 论

第一节 清代《孟子》学的学术背景

清代《孟子》学的兴盛，成因是多方面的，既受政治、经济、文化、科技等因素的影响，也离不开前贤《孟子》学之基础，同时清代的经学思潮、科举和四书热也极具推动作用。若单从学术层面探究，清代《孟子》学的发展兴盛，具有特定的背景。

一 清代《孟子》学之基础

清代《孟子》学，可称为中国古代学术史上《孟子》学集大成时期，之所以能集大成，离不开前贤为其奠定的《孟子》学的基础。

自汉至唐的一千多年间，仅少数学者，出于对孟子学说的认同赞赏，研究、注解《孟子》。东汉为《孟子》作注的人相传有五家，其他注本已亡佚，赵岐《孟子章句》，是汉代《孟子》学硕果仅存者，它是研究汉代《孟子》学的唯一可靠的资料，具有很高的史料价值，对后世《孟子》学影响是非常深远的。

魏晋南北朝时期，儒学信仰发生了危机，儒学已经失去了在意识形态领域中占据的主导地位，而与玄学、佛学鼎足并列。经学研究处于衰微的境况，研究《孟子》者极少。这一时期，只

出现了一部《孟子》学专著，即綦毋邃的《孟子注》，并且已失传。

隋唐时代，结束了南北分裂的动荡局面，天下统一。统治者需要一种能鼓吹王道政治和大一统思想，能够化民善俗、歌颂太平的学说，来为他们服务，于是儒家学说又一次受到青睐，《孟子》学也就随之趋热。

隋唐经学比魏晋南北朝时期显得兴盛活跃一些，学校教育以儒家经典为主要内容，设科取士也以儒家经典为最高标准。但他们重视的仍然是由汉代沿袭下来的几部经典，范围没有扩大，所以经学的兴盛并没有带来《孟子》学的繁荣。唐代以九经设科取士，读经不过是求取爵禄的敲门砖，不能当做敲门砖使用的《孟子》就不可能得到很高的礼遇。唐代杨绾、皮日休曾两次上疏请求把《孟子》列为经书，未能得到统治者的认可。

尽管《孟子》在唐代未被列为经书，没有得到官方的认可，但它在学术史上的地位却比魏晋南北朝时期有了很大的提高，这主要得力于以韩愈为首的一批知识分子的推崇，孟子的社会地位有了显著的提高。唐代以前，儒家学说定于一尊，所尊的只是孔子而已，而韩愈则把孟子与孔子相提并论，因为他所强调的仁义之道既是孔子思想的核心，也是孟子思想的核心，二者不可或缺。所以韩愈之后，尽管《孟子》仍未被列为经书，但在主张儒家道统说的士人心目中，孟子显然占据了十分重要的地位。中唐以后，人们普遍地把孔子和孟子的名字连在一起，合称孔孟，孔孟之道的说法也开始逐渐流行起来了。

宋代的《孟子》学，比之汉唐时代有了长足的发展，可以说是《孟子》学史上的一次飞跃。突出表现在三个方面：

第一，研究《孟子》的专著骤然增多。汉唐时代研究《孟子》的专著见于著录者总共不过十部，其中在魏晋南北朝和隋代，由于受到玄学、佛学的猛烈冲击，儒学的研究被冷落、淡

化，对《孟子》的研究几乎是个空白。而在两宋时代，见于著录的《孟子》专著猛增至 100 多部，见于《宋史·艺文志》和《宋史艺文志补》的有 28 部，见于《经义考》的则有百余部。仅从著述的数量就可以看出宋代的《孟子》研究之盛，是汉唐时代所无法比拟的。

第二，研究的范围扩大。汉唐时代影响较大的是东汉出现的几部《孟子》注本。由于受到了古文经学研究模式的束缚，这几部注本都以训诂语词、阐释章句为主，间或有一些政治、伦理思想的解说，也大多停留在政治实践需要的层次上，缺乏深刻的理论思维。唐代的几部《孟子》著作，承袭了东汉的研究学风，也是以训诂考据为主。只有韩愈和他的学生李翱，在提倡道统，突出地抬高孟子地位的同时，对孟子的性善论做了较为深刻的阐述和发挥。如李翱作《复性书》三篇，提出了“性善情恶”说，探索了人性善恶的来源问题，但就其理论深度和阐述的精密程度看，比宋代理学家们又略逊一筹。到了宋代，《孟子》研究的范围大为扩展，既有从汉唐沿袭下来的训诂注疏之学，又有哲学、政治、经济思想的阐释发挥，特别是对一些重要的哲学命题如性、命、义、理、才、情、气等，有了比以往任何时代都更为深入透辟的阐述和尽情地发挥。

第三，《孟子》书和孟子的地位在宋代有了显著的提高，出现了质的变化。《孟子》书在宋代以前只是子部儒家类的一部重要著作，从宋代开始跃进了经书的行列，成为封建科举必不可少的教科书，并且一直延续到清末。孟子其人在宋以前一直被视为儒家学派的代表，虽然也受到了学人士子的尊崇，但未能像孔子那样作为偶像，受到人们的顶礼膜拜。到了宋代，孟子则被封为邹国公，首次被供奉到孔庙之中，列于颜回之次，分享孔颜所享受的人间香火。

促使宋代《孟子》学空前发展的原因是多方面的，而最主

要的一个原因则是理学的勃兴带动了《孟子》学的发展。因为理学家以尊崇孔孟和儒家经典作为自己的旗帜，建立了一套精细严密、有较强思辨性的哲学体系，理学与孟子思想关系非常密切。人性问题的讨论是中国哲学史上的热门话题，从先秦始，围绕着人性善恶的问题展开过长期的争论，其中最有代表性的学说是孟子的性善论、荀子的性恶论、告子的性无善无不善论、董仲舒的性有善有恶论、王充和韩愈等人提出的性三品论等等。宋儒认为，以往的人性论都没有对人性的本质做出完善明确的解释，于是理学家综合各家之说，提出了性二元论。他们认为，人性分为天地之性和气质之性。天地之性又叫天命之性、义理之性、本然之性，它是宇宙万物之性，在人则表现为未出生之前所共有的本性，这个性是纯善无恶的。气质之性是指万事万物有了形体之后而有的性，在人则表现为出生之后与身心相结合的具体本性，它因人而异，有善有恶。我们从性二元论的本质内容可以看出，它实际上并不是什么独创的理论，而是以孟子的性善论为基础，又吸收了荀子的性恶论以弥补性善论的缺陷而产生的一种人性学说，其本质与性善论十分接近。孟子的人性论以善来解释人类的本性，这与理学体系在本质上是相同的。但孟子的理论却不能圆满地回答人何以有好坏，性何以有善恶。于是理学家吸取了荀子性恶论的部分观点，提出了天命之性尽善尽美，气质之性有善有恶的性二元论。正因为如此，在诸多的人性学说中，理学家们似乎对孟子的性善论有着更为浓厚的兴趣，并引发更为深入的研究，他们更推崇孟子。理学家讨论的重点内容，基本是孟子政治和哲学思想的精华所在，因为理学与孟子思想之间有着极为深刻的内在联系，理学的大部分内容就是在继承孟子思想的基础上，对某些概念范畴作了引申和发挥。汉以来的任何一个时代，都没有像宋代理学那样对孟子思想做如此全面的阐述与研究。

宋儒所以会对孟子倾注这样大的热情，一个最重要的原因就