

原刊影印

民國佛教期刊文獻集成

任繼愈題



民國佛教期刊文獻集成

任繼愈題

第 105 卷



佛教文摘

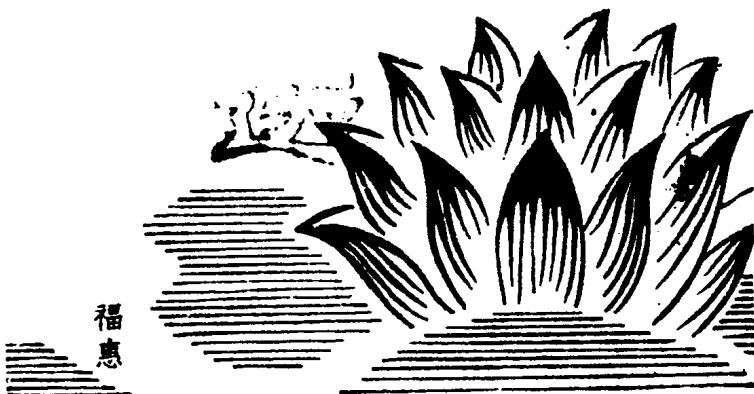
大 雄

全國圖書館文獻縮微復制中心

子愷題

佛 教 摘 文

集 一



無錫佛學文化社編行



佛教文摘季刊徵文簡則

- 一、本刊內容約分時評、理論、講座、文苑、詩叢、圖畫、醫學衛生、通訊、雜載等類別；以綜合性新穎方式，作現時代道德輪轉。
- 二、來稿不論白話文言，請注意內容充實文筆生動，以吸引感動之筆法，道歸佛法，而啓正信。
- 三、來稿請抄寫清楚，最好加註標點，稿件除須先聲明者，概不寄還。
- 四、來稿請具真實姓名及詳細地址，以便通信，稿件簽名則聽便。
- 五、凡有關佛教史蹟之圖書照片，舉世通俗之漫畫小說，佛教方面之重要消息，討論教理之通訊函件；最所歡迎。
- 六、舊藏珍本現代雜誌中有適合青年修養社會信仰及具特殊價值之文稿，均可摘錄或以原文投寄；惟須示明轉載自何種書報。
- 七、來稿無論刊載與否，均會受贈本刊或本社其他書籍之優先權利。
- 八、來稿請寄無錫中市橋上塘一〇一號佛學文化社編輯部。

(三十五年十一月訂)

本期目錄



卷頭語	編者
宗教與人生	周圓和
信仰	子
佛法原理	慧三
修養與修行	講
陳氏家庭新春七絕起	陳德仲記
印度哲學什記	陳德變
談談佛性	陳德變
從爲善談到念佛	慧三
從念佛談到神通	陳漂萍
教乘雜錄	達善
精神生活	陳德新
塔縫裏的螞蟻	施慕英
出世與入世	徐安菴室主
大明	許和詮

本期目錄

- 略談應赴經懺
佛經中的酒戒
慧三法師
醍醐之製法
炸藥發明家諾貝爾臨死捐產懺悔
十之壁與佛教
楊子爲我非自私自利
生公從法頑石點頭
俗衆在靈前上供之糾正
忠裕以金箱貼佛像卽愈
素食富神性葷食富神性
肉臭新解
夢之人生
科學迷信
給友人談佛法不是迷信的一封信
大學教授親證輪迴
經語新釋
八反歌
通訊選錄
- 編古 郭文
者人炳淑源聞人公子生信人道芝生台庵戒神
- 謬逢心偷立善正吳弘仁善天林弘西

卷頭語

佛法匯古今學術之大成，闡明宇宙變化，人生究竟，乃遠東文化之明星。欲養成道德行爲，求精神安慰，於哲學文學各方面得到圓滿究竟之發展；則研究佛法為惟一要圖。夫佛教雖發源於印度，而開花結果則在我國。東漢以後，佛法已普遍浸被於我國固有文化之各方面。無論教化、風尚、思想、文學、藝術、諸端，莫不接受佛化而有超然之進步。如唐詩之燦爛，宋畫之精妙，乃至藝術建築術方面之發展，均直接受教佛之影響。然時至今日，衆生業塵垢障，與時俱增；巍巍大教，漸為迷信所驟雜而日趨衰落。博大精微之佛典，成為難信之法；代表佛教之僧伽，漸始獅蟲之譏。有識之士，皆知佛教之復興工作，不可復緩。同人等乃於慧三法師領導之下，集澄錫虞三縣佛教信徒，組織無錫佛學文化社。舉辦各項弘法利生事業，促進佛教之新機運。並發行本刊，以綜合性方式，將藏典精義，經論要旨，及現時代有特殊價值之文稿，介紹於人羣。使國民普遍受佛法之薰陶，明曉佛教高妙圓融之真理；發展學術思想，提高道德程度，而得樹立和平神聖之幸福。惟創刊伊始，諸多未妥，尚祈海內賢達，不吝指教是幸。

時評

宗教與人生

周圓和

在今日講提倡道德發揚仁愛實在是件難事，但是要想挽救世運一定要挽救人心，提倡固有道德，保持中華民族優良的本性，因此宗教就是最需要的了，有許多青年，見到國家社會的一切在在不如人意，因此凡事失望，心灰氣悶，人生觀開始動盪不安，內心的深處需要有一種精神的安慰，這時就是要真理的佛教來滿足他空虛的性靈，發揚他們的良心和品德。但是現今的教育制度失敗，社會環境惡劣，有知識的人以宗教爲迷信，無知識的人以迷信爲宗教。以上帝創造天地，製造人類萬物做基本教義的耶教，缺少科學上的根據，不能滿足青年的要求，講仁義禮智信的儒教，固然是修身治國的大本，但是六合之外存而不論，似乎也不能徹底解決宇宙人生，那麼最切實用最重實際最能陶冶身心的佛教，可算得是惟一理想的宗教，也是青年所追求的宇宙真理的所在了。佛是梵語，他的含義，就是自覺覺他覺行圓滿悲智雙運福慧全修的意思。佛教的本原，在於五戒十善，五戒猶釋迦的五富，孝則由現代父母推及歷代父母，悌則自個人兄弟普及於世界同胞，忠是要普偏於無量衆生，信是要誠實柔和，故儒教五常非但暗合佛教五戒，其他一切佛教的教義，小之足以對治個性，擴大起來可以

普濟蒼倫，實在是解除物質文明所造成危機的良方，我們要知道競爭是達爾文的謬說，因爲人類欲望是無止境的，如由身命競爭而至領土競爭，從炮火炸彈進至於火箭彈原子彈，沒有窮盡的在物質上競爭不已，必至於人類滅絕的一日，在這種情形之下，惟有倡導道德運動，實行太虛大師提倡的集團的惡止善行，同時請大家信奉佛教，才能避免災禍之危機，所以青年要解決人生問題，人類要解決生存問題，就要有佛教的慈悲喜捨的精神，克服自己的自私，發揚利他的思想和行爲，建設純潔的心理，着重道德的感化，使每個人能了解佛教的真理，守持佛說的五戒充實他的人生，發揚每個人本具的佛性，那麼就能徹底的解決宇宙間任何的難題了。

信 仰

論 理

蒙子

人們談到「信仰」問題的時候，往往有三種態度流露其間，有的以爲信仰帶有神祕性，且帶有不可捉摸的神祕性，這是屬於第一種。有的以爲信仰帶有嚴肅性，且帶有不是任何尋常人所敢於接觸的嚴肅性，這就是第二種。至於最後也是最正確的態度，就是認爲信仰也許神祕，可是並非不可捉摸，也許嚴肅，可是並非難於接觸，正因爲信仰是可捉摸可接觸的。

佛教文摘

四

所以人們必須去對它獲得瞭解和認識，凡是說「信仰是不可捉摸或不能接觸的」這些閒話的人，徒然是暴露了他們思想上的糊塗或懶惰而已。

其實真正的信仰就是世界觀和人生觀的整個體系中的一部，在人生的階段中，倘不把握着這重要的一部份，他便等於不跟世界和人生發生接觸，甚至比他不會誕生在世上的時候還更可怕，更可悲，信仰問題的值得加以嚴峻的注意，原因就在於此。

儘敢有些糊塗蟲嚷着「我不相信什麼，什麼我都不相信」。但是實際上信不信儘管由你，可是你不由得不相信你依然有意無意地信奉或嗜好着某些東西，無論是和尚女人也能！黃金與權位也能！凡此一切，終究是證明了是你的生活圈，而這一生活圈雖然你自己主觀上並不承認，可是依然是客觀上的真實。

事實是各人有各人的信仰，無知鄉農，和科學巨子，都有他們各自的信仰。不過，信仰中的對象有所不同，認識也有所不同，鄉農相信天上有玉皇大帝，統管天界諸神，以及日月星辰風雨霜雪，據此他便相信，世人應該有真命天子，統制大小百姓，要不是這樣，就會世亂年荒。

說到科學巨子的信仰，就不可同日而語了，他的不會信仰玉皇大帝和真命天子，固然已經成為舉世公認的普遍事實，但在同時，我們更要曉得，一個懷有革命思想和信仰的鄉農，

常常比那雖不信仰真命天子却也信仰黃金美人的所謂「科學巨子」顯得更進步，更健全。再舉一個例：那就是同樣在民主政治高度發達的國家——英美諸國——有信奉實驗主意的羅素也有信奉社會主義的蕭伯納，和司屈萊轍，這是由於各人的世界觀和人生觀的差異點上形成的結果，故佛教徒的信仰阿彌陀佛和極樂世界，是有他的真實認識，所謂各人有各人的信仰，是無可諱計的，並且每個人必須要有一種信仰，精神纔有寄託，但信仰需要智慧，糊亂信仰，或糊亂攻擊人之信仰，那就是愚癡之流了，譬如釋迦牟尼是印度的一位皇太子，出家而修證成佛的，有事實有歷史，無知之流，妄加批評，說是迷信，說是虛無，那就為智者所笑了。總之，信仰是人們成功事業之原動力，假若一個人對自己欲造就的事業，沒有堅固的信念為基礎，決沒有多大成功的希望。中山先生曾說：『信仰即是力量』，所以革命之能否成功，也看其黨人對主義之信仰的強弱而定，佛經裏說：信為道源功德母；龍樹菩薩說：佛法大海，信為能入，十一個善心所中，以信為首，亦顯示出了信心的重要。聖教裏面教誡弟子以信為入道之門的啓示，觸目皆是，真不勝其引證。總之都說明了信仰是很重要的，所以我們要明瞭人生真諦，一定要有一中心信仰，也就是要信仰具有真理的佛教！

佛 法 原 理

陳德仲記

慧三法師在江陰周莊成化中學講

今日承貴校校務主任陳仲達先生相邀，與諸君講演，此是一件最難得之機會，但鄙人才疏學淺，實深慚愧，現將佛法原理略分四節來講，聊供芻獻，尚希指正。

(一) 佛教之真理

非迷信非消極

佛教是正信非迷信；佛是天上天下唯一之覺悟者，他將所覺悟之道理，如實說出，即現今之三藏十二部經典，要知三藏十二部經典中之博大精美的確自學術方面觀之，超乎哲學科學，由修養方面觀之，明性方面觀之，又猶乎儒家道家，從宗教方面觀之，又勝於人天善果，誠所謂巍巍蕩蕩，莫與比倫也。不可誤認佛爲神道；佛與神完全不同，在平常敬神，認爲能操縱禍福，敬之可趨吉避凶，竟有認神爲佛，反而認佛爲神，真錯極矣，蓋佛非宇宙之創造者，亦非宇宙之主宰者，乃是真理之覺悟者。佛是天竺印度國語，中國譯爲覺者，與儒教聖人意義相同，佛教曰，反迷歸眞謂之覺，儒教率性爲道，致知格物，亦同一道理，如曾子之一日三省，五常八德，佛教之五戒十善，同屬教人止惡爲善也。

不可誤認菩薩是偶像。菩薩是梵語菩提薩埵，中國譯爲求覺之有情衆生，是隨佛修學，立志成佛之佛弟子，幫佛普渡衆生之強力者，即可稱爲改良社會之教育者，補救社會之道德者，使人覺悟而趨向光明之指導者、廟宇及一切處，他之建像，是表示敬仰與紀念，同偶像一樣意義，不能將鬼神一般之土地神、城隍神、五聖神等之偶像可比擬，總之佛是聖者，菩薩猶賢者。

燒香髮揚現代之花園 現在一般新學家，都以燒香爲迷信無聊，要知燒香，即與敬禮中山先生，及先烈之花圈同一表示，並且古代供佛，亦採取鮮花，借花獻佛，即屬一個明證，因花不能久長，後改爲香，香亦用花之植物一類製成，至於佛教之頂禮，靜坐誦經，即現在之三鞠躬，靜默讀總理遺囑，同樣意義，是無可誣議之事。

佛教是積極非消極；佛因要救世而出家，非厭世，不可因爲出家，遂謂消極厭世，譬如世界上有一個學者，要學一種學術，研究多年，放棄諸事，對其放棄方面觀之，似乎消極，從他研究方面觀之正是積極，其目的在於犧牲個人，利益羣衆，待其學成之後，將其所得學術，貢獻世界，利樂衆生，佛亦如此，豈可謂消極厭世耶，又出家猶如現在學者，至英美各國留學，將來回國補救國家相若。

和尚確是教育指導者；和尚是佛教之代表，寺院是教化機關，和尚猶教化機關中之精英

事人員，和尚非神異者，不能以濟公活佛，瘋僧等種種神通爲崇拜，又不能以小說中火燒紅蓮寺等等之電影，指佛教爲盜盜，蓋日本的弘法大師，西藏之宗喀巴、班禪、達賴、天主耶穌教之神甫牧師，均和尚也，十六世紀英國大哲學家名振全球之培根亦神甫也。

(二) 佛教非宗教非哲學
亦宗教亦哲學

佛教非宗教而爲學 不過佛教徒常在廟內，而廟中之大殿，及大殿中之佛像，以及其他種種施設，許多類似宗教，然又不可以此而斷定佛教爲宗教，以東方諸國之古代，多以崇拜其學與人之故，建屋以供奉其像者，佛陀當日說法，亦是講學而已，印人崇拜供養之者，亦國民性使然，今日之佛法施設古代的而已，然亦不可以其復古而目爲宗教，如孔子之當時，人亦禮之，而儒學又何以不爲宗教，文廟之設，其神聖過於佛法，又何以不因其儀式而爲宗教。

又佛教非宗教者，以宗教必具兩條件，一者必有其信仰之神，或一神或多神，或泛神，吾人之吉凶禍福，生死存亡，皆爲所操縱，不能自由，而佛法最要者，在依法不依人，實無所信仰之神，雖崇佛陀，實以其人有甚深學問道德，對其人格表示相當之敬仰而已，非謂其能操縱吉凶禍福生死存亡而拜禮之也。

或謂念觀音菩薩，得蒙菩薩救度，豈非操縱禍福？答造罪由己，作福由己，一念懺悔即

蒙菩薩垂慈解釋，非謂菩薩能禍福人也，乃菩薩慈悲，爲其解救，猶一有力之人爲人保釋，非保釋之人卽主宰禍福之人也，菩薩亦復如此。再者，宗教必有其純粹之感情服從，對其教理絲毫不容以理性批評或討論，而佛法具有甚深學理，任人探討，此爲一般學者所公認，由此而觀，可見佛法非宗教矣。

然則佛教究爲宗教，抑非宗教耶，曰非宗教亦宗教，所謂宗教者，蓋先有一出類拔萃之人，觀察宇宙真理，證得實相，自證得已，復以其道，教化他人，是謂之教，及教主已滅，其徒衆，仍依教主之宗旨佈教，故云宗教，又佛教中有十大宗，各種教義，亦宗教之義也，再釋宗教者，宗謂明心見性，因佛法以明心見性爲主故也，教謂一切經義，因一切經義，爲佛所示教故也，若通達乎心性，謂之宗通，若通達乎教，謂之通教，故佛教之宗也教也，與西洋以及其他之宗教截然不同，故可云佛教非宗教亦宗教也。

佛教非哲學亦哲學 佛教在悟證，哲學在思想，佛教在修持，哲學在增長一種知識，佛教有教、理、行、果，哲學祇有理之一分，故哲學祇可云有少分佛理，而不脫推論懸想，無以起行，亦無從證果，佛法則不然，其教乃如來親證所說，教所詮之理，本斯無礙之理可行可證，故佛法可包哲學，茲論哲學，西洋哲學有三大派，第一推理派，創始於古希臘之柏拉圖，以爲人生而有推理能力，是爲推理派，第二經驗派，創始於英之培根，以爲知識之源，

無非感官與知覺之直接經驗，是爲經驗派，第三批評派，創始於德之康德，以爲人生而有推理與經驗以外之一種認識，如時間空間因果律等，因果律非從經驗得亦非從推理论得，乃爲人生本具之一種認識，推理论需要此種認識以爲基礎，是爲理性批評派。

又佛教非哲學亦哲學者，西洋哲學有人生觀與宇宙觀，以宇宙人生是對立，佛學中祇有人生觀而無宇宙觀，蓋宇宙即人生，人生即宇宙，宇宙觀即攝入人生觀內，因人之宇宙觀與羅漢之宇宙觀不同，人有人之宇宙觀，羅漢有羅漢之宇宙觀，乃至畜生有畜生之宇宙觀不同也，譬如江河之水，魚認爲窟宅，天人認爲琉璃，人間認爲波流，餓鬼認爲猛獸。又譬如二人共處一境，一人喜樂，一人愁苦，喜樂之人即覺天地皆春，怨苦之人即覺景物愁慘，且同一人對境界之批評，適得二種相反之言論。又譬如二人，一人手溫，一人手寒，同處一境，則溫手覺冷，冷手覺熱，又在病中，其所嘗鹹苦冷熱，與其平時，又種種異。又譬如香味，人狗各異，吃葷者嘗臭肉不以爲臭。又如燈光，目眩者光呈輪彩。又如戴色眼鏡，所見世界與人有異，故知物無定性，隨心而異，東坡遊廬山詩云，橫看成嶺側成峰，遠近高低總不同，不識廬山真面目，只緣身在此山中。夫廬山乃塊然一物，尚隨人所居之地而成異相，況天地闊形形色色乎，蓋各人主觀不同也。

哲學之要求，在求真理，以其理智所推測而得之某種條件，即謂真理，其結果有一元，

二元，唯心，唯物，種種之說，總不出於錯覺一途，譬如盲人摸象，摸着耳朵者說象如箕，摸着尾子者說象如掃帚，摸着背脊者說象如石山，雖因所摸處不同；而感覺互異，若佛法則不然，譬如明眼人，能親見全象，十分清楚，與前所謂盲人摸象者迥然不同，因佛法須親證真如，了無所疑，決不同哲學家之虛妄測度也，夫哲學家欲發明宇宙萬有之真相及本體，其志誠可嘉，第太無方法，致妄廢心力，而終不能達到耳。

(三) 佛法與人生 能補救科學教育所不及

常人以爲佛法重理想，科學重實驗，遂謂佛法違背於科學，不知佛法能補救科學教育所不及，孫中山先生亦云「佛教足補科學之偏」，夫世間一切學問，分科研究者謂之科學，則佛學亦應爲科學之一；以佛學中有法性、法相、禪宗、密宗、條理井然，與科學相若，而遠過之無不及也，蓋科學有推論而無結論，故科學尚在研究之進程中，而毫無究竟之可言，亦自顧前途茫茫，而以無止境爲進步，如陶爾登劍元子不可分割，而居禮夫婦，發現鑄錠，遂劍元子可分爲電子。又牛頓三定律，愛因斯坦相對論，出而被搖動，諸如此類者甚多，佛學則先有結論，今但由果而推究其因，如射有目標，唯求其達目標而止，亦無前路茫茫，莫知適從之弊，如持五戒而得人身，修十善而昇天堂，明四諦而成羅漢，觀十二因緣而證辟支佛，行六度而成菩薩，乃至究竟而證佛果。