

苏格拉底 的智慧

- 苏格拉底哲学思考
- 苏格拉底幸福思考
- 苏格拉底真理思考
- 苏格拉底论辩有术

The wisdom of
Socrates

苏格拉底教你用真理
武装自己走上幸福路

苏格拉底
教化哲学解读

苏格拉底 的智慧

- 苏格拉底哲学思考
- 苏格拉底幸福思考
- 苏格拉底真理思考
- 苏格拉底论辩有术

The wisdom of
Socrates

苏格拉底教你用真理
武装自己走上幸福路

苏格拉底
教化哲学解读

FP 中国电影出版社

[古希腊] 苏格拉底/原典 刘焯 王劲玉/编译

图书在版编目 (CIP) 数据

苏格拉底的智慧 / 刘焯, 王劲玉编译.

—北京: 中国电影出版社, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 106 - 02795 - 7

I. 苏... II. ①刘... ②王... III. 苏格拉底 (前 469 ~ 前 399) —
哲学思想

IV. B502. 231

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 093504 号

责任编辑: 刘刚

封面设计: 艾博堂·王雪莲

版式设计: 读书堂·于湘业

苏格拉底的智慧

刘焯 王劲玉 编译

出版发行 中国电影出版社 (北京北三环东路 22 号) 邮编 100013

电话: 64296657 (总编室) 64216278 (发行部)

64296742 (邮购部)

经 销 新华书店

印 刷 北京朝阳印刷厂

版 次 2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

规 格 开本 /700 × 1000 毫米 1 /16

印张 /15 字数 /200 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 106 - 02795 - 7/B · 0062

定 价 28.00 元



The wisdom of Socrates

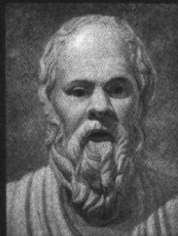
苏格拉底的智慧

苏格拉底 (Socrates 前469~前399)，古希腊雅典人，著名的唯心主义哲学家、教育家。

苏格拉底原为雕刻匠，后来倾心于教育研究，并以培养青年的完善道德为己任。他主张有知识的人才具有美德，才能治理国家，强调“美德就是知识”，知识的对象是“善”，知识是可敬的，但并不是从外面灌输给人的，而人的心灵是先天就有的。把人的先天就有的、潜在的知识、美德诱发出来，这就是教育。他还首先发明和使用以师生共同谈话、共商问题、获得知识为特征的问答式教学法。

苏格拉底一生中提出了许多有价值的思想，但他没有著作，其言行都是由他的弟子柏拉图等人所汇编的对话。

可是，就是这样一位杰出的学者、伟大的教育家、热诚的爱国者，却在公元前399年，被雅典极端民主政府判处死刑，其罪名是：第一，不信雅典的神，崇奉新神；第二，蛊惑青年。然而这两方面也正是苏格拉底对雅典的贡献。苏格拉底在服刑时，心情是矛盾的。他一方面不服法庭的判决，一方面又不愿逃走，表示服从法庭的判决。他的学生、朋友都劝他逃走，他却以公民应忠于国家为理由而加以拒绝。他说，如果法庭的判决不生效力，国家就不可能存在。公民是国家所生、所养，受国家的教育，理应事事听从国家。儿子只能以德报答父母，不能以怨报答父母，不管父亲如何对待自己，不能以拷打还拷打，以恶言还恶言。一个人被判死刑，却不服刑，用逃跑的方法来毁坏、颠覆国家和法律，是不能允许的。苏格拉底既要坚持自己的信仰，又要服从国家的法律，于是只好在狱中饮鸩而亡。他为真理而引颈就刑，让后人对他产生无限的崇拜。



前 言

苏格拉底（Socrates 约前 469 ~ 前 399），著名的古希腊哲学家，他和他的学生柏拉图及柏拉图的学生亚里士多德并称为“希腊三贤”。苏格拉底被后人广泛认为是西方哲学的奠基者。

可以说，苏格拉底是古希腊哲学的一个分水岭。在他之前，古希腊的哲学家都偏重对宇宙起源和万物本体的研究，对于人生并不十分关注。苏格拉底则扩大了哲学研究的范围，他将哲学引到对人心灵的关注上来。苏格拉底认为，研究物质世界的构造和法则、探索外界事物的本质是必须的，但对于哲学家来说，应该有比树木、石头和星辰更有价值的问题，这就是心灵问题、道德问题和知识问题。这些问题和人息息相关。他引用德菲尔阿波罗神庙所镌刻的那句神谕来呼吁世人：“认识自己”，旨在希望人们能通过对心灵的思考来追求德行。

苏格拉底生活的年代正是雅典的民主制由于先天的理性缺失而变成新的暴政专制的年代。苏格拉底认识到了雅典直接民主制的局限——人民的决定不一定都合乎理性，他们很可能盲目行事，也往往会意气用事。由于人们的决策往往建立在个体的感觉、体验和情绪之上，人数多不一定能产生理性、正义和民主。因此，基于理性的反省和批判，苏格拉底反对“无限民主”和“直接民主”，主张“精英民主”。他清楚地看到，如果多数人的统治不被限制，民主的理想就会成为一种新的专制权力的根据。多数的无限权威意味着多数的权力泛用，因为一旦多数拥有了无限的权力，那么任何持有与多数不相同的见解的个人或数量上处于弱势的群体的意见，便很难得到尊重和保护；多数可以阻止少数陈述意见，可以随意地否定少数的意见，甚至可以任意处置少数，而少数若受到不公正的待遇也无处伸冤。更严重的是，多数的无限权威将为不断反复的、怨

前 言


怨相报的暴行埋下祸根——今天可以任意处置少数人的多数人，明天则有可能成为被另外的多数所随意处置的少数人，这将使社会最终处于一个不稳定状态。很显然，苏格拉底已经超越了古希腊的民主理论，为近代自由民主理论的产生奠定了基础。

苏格拉底是智者，在前人留下的丰富精神遗产中，他进行了大胆的扬弃；苏格拉底是哲人，不媚俗，不屈从，坚持自己认为正确的理念，并为之勇敢奋斗，直至殉难。许多真正有见地的哲学家都认为，苏格拉底的死影响深远。正是苏格拉底殉道式的受难，才激起了人们对自身的批判和反思，从而启发今日人们能尊重理性，宽容不同观点和意见。

刘 焯

2007年夏于北京读书堂

苏格拉底生平



公元前469年，苏格拉底出生于雅典附近的阿洛佩凯村。苏格拉底的父亲是一名雕刻师，母亲是一个接生婆。由于家境贫寒，自懂事开始，苏格拉底就跟随父亲学习雕刻，以此作为未来谋生的手段。

苏格拉底天资聪颖，而且特别好学，不久就学会了雕刻。但不幸的是，父亲的过早去世让原本就贫寒的家庭陷入了危机。幸好有一位好心的雅典人资助了他们，使未成年的苏格拉底在雕刻之余有了学习的机会。

这可以说是苏格拉底人生的一次转折，他走出了父亲为他设计的圈子，走进了知识的世界。在那段时间里，苏格拉底向当时各种有学问的人求教，阅读了许多古代哲学家的著作，聆听当时的大哲学家阿那克萨哥拉的讲学和智者学派的雄辩术。苏格拉底的爱好非常广泛，他还学习诗歌和音乐。多方面的学习使苏格拉底的学识有了极大的提高，他的人生观也有了极大的改变。

20岁时，苏格拉底师从阿那克萨哥拉的弟子阿尔赫拉于斯，学习有关自然的知识。年轻的苏格拉底喜欢思考和探索，对许多自然问题都想弄个明白，如一个事物怎样创造出来，又怎样毁灭；人们所借以思想的元素是血，还是空气或水；地是平的，还是圆的等。对于这些问题，老师都有解答，但苏格拉底对答案并不满意，自己试图解释，又觉得无能为力。因此，苏格拉底决定放弃对自然的研究。

30岁时，苏格拉底把注意力从自然转移到社会，成为一名不取报酬也不设馆的社会道德教师。许多有钱人家和穷人家的子弟常常聚集在他周围，跟他学习，向他请教。苏格拉底却常说：“我只知道自己一无所知。”

苏格拉底不仅宣传有德行的生活，而且身体力行。他热爱自己的祖国，曾先后3次参战，尽到了保卫祖国的职责。他在作战中表现英勇，数次冒死救助同伴的生命，把受伤的同伴背下战场。

苏格拉底生平

40岁时，苏格拉底成了雅典远近闻名的人物，并进入五百人会议（贵族会议被剥夺权力后，雅典城邦实行了直接民主制度，公民大会对一切重大问题进行投票表决，同时设置了五百人会议，管理港口、军事设备和其他公共财物，并为议会准备日程。五百人会议每年抽签轮换人选。这种业余人员组成的政府建立在这样的设想上：一般公民有能力参与城邦事务，能够以爱国之心履行其对城邦的责任）。

生活中，苏格拉底对人态度诚恳、温和，不自以为是，不好为人师，不强人从己，他是一个卓越的教师；他的谈话生动活泼，无拘无束，表现出高度的修养，他是一位天才的演说家。

然而，就是这样一位杰出的学者、伟大的教育家、热诚的爱国者，却在公元前399年被雅典极端民主政府判处死刑，其罪名是：第一，不信雅典的神，崇奉新神；第二，蛊惑青年。

当时，雅典有这样一条法律：被判处死刑的人如逃出国外就可不被追究；如不想流亡，还可用钱赎罪。他的弟子们有的劝他远走他国，有的愿代他赎罪，却都被他拒绝。他明确表示他不会潜逃或赎罪，因为他要用自己的行动来实践对真理和正义的维护，无论用什么手段来苟且偷生都是向邪恶屈服，都是对德行的背叛。他选择赴死是最后一次用行动来证明诠释善和德的意义。

在他死后不久，雅典人认识到他的所做作为的意义，把控告他的一部分人处以死刑，实际上为他平了反。应该说，是“误解和私仇把他推上了法庭”。黑格尔则认为，苏格拉底的死是“雅典的悲剧，希腊的悲剧”。

第一章 苏格拉底的哲学思考

苏格拉底是哲学史上里程碑式的人物。他为人们带来实用哲学,开启了一个新的时代与新的领域。

- 一、哲学领域中苏格拉底与柏拉图的关系 2
- 二、由“自然”到“自我”来认识自己 14
- 三、两大阵营对立,精神与物质再分化 26
- 四、苏格拉底——“理念论”的奠基人 39
- 五、苏格拉底的哲学——道德观 46
- 六、苏格拉底的哲学——辩证法 54
- 七、苏格拉底的哲学——人性论 68
- 八、苏格拉底的哲学中的神秘主义色彩 72

第二章 苏格拉底的幸福思考

苏格拉底的一生是幸福的,他拥有许多我们不曾拥有的东西。虽然他相较我们不具备一些东西,但他总能凭借自己的智慧让自己和身边的人活在幸福之中。那么,也请你把自己的手交给苏格拉底,让他引领我们走上幸福之路吧!

- 一、只有关注现实才能得到幸福 80
- 二、需求少的人更容易得到幸福 85
- 三、创造真正的,永恒的美 90
- 四、真正宠爱肉体的方式是锻炼 93
- 五、正视失败 97
- 六、智慧是通过艰苦卓绝的探索取得的 100
- 七、做个聪明而有用的人 102

八、珍惜爱情,控制性欲	107
九、自知和知人	111
十、轻视金钱回报,重视感情投资	116
十一、善行与恶行	120
十二、自己争取的幸福	126
十三、尊重我们的父母	130
十四、幸福来自自制	135
十五、做你自己	139
十六、追求自由	143

第三章 苏格拉底的真理思考

苏格拉底的一生是传奇的一生,他一生不断追寻真理,最终却得到一个令所有人都无法释怀的结果——除了他本人。也许我们还需了解一下他追寻真理的真谛。

一、真理是万物的尺度	148
二、人生需要反省与检讨	152
三、没有“小聪明”,只有“大智慧”	154
四、在不断探索与质疑中寻找真正的智慧	157
五、做认为对的事	163

第四章 苏格拉底的教育思考

苏格拉底不仅是一位哲学家,也是一位教育家,他把哲学家的沉思与教育家的责任结合在一起,审视和指导现实生活,提出了许多重要的哲学和教育问题。

一、苏格拉底重视教育	169
------------------	-----

- 二、论“美德即知识”…………… 173
 三、“苏格拉底法”——用谈话法进行教学…………… 175
 四、一种教育方法——“产婆术”…………… 181

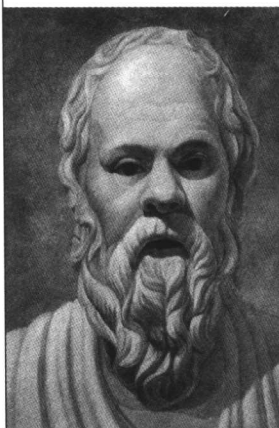
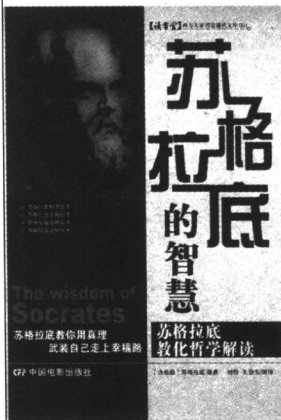
第五章 苏格拉底的死亡思考

在死亡面前,我们总是显得很怯懦。即使知道生老病死是无法避免的,但还是对死亡充满着恐惧。而苏格拉底,这个智者,面对死亡是如此的从容。甚至还安慰别人不要悲伤……

- 一、坦然面对死亡…………… 184
 二、死亡是肉体与精神的分离吗?…………… 188
 三、灵魂能够摆脱一切烦恼吗?…………… 191
 四、每个人都把死亡当作一种大恶…………… 197
 五、绝对相等的事物是不等的…………… 207
 六、一部分是身体,一部分是灵魂…………… 216
 七、智者与勇者更接近幸福…………… 223

附录

- 苏格拉底名言录…………… 225





第一章 苏格拉底的哲学思考

苏格拉底是哲学史上里程碑式的人物。他为人们带来了实用哲学，开启了一个新的时代与新的领域。



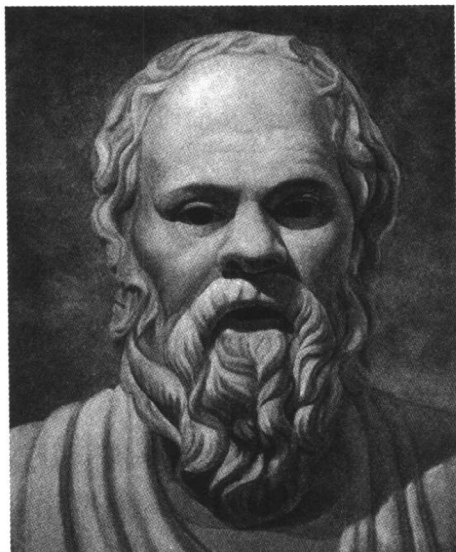
一、哲学领域中苏格拉底与柏拉图的关系

苏格拉底与柏拉图，他们的关系已经被争论了几千年。说法莫衷一是，意见无法统一。也许从头到尾将他们的观点排列整齐，能找到一些线索。

1. 柏拉图对话的历史真实性

我们知道，苏格拉底是柏拉图的老师，他在很长一段时间内作为哲学家的身份是被确定了的。柏拉图是古希腊哲学史上承前启后的人物，是古希腊哲学史上最重要的代表之一。曾被这样一位伟大的哲学家极力推崇，苏格拉底的历史重要性可想而知。而当柏拉图对老师之死的描述，让人们看清他没有任何政治意义时，我们不得不慨叹与折服于苏格拉底高尚的人格。苏格拉底的形象无疑已经笼罩上了一层道德与伦理的“圣光”，他已经成为人们心目中的道德典范。

然而，对于任何事，任何人，在我们都认为确实如此的时候，还是会出现一些不同的声音。一些学者、哲学史专家们对这个传统



苏格拉底

苏格拉底（约前 469 ~ 前 399），著名的古希腊哲学家。出生于伯里克利统治的雅典黄金时期，死于雅典的败落时期。

的苏格拉底形象提出了质疑，他们写了很多怀疑苏格拉底其人其事的著作，以考证分析有关苏格拉底的一生。苏格拉底没有留下任何著作。他认为与其留下著作给后人看，还不如直接传授同时代的人们以知识，再由他们传给后世来得直接。于是这给我们考证苏格拉底造成了难度，关于他的史料来源，我们只能研究古人的记述。其中，研究他的学生柏拉图的著作，无疑是最简单最直接的方法。

可是，关于苏格拉底和柏拉图在具体学说上的关系，从很早开始就已经产生了分歧。从某种意义上来说，苏格拉底有柏拉图这样一个同样富有智慧，在哲学方面有极深造诣的学生，是很不幸的。人们可能把一切成就，甚至创造性都归结到柏拉图身上。结果徒弟成为哲学史分水岭般的人物，而老师却成了莫衷一是的争论对象。但是，这件事的责任并不在柏拉图，他对老师一直十分崇敬和虔诚。《柏拉图对话》中大部分都是以苏格拉底为发言人。但即使这样，人们还是会说那些都是柏拉图的主张，只是借老师的口说出来——苏格拉底成了柏拉图的代言人。这样的话，人们对《柏拉图对话》的真实性也产生了怀疑。

柏拉图的著作都幸运地被保存了下来。西方的学者们经过对这些著作的长期认真讨论与考证，基本达成了一致的观点：包括《申辩》篇在内的二十六篇对话是真的，十二封信中只有七封被认为是真的。

柏拉图早年曾试图在政治上出人头地，以实践苏格拉底的政治主张。但在他政治之路遭遇坎坷，几乎心灰意冷的时候，又立志著书。柏拉图二十岁师从苏格拉底，当时是公元前409年，直到公元前399年苏格拉底被处死，二十年的丰富的所见所

闻，及师门中学到的东西和对话，他都一一记录下来。这本是合情合理的事，更何况在老师去世后，这份记录又有了一层纪念意义。这种记录不是当场速记，也不是即时追记，而是多年后凭记忆的补记，有些甚至是由别人转述而来。其中如果有不准确的地方也非常正常。而按照自己的理解的补充相信也一定非常多。但这完全不能构成我们怀疑柏拉图论述的真实性与苏格拉底智慧的真实性。而且，既然《柏拉图对话》是研究苏格拉底的最重要依据，我们就不必去怀疑它。

亚里士多德固然也纠正过一些说法，并强调有两件事应归结于苏格拉底的名下：归纳性的论证和普遍性的定义。但这是否就意味着此外都不是苏格拉底的思想呢？当然不是。事实上，亚里士多德还曾研究过苏格拉底的其他思想，而且这些都可以从柏拉图的著作中得到印证。

当然，反对者们或许还可以举出一些事实来怀疑苏格拉底。但既然我们在这个问题上莫衷一是，与其在各种怀疑的迷雾中胡乱摸索，倒不如回到当初最平实的立场，基本肯定柏拉图对话及苏格拉底的智慧等事情的真实性。

对于苏格拉底和柏拉图在哲学学说上的关系，我们的基本看法是：苏格拉底的主要学说观点，都是在柏拉图的著作中。柏拉图的思想是苏格拉底思想的继承与延伸。他们的思想虽有着密切的联系，但仍可以在一定程度上加以区分。而这种区分的依据，同样在柏拉图的著作中。

2. 柏拉图著作中的苏格拉底

求知的欲望和对真理的探索让我们迫切想对苏格拉底和柏拉图的学说做一点区分。首先我们从了解柏拉图著作中的苏格拉底的形象开始。

我们知道，柏拉图对话中，很大一部分是以苏格拉底为主角的，是苏格拉底以与别人对话的方式阐述自己的观点。这部分对话包括全部的早期对话。这就给苏格拉底的肯定者提供了一个可靠的证据：至少在早期对话中，苏格拉底是真实出现并存在的。但在《巴门尼德》篇中，情况就出现了变化。

《巴门尼德》篇中，主要发言人是爱利亚学派的哲学大师巴门尼德，而不是苏格拉底。篇中曾有过明确的描写：当时巴门尼德六十多岁，芝诺四十多岁，而苏格拉底只有二十多岁。该篇的第一部分涉及了亚里士多德的一些问题，而最重要的是批评了苏格拉底的理念论，揭示了它的矛盾；第二部分又揭示了爱利亚学派的基本主张——“万物归一”的内在矛盾。如何从史料的角度来理解《巴门尼德》篇的意义呢？

在我们研究这篇对话时，会遇到诸如：当时苏格拉底太年轻，不可能有如此成熟的理念论思想等的矛盾困难，这点对肯定柏拉图对话的真实性非常不利。所以，许多哲学史研究家都未能详细明确地讨论这个问题。既然这样，我们不妨从另一个角度，假设性地探索《巴门尼德》篇的历史真实性与可靠性。

我们可以大胆作一个假设：假设否定派的观点是正确的，那么也出现了一个问题：柏拉图为什么要用自己老师的名字发表意见，使自己的主张变得让人无法捉摸？这一点，同样在解释《巴门尼德》篇时有所体现。假如柏拉图在写这篇对话时已改变了思想，放弃了苏格拉底的理念论，转而倾向于毕达哥拉斯学派和爱利亚学派，因此选择以巴门尼德做为自己的新代言人，那么该篇第二部分出现的巴门尼德对自己学说的一番自我分析与检讨，又作何解释？无论该篇的第二部分到底想说明什么，柏拉图把自己思想上的变化说得如此“隐讳”，总使人百