

英国作家约翰·高尔斯华绥说过：“人受到震动，有种种不同，有的是在脊髓骨上，有的是在神经上，有的是在道德、感受上，而最强烈、最持久的则是在个人尊严上。”这就是已经形成健全人格或人格已经受到扭曲的人而言的。儿童，尤其是自我意识尚未充分发展的儿童，对侵犯自己人格的感受未必如此强烈。譬如，有些家长、有些小学教师搜小学生的书包、口袋，强迫孩子做他不愿意做的事，甚至打骂孩子，孩子当时或有反感，事后倒也不再耿耿于怀。那时他们似乎承认大人有这种权力。只是这样一来，不免无形之中挫伤他们的自我意识，也使家长、教师不知不觉地养成侵犯孩子人格的习惯。这样的代价同样是巨大的。

关于教师对学生的态度，可以有说不尽的话题，数不尽的要求，不过，话题太杂，要求过多，反而使起码的要求被淹没，而尊重学生正是这种起码要求之一。这种起码要求若被违背，就会在师生关系中滋生许多意想不到的事端，引起无穷尽的烦恼。

其实，就教师不侵犯学生的人格、不把自己的意志强加于学生来说，尊重学生并不难做到，至于对学生尊重到什么程度，真正尽职的教师，其奉献爱心的天地是异常广阔的。

上海市打虎山路第一小学，有教于培养学生自主人格的重要，遂在教师自我教育中，把“学会尊重学生”作为专题加以研究。周

教育闲评

陈桂生 著

大夏书系·教育新思考

宁红老师撰写的《爱护他的自尊心》，便是这一专题研究系列成果中的一朵小花。从中不难看出，这位老师早已敏锐地感到那些自我意识尚未成熟的小学低年级学生的“心灵的敏感”，因而在偶然事件发生时，自然地意识到自己该怎样做。她在帮助孩子解除困难的过程中，每一步都如此体贴入微，每一步都体现出对学生的尊重，不能不承认，这位可敬的老师，简直把教育工作做到了极致。单就学校教育来说，在这样的教师指导下，还会有什么问题学生出现么？人格尊严不仅在受到严重侵犯时，会有“最强烈、最持久”的感受，当受到像周老师那样的尊重时，更会终身难忘。

说到“专业化”，不管是什么“专业”，原都是一个中性概念。就其功能来说，像是一把柄柄的双刃剑。职业分工，专业分化，有可能使从业人员专注于一种职业，一个职能部门或一个部门中的一种职能，精益求精，以提高工作效率，直到成为某种职业的行家里手，某种专业的专家。然而，一个从业人员，如果长期甚至终身专门从事一种职业，通常在一种职业中只从事一种狭窄的职能，那么他即使在某种职能上达到相当高的专业水平，而对别的职业或同一职业中别的职能，却越来越少关心，越来越无知。久而久之，便成为一种“畸形发展”的“跛足的工作者”。这便是马克思所谓“职业的痴呆”。即僵化的职业分工，专业化造成的人的痴呆。



华东师范大学出版社
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

英国作家约翰·高尔斯华绥说过：……人受到震动，有种种不同，有的是在脊髓骨上，有的是在神经上，有的是在道德、感受上，而最强烈、最持久的则是在个人尊严上。……这就是就已经形成健全人格或人格已经受到扭曲的人而言的。儿童，尤其是自我意识尚未充分发展的儿童，对侵犯自己人格的感受未必如此强烈。譬如，有些家长、有些小学教师搜搜小学生的书包、口袋，强迫孩子做他不愿意做的事，甚至打骂，孩子当时或有反感，事后倒也不再耿耿于怀……那时他们似乎承认大人有这种权力。只是这样一来，不免无形之中挫伤他们的自我意识，也使家长、教师不知不觉地养成侵犯孩子人格的习惯。这样的代价同样是巨大的。

关于教师对学生的态度，可以说有不尽的话题，数不尽的要求，不过，话题太杂，要求过多，反而使起码的要求被淹没，而尊重学生正是这种起码要求之一。这种起码要求若被违背，就会在师生关系系统中滋生许许多多意想不到的事端，引起无穷尽的烦恼。

其实，就教师不侵犯学生的人格，不把自己的意志强加于学生来说，尊重学生并不难做到。至于对学生尊重到什么程度，真正尽职的教师，其奉献爱心的天地是异常广阔的。

上海市打虎山路第一小学，有感于培养学生自主人格的重要，遂在教师自我教育中，把一学会尊重学生一作为专题加以研究。周

教育闲评

陈桂生 著

大夏书系

·教育新思考

宁红老师撰写的《爱护他的自尊心》，便是这一专题研究系列成果中的一朵小花。从中不难看出，这位老师早已敏锐地感到那些自我意识尚未成熟的小学低年级学生的“心灵的敏感”，因而能在偶然事件发生时，自然地意识到自己该怎样做。她在帮助孩子解除困难的过程中，每一步都如此体贴入微，每一步都体现出对学生的尊重。不能不承认，这位可敬的老师，简直把教育工作做到了极致。单就学校教育来说，在这样的教师指导下，还会有什么问题学生出现么？人格尊严不仅在受到严重侵犯时，会有一层强烈、最持久的感受，当受到像周老师那样的尊重时，更会终身难忘。

说到“专业化”，不管是什么“专业”，原都是一个中性概念。就其功能来说，像是一柄一柄的双刃剑。职业分工，专业分化，有可能使从业人员专注于一种职业、一个职能部门或一个部门中的一种职能，精益求精，以提高工作效率，直到成为某种职业的行家里手，某种专业的专门家。然而，一个从业人员，如果长期甚至终身专门从事一种职业，通常在一种职业中只从事一种狭窄的职能，那么他即使在其职能上达到相当高的专业水平，而对别的职业或同一职业中别的职能，却越来越少关心，越来越无知。久而久之，便成为一畸形发展的、跛足的工作者。这便是马克思所谓“职业的痴呆”。即僵化的职业分工、专业化造成的人的痴呆。



华东师范大学出版社
ECNUP EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

教育闲评/陈桂生著. —上海: 华东师范大学出版社, 2007. 7

ISBN 978-7-5617-5549-5

I. 教... II. 陈... III. 教育—研究 IV. G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 118976 号

大夏书系·教育新思考

教育闲评

著 者 陈桂生
策划编辑 吴法源
文字编辑 李永梅
封面设计 大象设计
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 北京振兴华印刷有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 9.5
插 页 1
字 数 210 千字
版 次 2007 年 10 月第一版
印 次 2007 年 10 月第一次
印 数 8 000
书 号 ISBN 978-7-5617-5549-5/G·3249
定 价 19.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

自序

这是一堆教育短评的结集。称之为“闲评”，倒不仅由于自己近几年来有幸加入“有闲族”，实因这批短作较为散淡。

我原本是丽娃河畔一个散淡的人。这批短作同收入《教育实话》、《师道实话》、《学校管理实话》中的短作一样，大抵以教育上新近不时发生的事件、事态和别人提出的话题为由头，以距离教育常识、常理、常规、常情不太远的平凡事实、浅近道理为依据。话题既散，基调又平且淡。是以平常心看待不平常的教育现象的尝试。

且别小看众所周知的常识、常理、常规、常情，岂不知若违背了健全的常识、常理与正当的常规、常情将是怎样性质的失误？

这些短评居然能够陆续发表，且可以结集付梓，并非由于它们深刻。或许倒是由于如今新而又新、深而又深的高头讲章纷至沓来，令人目不暇接，可在它们同学校日常工作之间，留

下的大片情理上的空白，总得有人去填而充之，何况教育中的反常现象仍不时发生？如此而已。是为序。

陈桂生

2007年1月1日于丽娃河畔

目 录

第一辑 教育生态透视

1. 也谈“中国还有教育吗”	1
2. 有必要打造“跛足的教师”吗？ ——也谈“教师专业化”	7
3. 假如“一切为了孩子”话语成真	11
4. 假如“教师不懂教学法” ——兼谈教学法的命运	15
5. 如果德育成为“无底洞”	25
6. 且说“转出”的一类学校 ——兼谈“名校办民校”	30
7. “尹健庭解聘事件”平议	36
8. “摘下赖宁像事件”平议	42
9. “扔一元硬币事件”平议	49
10. “博士生炒导师鱿鱼事件”平议	52
11. 博士学位论文“致谢文本缺失现象”平议	60
12. 如此“西点男孩训练中心”	63

13. “当今教育的软肋”是什么 ——再谈“西点男孩训练中心”	67
14. 语文课程的笔墨官司何其多	72
15. 也谈传世名篇中的瑕疵 ——兼评《师说》	80
16. 扑朔迷离的语文课程	84
17. 中国的“教研组现象”平议	87

第二辑 直面今日的师生关系

1. 关于尊重学生	101
2. 关于相信学生	108
3. 关于理解学生	115
4. 关于善待学生	122
5. 关于批评学生	130
6. 且说“课堂突然冒出口哨声”	135
7. 且说“学生上课瞌睡”	138
8. 且说“学生上课插嘴”	141
9. 且说“学生打小报告”	144
10. 漫话“以身作则”	148
11. 漫话“教师的智慧”	152
12. 漫话“师情”	158
13. 且说“师生关系的价值定位”	164
14. 且说成为“学生心目中的老师”	168

第三辑 聚焦德育

1. 也谈“了解一个真实的德育” 173
2. 也谈“模棱两可的德育”
——库姆斯《模棱两可的德育》平议 183
3. 也谈“以尊重为道德教育的切入点” 192
4. “德目主义”平议 197
5. “赏识教育”平议 205
6. “诚信教育”平议 210
7. “感恩教育”平议 214
8. “民族精神教育”辨析 217
9. “爱国主义教育”辨析 221
10. “集体主义教育”辨析 225
11. 也谈“正确价值观的引导”
——《忽视正确价值观的引导的教例浅析》别解 229

第四辑 时论别解

1. 也谈《朱永新访谈录》
——《黄甫全致朱永新公开信》平议 237
2. 也谈《吕型伟访谈录》
——《我们怎样看待教育——与吕型伟前辈商榷》平议 246
3. 也谈“校长成家”
——校长角色论争平议 252

4. “集体备课”辨析	
——集体备课论争平议	256
5. 且说“想象力是怎样升腾的”	
——《想象力是怎样丧失的》别解	262
6. 也重读“苏格拉底方法”	
——《重读“苏格拉底方法”》别解	265
7. 也谈评选“三好学生”的由来	
——《“三好学生”的由来及其带来的问题》别解	271
8. 教师有“惩戒权”么	
——《论教师惩戒权存在的必要性及其实施》别解	274
9. 也谈“人的全面发展”的培养目标	
——《“全面发展”与培养目标》平议	278
10. 也谈“评分”	
——《“0.1”与“0”的区别》别解	286
11. 且说《教育参考》	290

第一辑 教育生态透视

我们需要的是更好地理解我们的公立学校以及困扰着它们的具体问题。只有在这种理解之后，我们才能带着创建更好学校的信心来处理这些问题。作为一个国家，我们有能力从这种有针对性的诊断中受益，并从中引发建设性的批评。

——约翰·I·古得莱得：《一个称作学校的地方》

1. 也谈“中国还有教育吗”

刚刚收到 2005 年 12 月的《教育参考》杂志。翻到前面，蓦然见到国平兄的一个大问号：“中国还有教育吗？”也许由于自己如他所说，一向就是“云里雾里看教育”，所以不觉得这是一个问题。一旦出现一缕霞光，这才恍然大悟，方知教育话语中绕口的不绕口的绕口令，是绕口令，不是教育；教育领域中的一地鸡毛，不见得是一地教育。不过，如果反问一句：“难道中国现在真的没有教育吗？”倒也难以反驳。因为如今中国大地上热闹非凡，气象万千。在“教育部门”管辖的这个领域，有说别人的话做自己的事（或别人的事）的聪明人和实干家，也有说自己的话做自己的事（或别人的事）的实干家和聪明人，不能一概而论。这就难怪像我这样的人，要“云里雾里看教育”了，盖因这个领域本身，既像云又像雾。至于以十万八万大洋买来卖去的报刊版面上的“教育”，即以报道为名义的广告，以广告为名义的“谎告”中的“教育”，那就更加使人如坠五里云雾了。

要问中国真正意义上的教育，“有耶”“无耶”？那就得从“教育是什么”谈起。不过，说来话长，只得长话短说。

“教育”的本义是什么？起初有个说法：“以善先人者谓之教。”这就是说，谁比别人更善，他对别人的影响，就称之为“教育”。这还属环境影响。在正式的教育组织中，“教也者，长善而救其失者也”。西方“教育”一词的本义“引出”，才是其本义。所谓“出”，是指学生原有的善或失，“引”也不外是“长其善”而“救其失”。可见“教育”的本义同“善”相关，把影响落实在学生身上，才称得上“教育”。此道理真是简单之至：如果不是为了使人的品质与行为有所改善，又何需教育？我们通常说的“使人成人”或“学会做人”，便是这个道理。依此看来，一所学校，有特色也好，无甚特色也罢，如果忘记长这个或那个学生之善、救这个或那个学生之失，同“教育”其实并无多大干系。

然而，“教育”概念并不是一成不变的。在古代那种教育组织中，学生不仅识得许许多多的字，又写得一手好字，还把“四书”背得滚瓜烂熟，能够修身养性。也就是恪守“君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲”之纲与“仁、义、礼、智、信”之常，形成那个时代的道德人格，也就算得上是“教育”了。只是到了近代，市场经济如潮涌，产业革命打破了小农经济时代恬静生活的美梦，传统教育不变也得变，即使它的尾巴再长，再使劲拖也拖不住，扼腕叹息，也是枉然。

在西方社会，这种变化早在16~17世纪就开始了。夸美纽斯、洛克著作中传达的，就是这种信号。到19世纪已经形成了一定的格局。这是一种什么样的变化呢？学校应当也只能顺应近代化的潮流，解放个性，使学生身心得到健全发展，而每个人发展自己的个性以不妨碍他人发展个性为限度。这就是个人

起码的德性。这种近代意义上的“教育”，并未失去“教育”固有的“善”的内涵，只是它已不再局限于培养道德人格，而重在培养完善的人格，即健全的“个性”。用现在的话说，便是“以人为本”，“人的全面发展”。这是别人说过无数次的话，也是他们已经在做、还将要做的事。只是做得未必有说的那么多、那么好。

不过，这种近代意义上的“教育”，也不是一成不变的。时至20世纪，近代那种以“孤立的个人”为假设的“教育”观念发生了动摇。因为人类个体事实上都是社会中的人。其实，“个性”、“个人身心发展”、“道德人格”，原本是历史的范畴。它们本来就有一定的社会—文化内涵。而在急剧变化的现代社会中，“孤立的个人”实际上不存在。所谓“个性”，其实是不同个体在社会化过程中显示出来的区别，而现代意义的“教育”，实际上是有指导的个体社会化过程。它之所以仍称之为“教育”，也是由于它依然具有“善”的含义。只是现代教育之“善”的含义变化了。如果说古代善的人格指道德人格，近代讲求健全发展的人格，那么现代则以个体社会化程度（社会性）为健全人格的尺度。因为在生产和社会生活日趋社会化的过程中，在急剧变化的社会状态中，孤立的个人，独善其身的个人，即使身心健全发展，如不融于社会之中，也难以立足。

由此可见，历史形成的“教育”概念，其荦荦大者，至少有三义，即形成道德人格、使人健全发展和实现个体社会化。这样的三重含义，并不意味着以第二义取代第一义，或以第三义取代第二义与第一义。它们是以类似同心圆的关系共存于现代人的意识中。不过，事实上在第二义形成以后，第一义趋于淡

化。同样，在第三义形成以后，第二义和第一义趋于淡化。这样，关于“现在到底是不是还有教育”，就可能有不同的回答。

至此，说的还是别人说过的话，也是别人已经在做、还将要做的事，同样存在做的没有说的多、说的好的情况。至于在近代以来的几个世纪中，我们中国人关于教育说了什么、做了什么，不少洋洋大作中已经谈得很多，这里只说说个人的见闻。

我幼时由于家贫，到14岁(1947年)才有机会进一位慈善家办的初级小学。在此以前，偶然得到过一本民国初年的小学国文课本第一册。尽管没有人要我学它，其中第一课至今倒还记得。全文是：“学生入校，先生曰：汝来何事？学生曰：奉父母之命，来此读书。先生曰：善！人不读书，不能成人。”这短短一篇课文，就道出了我们20世纪初期还未忘记的几千年来教育的要义，这就是：奉父母之命上学，上学即读书，读书即为了成人。这也就是到那时为止，关于教育，我们是这么说、这么做的。至于现今我们说了什么，做了什么，做的和说的有什么相干，在国平的大作中，多有罗列。不过，智者千虑，或有一失。这篇大作实有不小的遗漏。这便是：据媒体报道，我国现今已有几百万幼儿和小学生在读经、背经。中国教育电视台第一频道(第一观察)还曾在2005年4月1日(这个日子选得恰到好处)开播过“读经吗”专题节目。据说从小读经、背经，善莫大焉。不仅可弘扬中华民族的国粹，培养道德人格，还有助于训练记忆力、“开发大脑”哩！真是一大发现！

明乎此，也就有把握回答国平的质疑了：“中国的确还有教育，这不就是么！何况还有其他。”

2. 有必要打造“跛足的教师”吗？

——也谈“教师专业化”

如今，在城市中小学，语文教师不会教数学或其他学科，数学教师不会教语文或其他学科，小学低年级语文教师教不了高年级语文，高年级数学教师教不了低年级数学，是一种常见的现象。惟其如此，跨学科、跨年级的教师之间几乎难以进行业务交流。一旦聚在一起交流，也多半是互为“外行”的对话。彼此之间不仅听不懂或很难听得懂对方到底在讲些什么，为什么这样讲或那样讲，而且对方讲的东西很难引起自己的兴趣。小学尚且如此，中学更不必说了。教师尚且如此，家长那还用说？即使是高等教育程度的家长，也很难胜任对小学生家庭作业的辅导。这算是一种什么现象呢？不客气地说，这样的教师岂不是成了“跛足的教师”么？

谈起教师的素养，说城市教师的水平普遍比农村教师高，谁也不敢否认。可是，农村教师，尤其是落后地区的农村教师，却几乎什么课都能教。不仅“腿不瘸”，而且倒像是“全能的教师”。如果用“跛足的”教师标准衡量，这种教师的水平自然成问题。

农村教师的工作状态，是那种不利的环境逼出来的，城市学校的境况与农村学校几乎不可同日而语。不谈别的，单就学校规模来说，如今城市学校越来越膨胀，越来越肥胖，也就可能在教师之间进行越来越细的分化。有的教师专门教这门课，或以这门课为主；有的教师专门教那门课，或以那门课为主。有的教师专教低年级学生；有的教师专教高年级学生；此外，还有一批水平最高、经验最丰富的教师，专任“把关教师”。“把关”者也，其实际含义是，把学校中最好的教育资源投入于看来国家最不愿意学校投入的“应试教育”。这倒不是哪一所学校的校长、教师愿意如此，无非是面对无法消除的公害，迫不得已而为之罢了。这算是一种什么现象呢？堂而皇之的说法，叫作“教师专业化”。

说到“专业化”，不管是什么“专业”，原都是一个中性概念。就其功能来说，像是一柄一柄的双刃剑。职业分工，专业分化，有可能使从业人员专注于一种职业、一个职能部门或一个部门中的一种职能，精益求精，以提高工作效率，直到成为某种职业的行家里手、某种专业的专家。然而，一个从业人员，如果长期甚至终身专门从事一种职业，并在一种职业中只从事一种狭窄的职能，那么他即使在某种职能上达到相当高的专业水平，而对别的职业或同一职业中别的职能，却越来越少关心，越来越无知，久而久之，便成为“畸形发展”的“跛足的工作者”。这便是马克思所谓的“职业的痴呆”，即僵化的职业分工、专业化造成的人的痴呆。

在诸多职业中，有“事务性职业”与“专业性职业”之分。尽