

新农村建设理论与实践

主编 张泽民 林则田

中国人事出版社

新农村建设理论与实践

主 编：张泽民 林则田

编 委：刘学文 刘道銜

秦道岭 蒋小平

谭笑风 于书伟

中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

新农村建设理论与实践/张泽民,林则田主编. - 北京:
中国人事出版社,2007.9

ISBN 978-7-80189-667-4

I. 新… II. ①张…②林… III. 农村-社会主义建设-
研究-中国 IV. F320.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 143515 号

中国人事出版社出版

(100101 北京朝阳区育慧里 5 号)

新华书店经销

北京宝隆世纪印刷有限公司印刷

2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

开本 880×1230 毫米 1/32 印张:13.375

字数:346 千字

定价:36.00 元

目 录

第一编 新农村建设的指导思想——科学发展观 ...	(1)
第一章 马克思主义发展观的坚持与创新	(2)
一、主要理论来源	(3)
二、一脉相承与坚持	(8)
三、与时俱进与创新	(19)
第二章 科学发展观形成的必要性与可能性	(25)
一、时代特征和条件	(25)
二、中国经济社会发展的新要求	(30)
三、国内外发展的历史启示	(34)
第三章 树立和落实科学发展观的实践价值	(41)
一、全面贯彻“三个代表”重要思想的具体要求	(41)
二、推进全面建设小康社会的必要条件	(45)
三、提高党的执政能力和执政水平的迫切要求	(50)
第四章 科学发展观的内涵和要求	(55)
一、坚持以经济建设为中心	(55)
二、坚持经济社会、城乡、区域分别协调发展	(59)
三、坚持可持续发展	(64)
四、坚持改革开放	(67)
五、坚持以人为本	(69)

第五章 科学发展观的战略要求	(73)
一、新型工业化道路问题	(73)
二、科教兴国问题	(79)
三、可持续发展问题	(86)
四、人才强国问题	(91)
五、区域协调发展问题	(99)
第六章 科学发展观的改革要求	(108)
一、深化经济体制改革问题	(108)
二、深化政治体制改革问题	(121)
三、深化文化体制改革问题	(129)
四、深化涉外经济体制改革问题	(137)
五、深化就业和分配体制改革问题	(143)
第七章 贯彻落实科学发展观的主体要求	(151)
一、领导者的先进性问题	(151)
二、自觉能动性问题	(155)
三、求真与务实的统一问题	(159)
第二编 新农村建设的目标、途径与保障	(163)
第八章 新农村建设的背景、意义	(164)
一、党对新农村建设的探索	(164)
二、新农村建设提出的客观依据	(167)
三、新农村建设的意义	(173)
第九章 新农村建设的基本问题	(182)
一、新农村建设的内涵	(182)
二、新农村建设的基本原则	(184)
三、新农村建设的力量	(191)
四、新农村建设的目标要求	(198)

五、新农村建设的总体思路	(222)
第十章 新农村建设的根本途径	(225)
一、统筹城乡发展	(225)
二、统筹城乡发展的最有效途径	(233)
第十一章 现代农业建设的必要性和途径	(290)
一、现代农业建设的基本意义	(290)
二、我国农业科技发展的现状	(292)
三、推进现代农业建设的途径	(294)
第十二章 新农村建设的核心目标	(324)
一、农民增收的重要性和意义	(324)
二、农民增收的途径	(331)
三、农民增收的关键——培养新型农民	(343)
第十三章 新农村建设的体制保障	(361)
一、积极稳妥地推进农村各项改革	(361)
二、稳定和完善农村基本经营体制	(367)
三、深化农村税费改革,加快推进金融改革	(373)
四、完善服务体系和保护体系	(379)
五、加强农村民主政治建设	(383)
第十四章 新农村建设的组织保证	(397)
一、切实加强农村党组织建设	(397)
二、切实加强村民委员会建设	(405)
三、切实加强村级其他组织的建设	(411)
四、理顺农村各种组织之间的关系	(414)
五、提高农村党组织的执政能力	(418)
六、改进农村党组织的领导方式和领导方法	(419)

第一编

新农村建设的指导思想 ——科学发展观

第一章 马克思主义发展观的 坚持与创新

全面建设小康社会,实现中国特色社会主义现代化,最艰巨、最繁重、最关键的任务是解决农村、农业、农民问题。没有农业的牢固基础,就不可能有国家的自立和工业的发展;没有农村的稳定进步,就不可能有整个社会的稳定和全面进步;没有农民的小康就不可能有全国人民的小康。农业丰,则基础牢;农村稳,则社会安;农民富,则国家盛。只有亿万农民加入现代化进程,才能盘活国民经济全局,实现可持续发展;只有广大农村的落后面貌明显改变,才能实现更大范围、更高水平的小康。科学发展观是我们党从新世纪新阶段党和国家事业发展全局出发提出的重大战略思想,是我们推动经济社会发展、加快推进社会主义现代化必须长期坚持的重要指导思想。建设社会主义新农村必须以科学发展观作为指导思想。

人类社会发展史证明,发展观的问题极为重要。发展观是关于发展的本质、目的、内涵和要求的总体看法和根本观点,它不仅包括要发展,而且包括为什么发展和怎样发展的问题。有什么样的发展观,就会有什么样的发展道路、发展模式和发展战略,就会对发展的实践产生根本性、全局性的重大影响。我们党提出的科学发展观,根据马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,深刻总结了国内外在发展问题上的经验教训,吸收人类文明进步的新成果,站在历史的、时代的高度,进一步指明了新世纪新阶段我国现代化建设的发展道路、发展模式和发展战略,进一步明确了中国要发展、为什么发展和怎样发展的重大问题。

在学习、领会当代中国科学发展观的基本内容之前,我们必须从马克思主义发展史的角度去理解科学发展观的马克思主义理论

基础,理解毛泽东、邓小平、江泽民同志关于发展的重要思想,理解当代中国的科学发展观是与时俱进的马克思主义发展观。

一、主要理论来源

在辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理中,贯穿着极为丰富的关于社会发展的思想,这就是马克思主义的发展观。马克思主义发展观具有深刻的内涵和丰富的内容,揭示了社会发展的本质和规律,是一种科学的社会发展观。马克思主义的发展观包括如下一些主要内容:

(一)社会是处在不断变化和发展中的有机整体和复杂系统

马克思主义认为,社会是一个相互联系、相互作用的有机整体。马克思在《资本论》、《1857—1858年经济学手稿》等著作中,坚持了“社会有机整体”的思想,贯穿了社会有机体各个方面相互联系、相互作用观念。他在定义“社会”时曾经指出:“生产关系总合起来就构成所谓社会关系,构成所谓社会。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,第345页,人民出版社,1979年版)“生产的承担者对自然的关系以及他们互相之间的关系,他们借以进行生产的各种关系的总和,就是从社会经济结构方面来看的社会。”(《马克思恩格斯全集》第25卷,第925页)

马克思反对把社会看作是单个人的简单相加,主张把社会看作是个人的相互联系的总和,是由个人组成的有机整体。在马克思看来,人总是处于一定的社会关系之中,离开社会关系的人是不存在的。在批判费尔巴哈等旧唯物主义及唯心主义的基础上,马克思揭示了社会生活的本质:“社会生活在本质上是实践的。”(《马克思恩格斯全集》第3卷,第5页)在《关于费尔巴哈的提纲》一文则直接而鲜明地将新唯物主义建立在实践的基础之上。马克思用实践的观点来说明人的本质和社会生活,认为人的本质在其现实性上就是一切社会关系的总和,社会生活在本质上是实践的,人只有也唯有通过实践才能在实践中形成各种社会关系,人只有也

唯有通过实践才能成其为人。马克思特别强调：“社会不是由个人构成，而是表示这些个人彼此发生的那些联系和关系的总和。”（《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第220页）

马克思还认为，社会有机体是处在不断发展变化之中的，而不是静止不变的。他指出：“社会不是坚实的结晶体，而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第102页，人民出版社，1979年版）由此可见，马克思把社会看作是一个由相互联系的诸要素组成的整体系统，它遵循一定的规律而发展，具有诸多子系统与一定的结构和功能。他对社会系统的运行作了概括：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第32页，人民出版社，1979年版）在马克思主义看来，社会是处在不断变化和发展中的有机整体和复杂系统。

（二）马克思主义把人类社会的发展看作是自然历史的过程，从而创立了真正科学的发展观

马克思主义认为，社会发展是一种自然历史过程。在《资本论》中，马克思通过对资本主义社会产生、发展的过程的考察，科学地论证了经济的社会形态的发展是一种自然史的过程。同时，他又深刻地指出：“人类史同自然史的区别在于，人类史是我们自己创造的，而自然史不是我们自己创造的。”（《马克思恩格斯全集》第23卷，第409~410页）在马克思看来，人类社会的发展是“一种自然史的过程”与人类历史是“我们自己创造的”是辩证统一的。这就是说，人类社会历史的发展既有同自然史的发展一致的方面，即必须遵循一定的客观规律性，又有同自然史的发展根本不相同的方面，即社会是由人组成的，任何社会中人的活动都带有一定的意图和目的。正如恩格斯所指出的那样：“在社会历史领域内进行活动的，是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图、没有预期的目的的。但是，不管这个差别对历史研究，尤其是对各个时代和

各个事变的历史研究如何重要,它丝毫不能改变这样一个事实:历史进程是受内在的一般规律支配的。”(《马克思恩格斯选集》第4卷,第247页)这就说明,马克思主义的发展观一方面认为,人类社会的发展必须遵循一定的规律,具有客观性和必然性,因此,必须尊重客观规律。另一方面也揭示了人类社会的发展不同于自然界的发展,人的自觉的活动在社会发展中起着重要的作用,因此,必须在尊重客观规律的基础上充分发挥人的主观能动性。认识和把握社会的发展,必须把这两个方面统一起来。

(三)马克思主义强调要正确处理社会系统与自然系统的关系,促进人与自然的和谐发展

在马克思主义看来,人与自然的价值关系是以实践为基础的。实践首先使自然界人化。自然界的人化就是人的本质力量的自然对象化过程。以一种物质的力量作用于自然界,改造自然界,这一过程就是人类通过实践创造对象世界,占有自然界的过程,其结果则产生了获得人的本质的自然界。这种获得了人的主观性、人的本质的自然界,就是所谓的“人化自然”,从外延上来说,就是纳入人类社会活动、纳入人的文化或文明之中的自然界,这种自然当然包括人自身的自然。它充分表明了人的主观性的超越性本质。于是,自然界本身则成为表现和确证人的本质力量所不可或缺的重要对象。“在实践上,人的普遍性正表现在把整个自然界——首先作为人的直接的生活资料,其次作为人的生命活动的材料、对象的工具——变成人的无机的身体。”(《马克思恩格斯全集》第42卷,第95页)实践不仅是自然界人化、人的本质力量对象化的过程,而且同时也是人的自然化过程。

在马克思主义看来,自然的人化和人的自然化是人类实践中人与自然相互作用的两个过程,它们在实践中的统一就是社会历史。马克思主义认为,资本主义社会在人与自然的关系上表现出来的盲目性和反自然性,主要体现在对待外部自然界和人自身的自然上。就前一方面而言,人们对自然的无限制地开发,造成了日

益严重的环境污染和生态平衡的破坏。就后一方面而言,“肮脏,人的这种腐化堕落,文明的阴沟(就这个词的本意而言),成了工人的生活要素。完全违反自然的荒芜,日益腐败的自然界,成了他的生活要求。”(《马克思恩格斯全集》第42卷,第134页)资本主义生产方式创造了巨大的财富,但同时却又是对人的活劳动的巨大浪费,值得提出的是,在社会主义国家,随着生产力和科学技术的发展,也会出现同样的问题,如环境污染、机器对人的奴役等,这是因为在社会主义社会,人与自然、人与人的关系也没有得到彻底解决。这种人与自然之间的背离关系是一种真正的异化,它阻碍了人与自然之间正常的相互作用。

马克思主义强调,人生活在自然界之中,必须尊重自然界的客观发展规律。人能发挥自己的主观能动性去改造自然,但这种改造是以尊重自然界的客观规律为前提的。恩格斯就曾指出:“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。”(《马克思恩格斯选集》第3卷,第517页,人民出版社,1979年版)马克思主义认为,人与自然异化的解决关键,在于人与人(社会)的异化的解决,即人与社会冲突的解决。这就是马克思曾经设想过的“自由人的联合体”。马克思指出,只有在共产主义条件下,人和自然的关系才能统一起来,“社会化的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们和自然之间的物质变换,把它置于他们的共同控制之下,而不让它作为盲目的力量来统治自己;靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换。”(《马克思恩格斯全集》第25卷,第926~927页)这就是说,在共产主义的条件下,人们不仅会合理地调节人际关系,而且会合理地调节人和自然的关系,使社会发展同自然生态系统能够协调进行,因为那时的劳动在彻底摆脱了异化状态之后,将成为人的自由和自觉的活动。这就是说,生态问题绝不是一个单纯的自然问题,而是一个深刻而全面的社会发展问题,必须将这一问题放在从资本主义过渡到共产主义的总体

的历史进程中来考虑。而作为共产主义发展的第一阶段的社会主义社会,则为解决生态问题提供了光明的前景。

(四)人的发展是社会发展的核心和最高目标

马克思、恩格斯深切地关注人的发展、全人类的前途和命运,把人的全面、自由发展、全人类的解放,作为自己毕生研究的主题和为之奋斗的最高目标,作为衡量社会发展的最高价值标准。他们从历史唯物主义原理出发,批驳了资本主义私有制社会所造成的人的片面、畸形的发展,把对人的发展问题提到了重要地位,科学地论述了人的全面发展的必然性及其对于社会发展的重要意义。在马克思主义看来,社会发展的核心是人的发展,离开了人的发展就谈不上社会的发展,不可能有离开人的、与人相对立的、外在于人的社会。正如马克思所说的那样,“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”(《马克思恩格斯全集》第2卷,第118~119页)他还说:“正像社会本身生产作为人的人一样,人也生产社会。”(马克思(1844年经济学——哲学手稿),第78页,人民出版社,1985年版)这就是说,人类社会的历史是自己创造的。离开了人的活动,就不可能有社会发展的历史。人既是社会存在和发展的前提,也是社会发展的目的;人既是社会历史活动的主体,也是社会历史活动的客体,是主客体的统一。

马克思和恩格斯还论证了人的全面发展是社会发展的最高目标。他们在《共产党宣言》中指出:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,第294页)由此可见,马克思主义发展观是以人的解放和全面、自由地发展为最高理想的。人的全面发展,就是符合人的本质和需要的发展,就是让每个人的创造能力和价值得到充分的体现。这正是马克思和恩格斯所描述的未来共产主义社会的基本特征。马克思主义强调人的发展与社会发展的统一,认为社会发展的最高目标是人的全面发展。

总之,马克思主义的发展观是一种科学的发展观。其一,它从世界普遍联系和永恒发展的观点出发,把社会看作是一个由各个要素或子系统组成的社会有机整体;其二,它一方面强调社会发展的客观规律性,另一方面又指出人的自觉活动在社会历史发展中的作用,把两个方面辩证地统一起来;其三,它强调要正确处理人和自然的关系,促进人和自然的协调发展;其四,它强调和重视人的发展,把社会的发展看作是以人为中心的发展,把人的全面发展看作是未来共产主义社会的理想目标。马克思主义的发展观是当代中国的科学发展观提出的理论基础和思想源泉。

二、一脉相承与坚持

中国共产党为推动中国社会的发展进行了长期艰苦卓绝的斗争。在毛泽东同志领导下,中国共产党夺取了全国政权;新中国经过一段过渡时期进入了社会主义社会;我国开拓着一条独特的社会主义建设道路,并取得了辉煌成就。党的十一届三中全会以来,以邓小平同志为代表的中国共产党人,实行改革开放,开辟了社会主义事业发展的新时期。党的十三届四中全会以来,以江泽民同志为主要代表的中国共产党人,把建设中国特色社会主义事业推进到一个新的发展阶段。毛泽东、邓小平、江泽民对中国社会发展问题进行了不懈的探索,形成了极为丰富的关于发展的思想。

(一)毛泽东对中国社会发展的艰辛探索

以毛泽东为代表的中国共产党人,对中国社会发展进行了不懈的探索。

从1956年提出探索任务,到1976年毛泽东去世,20年中,以毛泽东为核心的第一代中央领导集体,在探索中国自己的社会主义建设道路方面取得了积极的思想成果。比如,在社会主义经济建设问题上,提出了既反保守又反冒进,在综合平衡中稳步前进的方针,以及“以农业为基础,以工业为主导”的发展国民经济的总方针。在社会主义社会矛盾问题上,提出了基本矛盾和两类矛盾

学说以及解决矛盾的一整套方针方法。在社会主义民主政治建设问题上,提出了扩大人民民主、健全社会主义法制的重要思想,社会主义民主政治建设的基本目标是造就“又有集中又有民主,又有纪律又有自由,又有统一意志又有个人心情舒畅、生动活泼,那样一种政治局面”;制定和实施了民族区域自治制度以及同民主党派“长期共存,互相监督”的方针。在社会主义发展战略问题上,提出建设强大的社会主义经济,将要一百年或者更多的时间;提出了“四个现代化”的奋斗目标。在社会主义文化建设的问题上,提出了“百花齐放,百家争鸣”的方针,确认识识分子是工人阶级的一部分,强调了科学技术在经济、国防和文化发展中的决定性作用。在社会主义建设的政治保证问题上,提出“只有社会主义能够救中国”,提出人民民主专政是广大群众的“护身法宝”和“传家宝”,提出“领导我们事业的核心力量是中国共产党”,提出“指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义”等重要思想。

实现中国现代化是毛泽东所建构的中国社会发展目标的重要内容。现代化是一个历史的范畴,其标准随着时代的变化而变化,没有一个绝对的,一成不变的现代化标准。在较长一段时间里,毛泽东本人也主要是从工业化角度来理解现代化含义的。他在《论联合政府》、《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》、《论人民民主专政》等著作中强调的就是工业化,即“在革命胜利以后,迅速地恢复和发展生产,对付国外的帝国主义,使中国稳步地由农业国转变为工业国,把中国建设成为一个伟大的社会主义国家”。新中国成立后,毛泽东就开始围绕经济建设来思考、研究和阐述中国的现代化问题。从20世纪50年代中期开始,毛泽东对我国社会主义建设战略目标的构思,由实现工业化逐步向实现现代化转变。在第一个五年计划时期,在毛泽东、周恩来的讲话和党的文件里,已以不同的语言、方式提出要把中国建设成为一个具有现代化的工业、现代化的农业、现代化的交通运输业和现代化国防的强大的社会主义国家。这是对四个现代化的最初表

述。1959 年底、1960 年初,毛泽东在读苏联《政治经济学教科书》时,第一次完整地表述了四个现代化的思想:建设社会主义,原来要求是工业现代化,农业现代化,科学文化现代化,现在要加上国防现代化。用“四个现代化”来代替工业化,不仅内容更为丰富,而且表明了毛泽东现代化观的内涵更为深刻了。这样,中国社会发展目标第一次作为政治政策和国家发展目标被提出来,并在实践中加以实施。总之,毛泽东所建构的中国社会发展目标包括两个方面的内容,一是社会主义,一是现代化。这一目标是社会主义与现代化的结合,是生产关系与生产力的有机统一。

毛泽东对发展战略问题进行了思考。把经济上赶超发达的资本主义国家作为发展目标,这是自 20 世纪 30 年代以来,国际共产主义运动中一种普遍现象。中国的“赶超发展战略”酝酿于“一五”计划期间。毛泽东早在 1955 年 10 月就提出了中国经济发展超过美国的目标,他指出,大约十五年左右,即三个五年计划左右基本上建成社会主义,还要再加一点,大约 50~70 年左右,即十个到十五个五年计划左右,可以争取赶上超过美国。同后来的情况比,尽管这一设想缺乏严密的科学论证,但还是比较求实,比较谨慎的。1957 年 11 月,毛泽东在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表会议期间,对原来发展战略的设想作了较大变更。往后,随着“左”倾思想的发展,超英赶美的时间表不断提前。随着赶超时间的一再提前,现代化发展战略就越来越脱离实际。在这一战略的指导下,中国出现了“大跃进”、“浮夸风”、“共产”风,加之三年自然灾害和其他因素的影响,中国经济遭受了严重损失。此后,毛泽东没有再提出新的发展战略。

毛泽东在领导我们党和国家把马克思主义与中国实际相结合,探索中国独特社会主义道路的过程中积累了丰富的经验。他生前不断地总结这些经验,对中国社会主义建设的重大问题作出了许多理论论述。这些理论论述,覆盖了社会主义建设中经济、政治、上层建筑、对外关系等基本方面。毛泽东是在探索中国独特社

会主义道路过程中形成其社会主义建设理论观点的,因此这些理论观点具有明显的探索性。毛泽东探索的是前人没有遇到或没有正确认识的新事物的内在规律,因此,处于接近对这一内在规律的认识过程中,许多问题尚未深入回答,还有未知领域。因此不可避免地带有这样或那样的局限性。毛泽东在探索中国独特社会主义道路过程中取得了巨大成就,同时也有失误。他的成就和失误相比,成就是巨大的,占第一位的。毛泽东关于中国社会发展的探索与思考,对新中国后来历史的发展具有决定作用。邓小平在继承毛泽东发展思想的合理内核的基础上,继续对中国特色社会主义建设问题进行了探索。

(二)邓小平理论中的发展思想

在邓小平理论中,蕴含着极为丰富的关于发展的思想,这就是邓小平理论的发展观。邓小平坚持一切从当代中国的实际出发,一切从我们所处的时代特征出发,既继承前人又突破陈规,在人民群众实践的基础上实现马克思主义基本原理与中国具体实践相结合,在总结我国社会主义现代化的成功与挫折的历史经验并借鉴其他社会主义国家兴衰成败历史经验的基础上,成功地开辟了一条中国式现代化的新道路,并作出了一系列独创性的贡献。

邓小平把发展问题提高到时代根本主题的战略高度,把社会发展实质是人的发展提高到“三个有利于”根本价值标准的战略高度,提高到关系社会主义前途命运的战略高度,从而把发展问题升华到一个全新的视野、全新的境界、全新的高度。在具体内容上,邓小平理论比较系统地论述了中国的发展问题。它主要包括如下一些基本内容:其一是发展根据论:“发展是硬道理”;其二是发展规律论:“台阶式”和“梯度式”;其三是发展动力论:“改革是中国的第二次革命”;其四是发展条件论:稳定和开放;其五是发展模式论:“社会整体发展模式”。

邓小平围绕中国现代化建设的一系列重大问题,坚持解放思想、实事求是的思想路线,极力从中国的现实和当代世界的特点出