

大国心路

——六十六位中外学者谈中国与世界

大国崛起要有道德尺度

美国衰落并不一定是好事

别被美国牵着鼻子走

大国相大的难处

中国外交：从“韬光养晦”到“有所作为”

美国是叶落归根还是落叶归根

印度崛起不是看出来的

别把文化实力狭隘化

国际会议在贬值

中印比较应走出西方误区

环球时报·国际论坛精选

主编 王文

京华出版社

大国心路

——六十六位中外学者谈中国与世界

环球时报 · 国际论坛精选

主编 王文

京华出版社

图书在版编目(CIP)数据

大国心路:六十六位中外学者谈中国与世界/环球时报社编. —北京:京华出版社,2007.9

ISBN 978-7-80724-432-5

I. 大... II. 环... III. 发展战略—中国—文集
IV. D61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 149479 号

大国心路——六十六位中外学者谈中国与世界

著 者 环球时报

出版发行 京华出版社

(北京市朝阳区安华西里一区 13 楼 2 层 100011)

(010)64258473 64255036 84241642(发行部)

(010)64259577(邮购、零售)

(010)64251790 64258472 64255606(编辑部)

E-mail:jinghuafaxing@sina.com

印 刷 北京竹曦印务有限公司

开 本 787mm×960mm 1/16

字 数 326 千字

印 张 数 18.75 印张

印 数 1—8000

版 次 2007 年 12 月第 1 版

印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80724-432-5

定 价 30.00 元

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系。

丈山尺树看世界

——序《环球时报》丛书

唐朝诗人、画家王维曾说，国画之功夫在于“丈山尺树，寸马分人”，意思是描绘大物体要用大手笔，描绘精细事物要施墨确当。这和观察与状写天下事和各色人等是一个道理。

天下人事繁杂，单靠自己难以看全看齐。多数人在很大程度上依靠媒体看世界。我因工作关系到过世界 190 多个国家中的 170 多个，但大多是“坐车观花”而已，能不断了解这些国家，也要感谢记者们的报道。在生活节奏快、信息密度大的 21 世纪，尤其需要依靠媒体的深入报道去把握时代精神，增进与各国人民的相互理解和友谊。

“《环球时报》系列丛书”汇集了 2005 年至 2006 年《环球时报》所载的精彩文章。丛书中，作者们以独具匠心的论述，向我们展示了一个丰富多彩、也不缺少麻烦的世界，既登高望远又脚踏实地；既身在山中，又力争适度超脱。

丛书注重把握和平与发展的主题。例如在“大国心路”系列文章中，专家们就大国关系和热点话题，从现象到本质娓娓道来，有许多引人入胜之处，能给读者以诸多宏观启迪。

丛书讲求实际，内容和文字都较纯朴。在“巅峰人物”和“异国风情”中，作者们以亲身经历，通过独特的视角，在黎民生活和风土人情等微观层面上，为我们勾勒生动活泼的现实，读来真切感人。

丛书不尚浮华，而求新颖，实属难得。在“小故事大人生”系列中，鲜有官话套话，但常常寓意深刻，读来轻松愉快，又令人回味无穷。

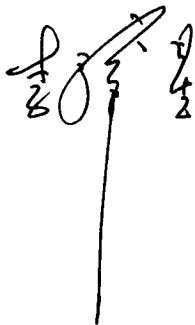
丛书中“往事千年”系列史料丰富，有许多鲜为人知的故事。如对历史上“美国

威胁论”和沙尘暴肆虐的介绍,使人感到新奇又觉似曾相识,有很好的以史为鉴、面向未来的效果。

我阅读报刊 50 载的感悟是,新闻没有国界,但记者是有祖国、有良知的。

目前,中国人民高举和平、发展、合作的旗帜,走小康大道,建和谐社会,新闻工作也要为此服务。我们注重形象,要注重实事。我们走自己和平发展、科学发展的路,对内力争“又好又快”,对外力求互利共赢,不在乎“中国威胁”之类的闲言碎语,也不必认可别人诚恳或不诚恳地夸中国“崛起”。本套丛书有不少文章在这方面有独到见解。

这是融知识性、史料性、理论性和趣味性于一体的丛书。相信读者会开卷有益,从而更好地了解世界,了解其他国家的人民,开拓视野,丰富自己。



2007 年 9 月 5 日于京西宾馆

真正给中国读者看的国际评论

——序《大国心路》

记忆中,我国报刊上的国际评论,大约走过三个阶段。从上个世纪50年代到80年代,国际评论只有极少数权威人士才能撰写,只能发表在《人民日报》等极少数权威报刊上。署名如果不是“本报评论员”,差不多就是某个写作小组的笔名了。最熟悉的几个笔名,不外乎姓“郭”(国),姓“辛”(新华社),或姓“任”(人民日报)。那个时代的国际评论,特点是义正词严,多数是“正告某国政府悬崖勒马”,“强烈谴责侵略行径”,或者“声援某国人民的正义斗争”。观点鲜明,文风一律,都是板起面孔,更适合给外国人看,而与普通中国百姓的生活无关。

大概从90年代初开始,国际评论有了新面孔。以个人身份出现的学者专家,逐渐在媒体崭露头角,就国际时事加以点评。虽然仍有不少文章在告诉外国应当怎样做,但报刊国际评论的内容、观点和文笔开始多样化。预测外国大选结果,评述国际冲突热点,分析国际经济走势,都不必再有明显的好恶偏向,许多论点展现了个人色彩,相互之间还有争鸣。不过,读者了解到的,基本上还是中国作者对外国问题的观察。

约十年前,中国人步入网络时代。报刊、电视、网络的信息量大了,有机会走出国门的人多了。过去那种充满简单是非判断或者“政治挂帅”的时事评论,再也无法满足大众的精神需求。人们自然会把外部世界的所见所闻,同自己身边的事情对比,希望读到一些深层次、理性、贴近生活、富于文化内涵的文章,启发自己思考各种各样跟中国有关的问题。这时,以《环球时报》的国际论坛为先驱和代表的园地应运而生。国际评论发展到这个新阶段,才真正是观察外国、又关心中国的,是真正写给中国读者看的。

本书是近两年来《环球时报》国际论坛的文章集锦。它的一大特色是内容的丰富多彩。文章论题可以宏大到中国应当如何适应改革开放的内外环境,如何估量本国的实力地位,让读者对国际大势有一个清醒的认识。论题也可以细致到西方的情人节如何冲击了中国的七夕节,姚明如何改变了中国人的国际形象,起到见微知著的效果。纵谈天下也好,微言大义也好,都围绕着一个主题,即在国际环境日

新月异、国家实力迅速增强、社会剧烈变迁的条件下，如何调整国民心态，重新认识自己，了解世界。

本书的另一大特色是文章观点对比强烈，相得益彰。读者可以注意到本书中作者各抒己见的间接对比。比如，在谈到中西方文化对比时，孟祥青先生指出：“西方利益观的本质是唯利是图、不择手段、不讲道德。中国古代利益观则讲究‘追求仁义，淡泊名利’；‘君子爱财，取之有道’；‘利而不害，为而不争’。”余秋雨先生却认为，“中国文化确实伟大，但并不具有全人类终极意义上的特殊性”，中国文化中的许多原则，是在人类别的文明中也提出过，并不是我们的独创独有。又如，在许多人希望美国实力削弱、呼吁建立多极世界时，沈丁立先生独树一帜，提出美国衰落对世界未必是好事，我们不接受美国霸权，但应当与美国理性相处，在合作中对其加以制约。另一类争论则是直接的。比如阎学通先生的《软实力的核心是政治实力》一文发表之后，即有郭之纯、陆钢、吴旭等作者与之商榷，激起人们对何谓软实力、如何发展中国软实力的深入思考。

不同观点百花齐放，本来是媒体和学术界的准则和优势之所在。《环球时报》国际论坛的特殊贡献，在于它既容忍以至鼓励在敏感问题上的争鸣，又能把握分寸，避免互扣政治帽子或人身攻讦。这是需要兼备勇气、智慧及雅量的。更重要的是，中国要成为自尊而受人尊重的大国，这样的舆论环境和国民心态是不可或缺的。

最令我感到振奋的，是本书多篇文章不约而同地论述了提高国民道德素养的必要性。丁刚先生深刻指出，“道德约束是文明的心理底线，也是中国现代化发展的必要保障”。孔寒冰先生强调，道德重建是中华民族真正复兴的关键之所在，必须弥合中国经济崛起与整体道德水准之间存在巨大反差。何茂春先生更是一语中的：“我国成为强国，不缺资源，不缺市场，不缺资金，不缺人才，不缺机遇，缺的就是诚信。”

正是这些振聋发聩的高论，唤起我作为《环球时报》忠实读者的责任感，促使我为推介本书做一点微薄的努力。

王缉思

2007年处暑作于京郊平西府

目——录——

序一 丈山尺树看世界	李肇星/1
序二 真正给中国读者看的国际评论	王缉思/3

• 冷思世界 •

混乱将是世界政治常态	金灿荣 阮宗泽 张晓东/3
消费能力体现大国实力	何茂春 侯若石 丁刚/8
意识形态之争仍在分裂世界	楚树龙 阮宗泽 王义桅/13
太空,新战略制高点	武桂馥 杨承军 王湘穗/18
全球化削弱人类安全	刘志军/23
环保,大国博弈新课题	刘军红/26
世界政坛,女性正在大翻身吗	胡传荣/29

• 直面强者 •

古老的美国,年轻的中国	马晓晖/35
美国需要不安全感	丁 刚/37
美国衰落并不一定是好事	沈丁立/39
中美关系,复杂比简单好	王 文/43
学日本依然没过时	庾 欣/45
印度崛起不是“看”出来的	谭 中/48
欧洲人原来素质也不高	许博渊/51
美国不适应世界发展	楚树龙 林芯竹/53

• 自我反思 •

中国处于“文化孤立”之中吗	余秋雨/59
---------------------	--------

别让美国人笑咱没文化	刘 研/64
我们忘却的,也许是最珍贵的	朱 焱/68
中国人真的很开放吗	陈 冰/73
中国人是不是太勤奋了	张敬伟/77
中国开放,不能让自己吃亏	隗 静/81
中国社会变革需要耐心	茅于軾/85
千年相思不敌一支玫瑰	丁 言/89
在内心深处建立道德壁垒	丁 刚/92
谁偷了中国人的微笑	刘 迪/94

• 崛起之辩 •

中国崛起的确定性从何而来	郑永年/99
中国不做亚洲领导者	王 帆/103
中国不崛起才是真正的威胁	王义桅/106
中国发展让世界放心	孟祥青/109
软实力的核心是政治实力	阎学通/114
别把文化实力狭隘化	郭之纯/119
文化实力弱让中国失分	陆 钢/122
中国软实力不能吃老本	吴 旭/126
文化资源需要政治运用	阎学通/130
不必对非议中国高度敏感	王缉思/135

• 大国心态 •

中国人不该再自贬了	王小东/141
中国要敢当“被学习者”	孔寒冰/144
中国复兴需克服四种心态	刘建飞/146
中国要有诚信战略	何茂春/149

大国崛起要有道德尺度	孔寒冰/151
中国呼唤世界级大师	舒 行/155

• 破解竞争 •

美中和平共处取决于美国	楚树龙/161
中美关系影响中国前途	牛 军/165
中日两国是搬不开的邻居	冯昭奎/169
中印比较应走出西方误区	丁 刚/173
与韩国交往,谦逊比实力重要	王义桅/177
富邻之道不应小看周边	孟宇红/181
中俄“协作”水平应再高些	王海运/185

• 建策纳言 •

如何应对中美关系国际化	吴心伯/191
对美外交从具体的人开始	孙 哲/194
对美国不必讳言强大	赵子石/198
别被美国牵着鼻子走	隗 静/200
如何准确传达中国的信息	张文木/203
中国对美应“控制中场,积极防御”	杨 毅/206
安全利益是中国首要利益	阎学通/210
把大牛市纳入国家发展战略	杨 帆/214

• 他国之鉴 •

大国崛起,重在不出错少出错	孔寒冰/221
加薪是日本走向发达的基础	刘军红/224
大国为何会走向衰落	沈丁立 张文木 许平/226
抗战英雄不容淡忘	翟文晰/231



国际化与英语水平无关	郭海英/233
60 年代,西方变革向平等倾斜	许 平/235
大国崛起离不开军事转型	戴 旭/239

• 直接体验 •

陋习无国籍	于 非/245
国际会议在贬值	于 非/247
大国有大的难处	于 非/249
姚明很好,我们也很好	翟 华/251
别把“与国际接轨”当流行语	翟 华/253
中国的和服,日本的中山装	赵 刚/257

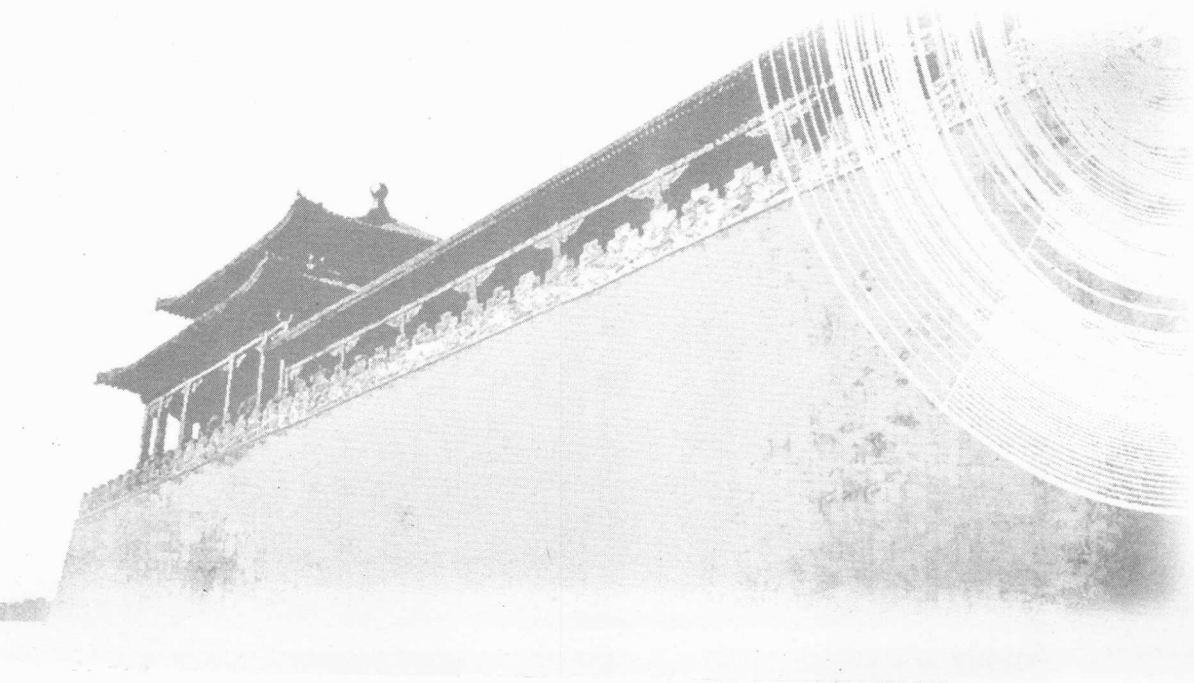
• 外界声音 •

中国不是美战略威胁	[美]班宁·加勒特/261
遏制中国就是“战略自杀”	[韩]文正仁 阎学通/265
中国发展不以美衰弱为代价	[美]约翰·哈姆雷 崔立如/270
世界需要中国的激励	[英]司马安洲/275
中国军力提升,美国不必紧张	[美]道格·班道/279
“中国特殊论”颠覆西方经典	[美]洪朝辉/283
作者简介	287

冷思世界

世界体系中每个单元（主要是指主权国家）的未来都不确定。

——《混乱将是世界政治常态》



混乱将是世界政治常态

金灿荣 阮宗泽 张晓东



当前国际政治的一大突出特点是混乱

阮宗泽：当前世界政治的一个突出特点是比较混乱。和冷战时期相比，现在乱象的突出特点是中小国家和非国家行为体成了行为主体。非国家行为体的出现更令人头疼。不久前我在美国开会，谈到中东问题时，美国前副国务卿佐利克说他宁愿和中国打交道，因为中国是个实体，他能找到对话的渠道，但在中东，他找不到对话的渠道甚至对象。可见，美国在和非国家行为体打交道时也怀有强烈的失落感。

冷战结束后世界政治出现了转型。冷战时期的大量热点问题受美苏两个超级大国主导，它们通过代理人战争方式相互对抗。现在并不存在这种状况。虽然以色列背后有美国，可无论是俄罗斯、欧洲国家、中国还是其他大国都不可能站出来和美国对抗。过去美苏各为一个阵营，各自为其体系中的中小国家说话撑腰；现在这些国家则需要独立自主地维护自己的安全。但恰恰是因为在过去将近半个世纪的冷战中，这些国家没有冲在国际政治的第一线，所以它们缺乏和目前比冷战时复杂得多的国际体系打交道的经验。

全球化也是一个重要的因素。全球化不仅是双刃剑，还是多刃剑。在全球化的过程中，适应得好的国家转型就快，适应得不好的国家就会被淘汰。全球化还导致了国际上一个对现存秩序充满仇恨的群体的出现，不妨把他们称为“全球化的愤青”。这次的伦敦炸机阴谋就是由这些“愤青”主导的。

张晓东：中东地区的混乱最为突出。与历史上其他时期相比，现在中东出现了一个重要的特点：东起阿富汗西至东地中海，多个热点（阿富汗重建、伊朗核问题、伊拉克局势、巴以问题、黎以冲突）同时并存。虽然二战结束以来中东一直都很混乱，一直都是国际政治中的热点，但像最近半年多来那么多热点问题同时并存的现象在历史上并不多见。

应该说，“9·11”事件后美国的中东政策是这种乱局的巨大外部刺激因素。之前，美国的中东政策以地区稳定作为实现战略目标的手段，美国在中东寻求控制



冷思世界



权——控制局面但并不刻意颠覆现政权。“9·11”后美国政策的基点发生了变化，它试图通过军事打击和推广民主来改变中东基本的政治生态和社会状况，以实现对它而言更好、更持久的目标。本来中东地区就矛盾重重，集中了种族、宗教、教派、领土等所有我们能够想象得到的动乱因素。现在美国政策一变，不仅破坏了原先的平衡，而且触发了一系列已有的矛盾和冲突，搅动了从政府到民间、从支持民主的力量到伊斯兰极端势力等各种政治力量。

另外，美国政策的负面影响，如伊拉克问题的久拖不决，实际上动员了极端势力。美国自己也承认伊拉克事实上已经成为恐怖主义的吸铁石。在一个政治或社会体系中，如果每一个阶层、每一种政治力量都被充分动员，那么旧有体系的瓦解也就为期不远了。

金灿荣：我理解的“乱”主要指事件和形势的混乱，但现在的国际政治从结构上看并不乱。苏联解体前后国际政治的结构才称得上乱。

混乱的直接原因和“9·11”后美国政策不当有很大关系。“9·11”在一定程度上改变了美国。从那以后，美国的对外政策非但没有解决问题，反而导致了更多问题。中东、原苏联地区、拉美的乱象或多或少都与美国相关。可以说，美国是当前世界矛盾的焦点。

除了美国这个直接因素，还有两个深层因素导致了世界的混乱。中间层原因是全球化的复杂性开始显现，最近五六年来全球化的负面影响开始突显。一是环境污染，工业化在更大范围内的扩大必然带来环境成本的上升。二是国家之间以及各国内部贫富分化的加剧引发了对全球化的不满和反弹。三是全球化导致了一些转型国家的出现，如著名的“金砖四国”（BRICs：巴西、俄罗斯、印度和中国）。一方面，全球化推动知识创新，创新又导致权力集中。美国在上世纪90年代地位突出，除了没有竞争对手外，也是因为它的创新很成功。但全球化更多的时候导致知识扩散，而扩散导致力量均衡。那些规模大而且学习能力强的国家能从全球化中获益，学习能力弱的国家则会被淘汰。这些转型国家的发展在客观上深刻改变着全球政治格局。

深层原因我总结为“四个主义”、“三个阶段”。现在的世界至少是四种主义并存。一是文明主义。亨廷顿的“文明冲突论”强调，现在的重要冲突大多发生在文明边界，所以西方内部应该团结一致对外。伊斯兰原教旨主义者也想用伊斯兰这个文明认同并通过泛伊斯兰宗教复兴来达到抗衡美国的政治目的。当双方都想用各自的文明身份实现政治目的时，文明主义就出现了。事实上现在文明冲突已经发生。

二是地区主义。各个成熟的地区都想推进区域合作,促进本地区各国的发展,最突出的例子当然是欧盟一体化,另外还有北美自由贸易区建设和东亚的地区主义发展。

三是民族主义。这在东亚和原苏联地区尤为突出。韩国和日本都有很强烈的民族主义,中国的民族主义也开始重新显现。为了彰显与俄罗斯的不同,原苏联地区各国的民族主义开始增强,它们普遍推行“去俄罗斯化”。当然,美国的民族主义也很强,其他像印度、欧盟内部,民族主义也在上升。

四是部落主义,主要发生在非洲的“失败国家”。那里的人们发现近代以来建立的民族国家不能服务于对集体的安全利益,也提供不了对个人的生活帮助,于是纷纷回到自己原来的部落,部落主义因此兴起。

“三个阶段”首先是英国人罗伯特·库珀提出来的。他指出现在的世界分为失败国家(或前现代国家)、现代国家和后现代国家三类国家。上世纪60年代,所有国家对发展的定义比较统一,都认为自己处在现代化的进程中。但经过40多年的发展,现在主要的西欧国家在社会形态上确实进入了后现代;中国是典型的现代国家;但确实有50来个国家已经在现代化的博弈中出局,回到前现代了,最典型的的就是非洲的“失败国家”。

前现代国家面临的问题是生存;正在现代化的国家最符合典型的现实主义理论,追求利益最大化;后现代化国家如卢森堡的人均国内生产总值达6万多美元,物质利益问题虽然还在,但已经不是焦点了。所以,现代国家追求物质利益,后现代国家追求抽象利益,如妇女权利、环保等。中国人现在关注的是物质利益,西方则已经跳出这个层面。其实,中国和西方的一部分矛盾就是因为发展阶段不同导致的。

从结构上讲,当今世界比冷战时期复杂得多,“四个主义”、“三个阶段”并存。在这个大背景下,世界体系中每个单元(主要是指主权国家)的未来都不确定。比如连美国人都问日本“正常国家”是什么意思,这反映了日本未来的不确定性。西方人从西方中心主义出发,总说中国最大的问题是不确定性;但其实由于全球化的复杂性,现在世界政治中的每个单元(包括美国)的选择都是不确定的。反过来讲,由于每个单元的选择变得不确定,所以世界政治的结构变得更不确定。

阮宗泽:在混乱中,人们安全感的缺失是空前的,混乱本身也是安全感缺失的反映。正是因为缺少安全感,各种力量在塑造对自己有利的未来上展开了激烈的竞争。美国要用它的模式改造世界;很多国家却想用自己的方式塑造未来,这就导

致了冲突。过去中小国家可以躲在大国的后面,由大国为其代言,但现在它们不得不站在风口浪尖与大国针锋相对来维护自己的利益,塑造自己的未来。这种竞争是世界政治的新发展。



混乱还将持续

阮宗泽:这种乱象能否在近期有所改观?我对此并不很乐观。首先,热点问题本身有其自身发展的逻辑。如果朝鲜再次试射导弹或者像媒体报道的那样搞核试爆,东北亚真的会陷入严重的危机之中。黎以停火是很脆弱的,因为最核心的问题——如何解除真主党的武装——并没有得到解决,所以黎以冲突今后还会爆发。伊朗也没有妥协的迹象。

其次,外部因素也会影响热点问题的解决。11月美国将进行中期选举,布什在目前支持率很低的情况下,为保持共和党在国会的优势,会利用这些热点问题做文章。美国对朝鲜采取像新的经济制裁之类的单边行动也不是没有可能。另外,日本马上要进行领导层交接,肯定会有政策调整。我主要担心日本新政府的对朝政策。中国在朝核问题上小心翼翼,但日本未必如此,弄不好会引发新一轮危机。

张晓东:中东的乱局会长期存在下去。我们都已清楚,伊拉克的稳定遥遥无期,巴以之间要解决它们的分歧也绝不可能一蹴而就。伊朗核问题由于涉及到伊朗和美国的核利益,双方的回旋余地都不是很大。不论从意识形态还是从国家安全出发,美国都不会容忍伊朗搞核武器;而在目前的形势下,伊朗发展核武器是确保自身安全的最佳手段。黎以停火是暂时的,因为一些最为关键的问题没有解决。在阿拉伯人看来,真主党是抵抗以色列占领与侵略的力量,在黎国内的政治格局中也有一席之地,是个合法的政党,所以解除真主党的武装极为困难。在未来相当长的一段时期内,中东地区的乱是常态,稳定或不乱是变态。

金灿荣:美国人认为未来世界各地的事态都会变得愈发严重,美国的包袱会越来越重。东北亚是美国一个重要的关注点。美国战略界在2004年就达成共识,认为未来有能力挑战美国的国家只有中国,但因为别的地方老出事,所以它现在无法全力对付中国。美国有心将其军事力量的重心从欧洲转向东亚,但中途却被中东的混乱给“拦截”了。