

如是我闻

——北京大学元培导师讲演录

第一辑



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

G649. Z

10

:1

2007

如是我闻

——北京大学元培导师讲演录

第一辑

朱青生 刘亚平
彭俊军 吴兴宁 编

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

如是我闻: 北京大学元培导师讲演录. 第1辑 / 朱青生等编. —桂林: 广西师范大学出版社, 2007.2

ISBN 978-7-5633-6431-2

I. 如… II. 朱… III. ①北京大学—教授—演讲—文集②北京大学—学科—简介 IV. G649.281-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 000603 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

桂林漓江印刷厂印刷

(广西桂林市西清路 9 号 邮政编码: 541001)

开本: 787 mm × 960 mm 1/32

印张: 9.875 字数: 200 千字

2007 年 2 月第 1 版 2007 年 2 月第 1 次印刷

印数: 0 001 ~ 5 000 册 定价: 16.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前 言

这里集结的是北京大学的教授 2001—2005 年之间为元培计划新生所作的部分讲演。

每一讲包含两个目的。首先是对学生进行教育指导,导师陈述教育思想,将理想和希望向刚刚入学的大学生开示;同时向学生介绍学科,每个教授负责讲解一个学科的性质、内容、研究现状和本学科在学校里的发展现状,并进一步引申到学科主要科学方法和思路,以及此学科在科学体系中,及至人类的精神中的位置。一讲之完成,学理得以疏引,学业之门向新生缓缓洞开。

大学里的讲座有不同的种类,构成大学教育的因素。在现代大学中,讲座补充和完善正式课表的教学内容,使知识得以传授,方法得以检正,问题得以直接、及时地研究讨论,精神得以传承。

至少有四种讲座经常开办。

第一种讲座是学科前沿的研究报告,由校内外研究者本人向学界同行报告其最新的研究成果并陈述其科学意义,接受学界的质疑和检验。如果这个报告公开给一定范围的在校师生,则为讲座。研究报告的对象是专业界。校内教授和研究人员的学术报告是研究性大学显示和促进其学科研究的日常制度。毕竟在正常的基础课和专业课中,课程的教学目标和内容结构不便于将专业的最新实验结果和研究结论放进去,而未经学界检

验的学术成果也不允许在课程中作为正式内容传播。在研讨课(seminar)上,虽然课题可以作为讨论的专题,但是它还是一个可以讨论的专题,这就应该安排得与学生的学习方向和研讨课课程的教学预设目的一致,还要照顾到参加研讨课的学生的研究能力和水平。如果学生准备不足,seminar这种“种圃”就会被过强的智慧之光焦灼,或由于过快的内容进程跳跃而流于揠苗助长。虽然德国包浩斯学校在20世纪20年代实行的工作坊(Werkstatt/workshop)课程已日益渗入大学的教学,将一个正在进行的研究引入课程制度,成为个案研究和实例教育的重要方法。但是工作坊毕竟是一个研究过程的实习性教学,目的是培养学习和进修人员而主要不是从课程中收获成果,即使往往会有出人意料的结果。所以,大学中的学科前沿研究报告就不能缺少通报制度。这种通报对学科的进展时刻保持着关注和监督,制度性地保证着学科前沿问题的学术交流和争论。研究报告的制度也可沿用到学校教育的其他层次,比如正在做学位论文的同学(特别是博士研究生),在导师的引导之下所进行的定期、不定期的论文研究进度会讲。这种学术报告式的讲座集中进行,就是专业学术会议。会者聚也,西文 symposium 即此意。

第二种是专题讲演,由某一问题的专家向师生讲解一个问题。问题涉及广阔,上至国策的解释,下至学生心理状况的调查与辅助方案,更多的当然是学术问题的讲述。与第一种专业报告的差异在于,这种讲座目的在于通告情况,针对的是学术界或学校中非本行本专业的

人员。大学中学术各有专攻,现代科学分工日益专门,不仅隔行如隔山,即使同一个专业的教学研究人员,对自己的研究课题之外的专题,也都可能不了解关键所在,对本学科其他课题的研究价值“莫名其妙”。对于宇宙与人生的问题,对于社会与形势的状况,并不是人人都能了解。所以,这种讲座就起到作用,由知情者使用大家都听得懂的方法,简明扼要地介绍、讲解某个专题。这种介绍如果涉及前沿问题更好,但是毕竟特别专业和尖端的问题,非行业人士既听不懂,也不一定有兴趣关心。所以,把专业问题的主要意义传达给学界,就是一种知识传播。

专题讲座在现代大学里有两个发展形态引人注目。一种是注重演讲形式本身,另一种是系统性的“素质教育”讲座。这两种形态实质上还是专题讲座,只不过前者注重讲座的形式和方法,后者是对专题讲座在大学教育中的作用的设计。注重讲演形式,是对演讲本身的审美关注。“为演讲而演讲”,使得演讲作为大学的一种经典的方法和技术,提升到被评价、研究和欣赏的程度。雄辩,自古是人的素质的高度展现,人类的领袖永远是善于引导的人,引导的过程始终伴随着破斥异议、说服众意,演说就成为一种必要的手段。春秋时代的诗教,就是教人如何在说辞讲演中增加辞语的魅力、证据的申引和思维的强度。“六艺”其首之谓诗。古典希腊把演说发展成为民主决策之前向公民施加影响的关键政治行为,古罗马将演说作为贵族青年成为国家栋梁的必经训练。在公共媒体高度发达的信息时代,人的演讲能力

已经被更大范围地关注并被更高地要求,无论是同意还是不同意某种观念,都会听其陈说;陈说的效果又直接影响到听者的决定。因此,大学自然成为青年学生和学者见习、实习演讲的集中之地,一人之讲演,或踊跃,或离弃,或鼓掌,或嘘斥,对讲者是个考验,对听者是个经历。台下判断容易,台上风度却难,常常叫人赞叹,让人惊悚。“问题不在于讲什么,而在于怎么讲”,这的确是个问题!古今中外“道以人弘”,大概是与演讲形式有关。

当然,已经证明具有德行和学问(有时还包括掌握权势和财富)的人,也会被请来大学讲演,有时并不在于专题,也不在于演讲技巧,只要是此人,讲什么都可以,人们要看的是这一个人。人们总是想象高人自有不凡之思想和言论,纵然事实经常不是如此。

系统性的“素质教育”讲座是通识教育理念的体现。由于文明的进步和知识的爆炸,大学学科中具体授业的知识在网络时代正被新的知识传播和使用方式挑战,而无论从培养人的角度,还是从创造、传承知识的角度出发,在学校,着重人的能力和素质的培养日益显得重要和迫切,因为教育者和受教者都不能确定把握未来发生什么,学生应该具备何种基础和做好何种专业知识储备以应对变化。所以,要让学生具有宽泛基础和判断复杂事物的见识,在焦虑和困境中,在杂乱和交错的问题里不至于混世与沦丧,而是沉着坚定,保持人性的完善,就要让学生最大限度地充分利用大学的精神聚集之地和集中学习的时段,集思广益,兼听转从多门多师。要让

学生比较鉴别,审慎追问,多相质疑,拓广知识和见识,锻炼批判能力,那么,系统地组织各门学科的优秀学者举办素质讲座是一个切实可行的方法,同时,大学方面也可以采用这个讲座制度,把一个学校,甚至校外的师资用于所有的受教者。有道是“大学,大师之谓也”,如果学术大师不能在大学中为广大学生传道授业解惑,虽然可以引领研究,但那跟待在国家、企业、部队的专业研究院所有何区别?有大师不必非有大学。大学之中的大师,在于为人师表、接引学生,而系统性的素质讲座则是充分调用大学的教学教师资源的切实可行的办法。

第三种是实用讲座,目的是为目前正在学校里的人解决实际具体问题或解释特殊事件。这种讲座好似校内主题班会,从图书馆的借阅办法到本校历史名人的荣宠遭逢,这种讲座传达的是信息。只是年轻的学生有时不会区分信息和知识。在此重提广州的黄专教授提醒国内学界的一句话:“不要把信息当知识!”这句话也对辨别第一、第二种讲座和第三种讲座有用。

这里集结的是第四种讲座。北京大学推行元培计划以来,实行导师制,但是由于教学资源缺少,二三十位导师常年义务承担全职教师之外的元培指导工作,也不足以应答几百名学生从学业到情绪的问题,因此特设新生讲演,集体先行指引,使师生互相初识,上课下课展开问题的讨论,为今后深入指导奠定基础。元培计划新生入校不设专业,所以听讲座同时也起到了解大学专业的作用。其实,即使是入学已经确定专业的学生,了解大学也是必要的常识,所以我们将教授的演讲记录整理,

有个别讲稿,教授本人有所调整裁用,大多为听者所记,演讲者审校。

一讲之完成,大学之道得以传播,学生之心微微欣喜,初进大学,如是我闻……

编者

2006年10月8日

附 言

导师讲座的设立和运行得到当时的元培计划执行主任段连运教授、张庭芳教授、现任主任朱庆之教授、金顶兵博士的支持,此志不忘。

朱青生

2006年12月20日

目 录

1	在元培导师聘任仪式上的讲话	许智宏
4	中外大学比较及元培模式的意义 ...	朱庆之
28	学问之道	林毅夫
44	为人处事也是很重要的“功课”	孙祁祥
64	什么是教育	陈向明
70	儒生与文吏——士大夫政治演生	阎步克
93	社会学与中国社会发展	马 戎
122	初讲《圣经》	朱青生
137	数学的思维方式与人文精神	丘维声
155	小东西、大世界	傅云义
	——漫谈纳米结构材料及其在纳电子学方面的应用	
168	作为一种生活方式的“读书”	陈平原
180	大学生涯的选择和规划	张智勇
192	漫谈儒家哲学	王守常
216	政治学讲演	李 强
221	新闻与传播学	陈昌凤
243	艺术问题	朱青生

258	北京大学的信息科学	陈徐宗
265	地球科学	杨承运
286	“学术规范与论文写作”结课演讲	朱青生
	——元培计划基础教育理念的实践	

在元培导师聘任仪式上的讲话

许智宏(校长)

各位教师、各位同学：

本科教育是我校最根本的任务。多少年来，北大的本科教育取得了巨大的成就，这一点获得国内教育界一致认可，也受到党和国家政府以及教育部的充分肯定。现在越来越多的学生向往北大，世界越来越认可北大，当我们对此感到欣慰的同时，倍感责任重大。

4号文件^①的发出对我国的本科教育质量的提高提出了更进一步的要求。北大本科教育的质量虽然是高的，但是还可以更高。所以，党委校领导班子高度重视，经过多次讨论，结合本科发展战略研究小组和老教授教研组的认真调研和仔细准备，从2001级新生开始推行元培计划。这是北大自1952年院系调整以来最大的体制变革实验，是各院系整体的课程和职能改革的稳健的初步尝试。我们准备利用低年级不分专业的通识基础教育、高年级宽口径专业教育来贯彻“加强基础，淡化专业，因材施教，分流培养”的十六字方针，使北大本科教

^① 这是教育部关于加强素质教育的指示，意味着中国教育进入了新的理念的时代。

育为硕士、博士阶段准备宽厚的基础,以选就今后国家经济、政治和学术的领袖人才。同时,也为今后新的世界发展和专业分工,准备应对能力的培养,让学生通过自由选课的学分制,学得更宽、更广,更有针对性,更有独立精神,让培养更符合国家新时期对创新人才的新要求,以此来实现我校本科教育质量的进一步提高。

要实现这个目标,关键在于广大教师的参与。学校受国家的特别支持,并上下达成共识,把大量的教学条件用在本科教学的第一线。但是,北大最重要的教学资源是我们的老师,是我们一批忠诚于党的教育事业,具有极高的学术声望和研究教学水平,师德高尚的教师。元培计划中有两件事情要仰仗一批老师参与。

第一件事情是元培计划试行的本科生导师制。我们建立了学生学习指导委员会,聘请了各个专业的资深教授来担任导师,为正在改革的课程设置、选课方式、管理制度和学生学习提供指导。北大马上就要全面实行导师制。

第二件事情是通选课的建设。只有各位专家参与、开设和选评,我们才能建设好北大高质量的通选课程,提供给全校同学选修,使基础通识教育和素质教育顺利并行。

今天,作为校长,我在此隆重地聘请各位老师作为“学生指导委员会委员”,并代表学校拜托各位,一方面作为导师对元培实验班的学生进行指导,总结经验,提供调研意见和发现问题,提供解决的思路和方法。另一方面,我们学校的许多优秀的导师要请你们代为经常性

地联络,聆听他们的建议和意见,并把需要指导的同学介绍到北大其他的老师那里去。

尊敬的各位导师,你们作为学生指导委员会的委员,是北大这次改革方案的专家系统和智囊,能有这样的一批老师在北大为元培计划工作,北大有幸! 中国有幸!

中外大学比较及元培模式的意义

朱庆之(中文系教授、元培计划执行主任)

大家好,今天是周末。元培计划在周末举办这样一个讲座,不合周末应该休息的习惯。但是,咱们元培班同学的学习是相当紧张的,因为我们遵循的是一种全新的选课方式,大家要凑到一起很难,所以,周末也许是一个比较好的选择。

我自己是中文系的,专业是汉语言文字学,具体的研究方向是汉语史,即古代汉语。前两年,我曾经在学校兼做一点行政工作,元培计划是我当时工作的一部分,我现在不做了,但我仍然兼任元培导师,因为我有这个责任。

今天的讲座实际上是朱青生老师给我的一篇命题作文,要我讲两方面内容,一是关于美国高等教育中的本科教育,二是我自己的研究。我刚才说过,我的专业是古代汉语,主要研究的是佛教汉语。我不知道今天有没有时间来讲讲我的研究,因为这是一个很专门的领域。我很希望能有时间来讲关于佛教汉语研究的情况,它的意义是什么,前景是什么。

我们当初设计元培计划的一个共同设想,就是北京大学学生的培养目标应该是给我们国家,甚至是全世界培养拔尖的人才,但培养这样的人才,仅靠四年本科教

育显然是远远不够的，所以我们想，本科教育应该放在十年高等教育的框架中设计。特别是北京大学，其本科教育的重点不是培养一个读完大学四年本科以后走向社会参加工作的人才，而应该使学生读完本科以后去读研究生，应该使学生成为最优秀的专业人才。这是北京大学最根本的任务。当然，如果有同学四年毕业以后去工作，走向社会，我觉得这是可以的，但这不是北京大学最重要的培养目标。所以，这使我们想通过这样一个机会，介绍一下自己的研究领域，希望有同学能感兴趣。

我可以先说一句，开一张“支票”，比方说有哪个同学如果愿意，本科毕业后可以在北京大学硕博连读，花六年的时间，现在主要是为以后硕士博士阶段的学习打下基础。我们现在的教育体制——本科、硕士、博士——实际上是相互分离、相互割裂的，这是一个很大的问题。其中在课程学习上有重叠的部分，实际上是一个很大的浪费。所以我们希望能有同学硕博连读。

今天我们首先要谈一下美国的本科教育。为什么要谈这个呢？因为我们在座的都是元培第二届学生，也许再过三年五年、十年八年，大家的价值会越来越为别人所认可，我想这是很光荣的。元培计划这个想法是从哪来的呢，其中有美国高等教育的启发。

同学们大概都听到，十六大有一个很新的提法，这在过去是不能提的，现在提了，有很多人认为这是中国政治体制方面改革的信号。这个提法就是说，“我们要接受人类文明中的一切优秀的东西”，大致如此，原话我已记不清楚。意思就是说，不仅是我们社会主义的，就

算是资本主义的，只要是人类文化中优秀的东西，我们都可以接受。我们常常听到一句话，就是“要适合中国国情”，我对这句话有一点意见，难以理解。我想比较好的办法可能是我们先学习优秀的东西，以后再去创造我们自己的。现在我们不管从哪儿接受一些新东西，常常发现这些东西引进以后就失效了，于是我们就会马上想到，这些东西不适合中国国情。事实上其主要原因可能是我们没有很系统地按照别人已经成熟的做法去实施，我想这是一个关键。因为任何一种在其他地方行之有效的方法，只有在其所属系统之内才会有效，一旦脱离那个大的环境、大的条件，就一定无效。这就是我们为什么要强调：如果我们想要接受一些新东西，如果我们承认它是先进的，那我们就要尽可能完整地去接受它。但现在很遗憾，我们经常断章取义，那肯定是不管用的，因为我们的做法已经脱离它的系统，它肯定是不会有效的。这反过来就给我们一个借口，说我们中国的国情很特别。

我觉得每一位接受高等教育的同学，都应该对世界上其他高等教育系统有所了解，我们一定要进行比较，我们要知道，别人的长处在哪里，我们的长处在哪里；别人的短处在哪里，我们的短处在哪里。但是总的来说，我觉得，中国的现代高等教育应当说是，问题很多。这就是我们为什么要改革，为什么要搞元培计划的原因。

所以我今天想花一点时间，给大家讲一下美国高等教育的情况。去年三月份，我参加教育部的一个代表团赴美国访问。我们访问了六所学校，这六所学校，或者