

岳 麓 新 闻 传 播 学 论 丛

总主编 吴高福

西方自由主义 新闻思潮新论

唐海江 著

湖南大学出版社

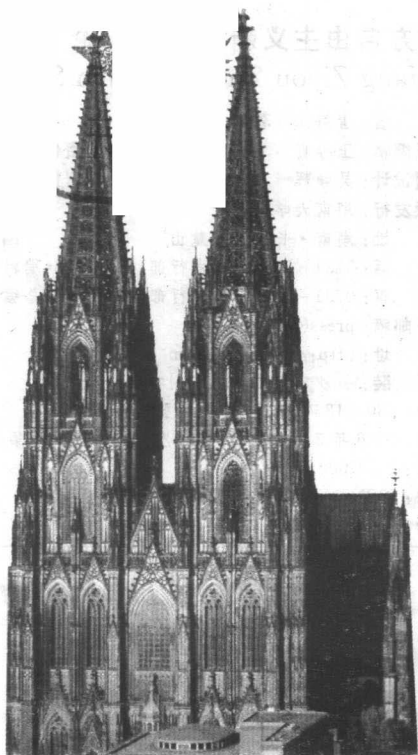


总主编 吴高福

西方自由主义 新闻思潮新论

唐海江 著

湖南大学出版社



内 容 简 要

本书重点以西方自由主义新闻思潮为研究对象,对其产生、发展和演变的历史进程进行了较为系统、全面的梳理,并对其发展演变中的各种范式的理论框架进行了具有创见的学理分析和评价。在此基础上,对西方自由主义新闻思潮的核心内容、现实主张及价值冲突等问题提出了新的见解。以此为参照,本书还对当前中国新闻体制改革等问题进行了探索性的论述。

图书在版编目(CIP)数据

西方自由主义新闻思潮新论/唐海江著.

—长沙:湖南大学出版社,2006.2

(岳麓新闻传播学论丛)

ISBN 7-81113-021-1

I. 西... II. 唐... III. ①新闻自由—思想史—西方

国家 ②新闻工作—研究—中国

IV. ①G210 ②G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 011155 号

西方自由主义新闻思潮新论

Xifang Ziyou Zhuyi Xinwen Sichao Xinlun

作 者:唐海江 著

责任编辑:王桂贞

责任校对:祝世英

封面设计:吴颖辉

责任印制:陈 燕

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山

邮 编:410082

电 话:0731-8821691(发行部),8821343(编辑室),8821006(出版部)

传 真:0731-8649312(发行部),8822264(总编室)

电子邮箱:press@hnu.cn

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装:长沙市精美彩色印刷有限公司

开本:880×1230 32开 印张:10.75

字数:310千

版次:2006年3月第1版 印次:2006年3月第1次印刷

印数:1~4 000册

书号:ISBN 7-81113-021-1/G·262

定价:20.00元

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

总 序

《岳麓新闻传播学论丛》在“十一五”的开局之年面世了，首批推出的多是湖南大学新闻与传播学院中青年骨干教师近几年在科学研究过程中对某方面问题潜心研究的成果。

多年来，湖南大学新闻与传播学院始终坚持以教学、科研为中心，一方面深化教学改革，着力提高教学质量，不断实践着多年摸索和总结的“新闻传播学4321教育学创新模式”，即坚持四大理念（基础、实践、能力、素质）；提高三种能力（思维能力、动手能力、创新能力）；实施两化工程（实践教学课程化、课堂教学实践化）；保持实践教学四年不断线一以贯之，努力培养高质量的新闻传播人才。另一方面，以学科建设为龙头，大力开展科学研究。《岳麓新闻传播学论丛》编辑出版的初衷，可以说就是为推动科研开辟的一个园地，或者说是提供的一个平台。

当然，作为《岳麓新闻传播学论丛》，绝不是某一个问题或某一种方法系列研究成果的展示，而是应该包容着内容和方法的多样性，因此，首批列入《岳麓新闻传播学论丛》或以后选入《岳麓新闻传播学论丛》的，都应该是既有基础研究的，也有应用对策研究的；既有运用定性或定量方法的，也有运用定性定量结合或其他什么方法的。总之，只要是学科自身发展的、现实关注的，既可体现出创新性、时代性，又能体现出积累性、历史传承性的研究所得，都可以展示在《岳麓新闻传播学论丛》这个平台上。

党的十六大以来，党中央为繁荣发展哲学社会科学采取了一系列重大举措。2004年1月5日，党中央专文下发了《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，文件指出：“哲学社会科学是人们认识世界，改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。”文件要求：“一定要从党和国家事业发展的全局高度，增强责任感

和使命感,把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务,切实抓紧抓好,努力推动我国哲学社会科学事业有一个新的更大发展。”毫无疑问,我国哲学社会科学研究,必将进入一个新的发展阶段。新闻传播学科同其他学科一样,已经展现出比以往任何时候都要强劲的学术活力,积累了比以往任何时候都要多的成果,但是,仍然有学科自身的许多基础性问题,有新闻传播事业发展过程中提出的新的理论与实践问题,需要更多的人运用多学科的知识不断地探索。因此,《岳麓新闻传播学论丛》这个园地,应该持续地耕耘下去,而且,更应具开放性,不仅有本单位和外单位的,还有本地的和外地的学者们的参与,使《岳麓新闻传播学论丛》逐渐成为一个人才汇集、学术活跃的公共平台。

这里我还要说明的是,《岳麓新闻传播学论丛》从策划到编辑出版,得到了湖南大学出版社的大力支持,特别是雷鸣社长,他对推动新闻传播学科发展的热情及审定选题的睿智,都十分令人感佩,出版社肖立生等同志为《岳麓新闻传播学论丛》的编辑出版做了大量的工作,在此一并致谢。

以上文字称为“总序”,实在是“名”“实”不符的,其实,主要是作一个总的说明。我真心实意地期望《岳麓新闻传播学论丛》这个学术成果展示平台,能更多地培养出一些视野开阔、理论功底扎实、密切关注现实并勇于开拓创新的中青年学术骨干和学科带头人,能产出一批优秀的学术成果,真正为我国哲学社会科学的繁荣发展,为新闻传播学科建设作些实实在在的贡献。

吴高福

2006年3月于岳麓山

目次

导论

第一章 自由主义新闻思潮的历史渊源 (10)

第一节 欧洲人文主义与思想自由 (11)

第二节 新教改革理论与出版自由 (18)

第三节 科学革命与理性自由 (24)

第四节 专制理论下的自由底蕴 (29)

第二章 弥尔顿：自由主义新闻思潮的近代雏形 (34)

第一节 弥尔顿出版自由思想的时代背景与思想连续性 (34)

第二节 《论出版自由》：文本与框架 (41)

第三节 弥尔顿出版自由观评析 (52)

第三章 从洛克到杰斐逊：自由主义新闻思潮的英美传统 (62)

第一节 洛克的认识论框架与自由主义新闻思潮 (64)

第二节 洛克的政治分析框架与自由主义新闻思潮 (71)

第三节 洛克式自由主义与近代英国新闻自由史 (81)

第四节 洛克式自由主义与杰斐逊的新闻自由观 (86)

第四章 从卢梭到罗伯斯比尔：自由主义新闻思潮的法国传统 (103)

第一节 18世纪法国启蒙思想家对言论出版自由的
认识 (104)

第二节 卢梭自由观念的逻辑框架 (107)

第三节 罗伯斯比尔的言论出版自由思想 (117)

第四节	自由主义新闻思潮的法国传统及其评价·····	(130)
第五章	密尔：自由主义新闻思潮的近代转向·····	(142)
第一节	思想言论自由：从政治层面到社会层面·····	(143)
第二节	密尔之辩：认识论上的近代总结·····	(151)
第三节	功利原则：密尔的分析框架及其现代意蕴·····	(160)
第六章	哈钦斯委员会：自由主义新闻思潮的现代补充·····	(169)
第一节	自由主义新闻思潮的现代困惑·····	(170)
第二节	社会责任论的逻辑结构·····	(177)
第三节	社会责任论评析·····	(186)
第七章	哈耶克：自由主义新闻思潮的全球扩展·····	(194)
第一节	经济自由与新闻自由·····	(195)
第二节	哈耶克之辩：新闻自由作为市场自由的内在 逻辑·····	(204)
第三节	新自由主义的争论及其评析·····	(216)
第八章	罗森：后自由时代·····	(224)
第一节	罗森与公共新闻学主张·····	(225)
第二节	个人、社群与公益：公共新闻学隐喻·····	(233)
第三节	公共新闻学争论与评析·····	(240)
第九章	自由主义新闻思潮的规范内容与反思·····	(247)
第一节	自由主义新闻思潮的历史进程分析·····	(247)
第二节	自由主义新闻思潮的核心命题与反思·····	(253)
第三节	自由主义新闻思潮的基本主张·····	(262)
第四节	自由主义新闻思潮的价值冲突与现实反思·····	(272)
第十章	自由主义新闻思潮与当代中国新闻事业·····	(283)

第一节 新闻自由言说的历史进路·····	(283)
第二节 当代中国新闻自由言说转向的一种论证方式·····	(287)
第三节 自由主义新闻思潮与中国新闻体制改革的架构·····	(295)
 附录一：希腊城邦制下的言论自由·····	 (304)
附录二：西欧言论自由的制度范式与近代转换·····	(315)
参考文献·····	(325)
后记·····	(331)

导 论

什么是新闻自由？对于这一舶来品，国内学界有过无数种界定。近代早期报人主要将其等同于“出版自由”、“办报自由”；也有学者将其视为言论自由的一种表现，认为新闻自由是言论自由在新闻传播领域的具体体现；目前，将新闻自由作为人的基本权利已成为一种新的话语流向。但是，无论哪种界定似乎都难以满足研究者对新闻自由内涵丰富性的理解。新闻自由内涵的复杂性和完整性无法有效呈现，造成人们对于新闻自由以及由此衍生的诸多问题的广泛争议。

除了语言翻译造成的混乱外，原因主要归结为三点：（1）由于新闻自由本身是一个发展的概念，它与不断发生内涵转化的新闻传播事业紧密相连，单一角度的概括带来的结果之一就是概念内涵与外延的紧张或不适应；（2）界定者一般将新闻自由与其他难以明确界定的概念联系起来，增加了概括的难度和复杂性。如：“出版自由”、“言论自由”、“表达自由”、“权利”诸种概念本身的界定也是颇受争议的，这种界定方式加大了新闻自由概念界定的难度。（3）界定者出于对新闻自由言说的主观设定或功能性愿望，以期形成关于自身话语体系的某种逻辑。而这种“学术自觉”可能背离新闻自由的基本含义，进而导致学界在新闻自由问题上的“对话障碍”。

对于新闻自由，特别是西方新闻自由的理解，迫切需要视角转换。

一、研究对象与主旨概述

本研究的主要对象并非某种概念的抽象界定，也不是某种理论模式的逻辑梳理，而是将西方新闻自由置于新闻思潮发展的视野下加以历史透视，形成对西方新闻自由内涵的一种动态性和整体性的把握。

因此，从研究对象而言，本研究可谓从新闻自由的概念界定转化为对其历史思潮的纵深分析。

作为一种思潮，新闻自由与《报刊的四种理论》中所论及的自由主义报业理论不同。前者代表了一种动态，一种变化，一种趋势（Trend）。在这种富于动态性的历史思潮中，由于时代击合而有某些新闻观念处于这股思潮的潮头，它们最为绚烂耀眼，精彩纷呈，并具有迸发澎湃之势的非凡潜力。与此不同的是，后者反映的是某一特定时期西方新闻自由的固定化了的理论模式（Theory）。这种理论模式的明显缺陷在于，它无视自由主义思想在西方社会一直占据主导地位的事实，更无视自由主义新闻思潮自近代以来一直在西方新闻史中居于主流位置且不断演化的基本事实。

本书论述的中心是，自由主义是西方近代资产阶级革命至今一直占主导地位的新闻思潮，在其动态发展过程中，存在着多种形态或范式。如神学范式，以弥尔顿为代表；自然权利范式，以洛克、杰弗逊和罗伯斯比尔等人代表；功利主义范式，以密尔为代表；道德主义范式，以哈钦斯委员会为代表；经济主义或市场主义范式，以哈耶克为代表。另外，作为自由主义新闻思潮的异议者，还有公共新闻学范式，它的发展方向处于一种未确定的态势。它们共同确立了自由主义新闻思潮的谱系。而施拉姆等人所言的自由主义报业理论，只是其中的一种范式或几种范式的混合而已。《报刊的四种理论》中所涉及的社会责任论，是对传统自由主义新闻思潮的“接枝”，但并没有背叛或脱离自由主义新闻思潮的核心命题，而是以自由主义新闻思潮发展中的一种新范式或新动向的面目出现的。在 17 世纪发生的自由主义新闻思潮，经过 300 多年的演化历程，目前以一种经济主义的形态占据西方新闻思想主流地位，并积极寻求全球扩张。

尽管自由主义新闻思潮以一种动态的趋势出现，但并非捉摸不定的对象。这些范式在某些方面具有差异，其核心原则却有一致之处，即它们都遵循个人主义原则和新闻自由本位原则。自由主义新闻思潮的著述者们以创造个人价值立论，遵循个人主义的方法论，依据各自的抽象人性假设，演化出自由主义新闻思潮的多种形态。这不仅丰富

了自由主义新闻思潮的理论含量，而且通过各种思想改良，适应和推动了西方新闻传播事业的发展。对西方新闻自由观念的主要批评，都能够从自由主义新闻思潮的这两个核心原则的逻辑发展中找到突破口。

二、国内相关研究述评

为了明确本研究的意义，不妨对国内学者关于西方新闻自由研究的状况和发展趋势作一简单述评。

本书的写作基于这样的学术判断，自从西方新闻自由和自由主义思想引入中国，中国新闻学界对于西方新闻自由的学术探索一直无法找到一个平衡的支点，其间经历了盲信、全盘批判和游离状态三个发展阶段。

第一种态度主要体现在近现代中国资产阶级的自由知识分子那里。他们对西方新闻自由的认识持乐观的态度，对确立西方式的新闻自由制度以实现自我保护有着一种可贵的执著。这些自由知识分子基本上是以一种尊崇盲信的态度对待这一外来思想，同时加以改造，为我所用。康有为、梁启超等人力劝光绪帝实行维新变法，而其中重要一项就是实行言论自由、办报自由。当严复将密尔的《论自由》翻译到国内后，西方新闻自由思想就成为资产阶级改良或革命进程中的一个有力的武器。在五四新文化运动时期，自由主义的第二代宗师胡适先生试图以同人办报、办刊的西方新闻自由理念进行思想启蒙。在抗战结束后，当国人面临何去何从的历史选择时，以储安平、张君勱等为代表的中间知识分子创办了一批中间报刊，倡导言论自由，试图走出一条不同于国共的主张的“第三条道路”。可以说，自由主义和新闻自由成为三代自由知识分子在救亡图存过程中倚赖的一种利器，一道弥漫于其头顶的神圣光环。近代资产阶级知识分子似乎有足够的崇拜，而缺乏应有的转化和批判。^①

^① 相关研究参见胡伟希、高瑞泉、张利民著：《十字街头与塔：中国近代自由主义思潮研究》，上海人民出版社，1991年版；张育仁：《自由的历险——中国自由主义新闻思想史》，云南人民出版社，2002年版。

从新中国成立至“文革”期间，如果西方新闻自由还在学术界占据一隅之地，那也只是作为论证社会主义新闻体制的优越性而遭批判的对象。以阶级斗争为纲的路线成为窒息西方新闻自由学理探讨的强势语境，特别是接踵而至的政治运动将西方新闻自由的微弱声音洗刷掉。十一届三中全会至20世纪80年代末，新闻学界虽受解放思想、实事求是的思想路线牵引，对西方新闻自由的认识有所突破，但是仍难以完全摆脱“左”的思想束缚，在对西方新闻自由的学术研究上进展缓慢。对于这一特征，可以从这一时期的译作、著作和教材中窥见一斑。这一时期，美国传播学者施拉姆等人所著的《报刊的四种理论》（1981年版）、日本学者和田洋一的《新闻学概论》（1985年版）以及苏联学者普罗霍洛夫的《新闻学概论》等著作先后被翻译过来（1987年版）。前者就四种新闻理论进行了专门介绍，倾向性十分突出。和田洋一的著作开辟了言论自由的章节，对西方新闻自由的发展史进行了简要的梳理。苏联学者的著作则单列了《出版自由和新闻活动的自由》一章，沿用了马克思主义经典作家的论点，对西方新闻自由进行了集中批判。译作观点的复杂性和冲突反映了中国新闻学界思想趋于活跃。但学界对于西方学者的著作，基本上是将之作为批判的靶子来对待的。

这一特征同样反映在国内学界的相关著作和教材中。20世纪80年代初出版的一批新闻理论教材中，对新闻自由的论述，旨在批判资产阶级新闻自由，论证新闻自由的“三性”。1985年出版的《新闻理论探讨》一书批判了苏联集权主义的新闻制度模式，强调了资产阶级新闻自由对于社会主义新闻自由的积极一面，学理探究上也难以突破新闻自由“三性”的论题。这一倾向进而反映在随后出版的《新闻自由论集》之中。在20世纪90年代初、中期，对于西方新闻自由的认识仍然承接着以往的研究路径，这时期所出版的教材和著作也未能突破认识上的原有局面。

一个值得注意的现象是，在20世纪90年代后期至今，西方新闻自由的话题退居至话语的边缘地带。除了少数关于国外新闻思想的博士论文中提及西方新闻自由问题并有所收获外，在世纪之交出版的著

作中,新闻自由的论题逐渐淡出。尽管,新闻自由与责任、权利以及自律紧密挂钩,但总体上仍然无法脱离原有的思维取向。这一现象在新闻学教材建设中体现得特别鲜明。在新世纪初出版的一系列当代新闻理论书籍中,新闻自由话语处于明显的弱势地位。除了个别教材列了章节加以论述之外,新闻自由话语难寻踪影,取而代之的是关于媒介市场和媒介管理与经营之类的务实性论题。同时,新闻学术期刊上,关于西方新闻自由的学术探讨逐步减落。学术界只是偶尔借西方国家的某些事件的表现(如科索沃事件和北约轰炸南联盟事件)组织一些规模性的批判性话语,算作是对西方新闻自由话语在学术研究中的某种补缺。对于新闻自由的研究,一种游离心态悄悄出现。

综而观之,从20世纪80年代以来,国内学界对西方新闻自由的研究主要体现出以下特征:

一是在研究方法上,以阶级分析法为主。由于新闻自由与意识形态联系紧密,阶级分析法不可避免地受到特定的政治环境和政治运动的左右,甚至演变成阶级批判法;在研究内容上基本停留在新闻自由的“三性”的解说上,并演变成一种思维定势。意识形态、客观环境乃至研究者的思维方式都一定程度上制约了西方新闻自由研究的态度、过程和结论的达成。这一趋势不仅影响了对其西方新闻自由内涵的挖掘,同时也削弱了批判的力度和说服力,传统的解说方式面临理论上的危机。

二是对西方新闻自由思想只是零散的介绍,缺乏整体、系统的分析。某些专著关于弥尔顿、罗伯斯比尔、杰斐逊等人的新闻思想的研究,也只是对个别著述者思想的全面铺开,而非专门性地针对新闻自由观念,更没有从历史发展角度将新闻自由观念作为一个联系着的思想体系加以把握。而外国新闻史或世界新闻史教材上对西方新闻自由思想的把握也只是一种蜻蜓点水式的简单论断。

三是往往孤立地看待西方新闻自由,对西方新闻自由观念的认识固定在施拉姆等人所言的自由主义报业理论这一模式中,不能把握西方新闻自由观念的历史丰富性,造成对西方新闻自由观念的简单“误读”。

三、研究思路和目标

基于以上认识,本书以西方自由主义新闻思潮为研究对象,从学理层面对西方新闻自由概念进行思想史考察。这既是本研究的基本路径和目标,也是主要创新之处。

首先,本研究试图突破以往研究对西方新闻自由的较为零散的论述的局限性,着重对西方自由主义新闻思潮的历史进程予以较为系统和完整的梳理,以此挖掘西方新闻自由思想内涵的丰富性、动态性和一致性,揭示西方新闻自由概念的内在涵义。因此,本书的任务之一是将西方自由主义新闻思潮研究与对西方新闻自由观念的认识紧密结合起来,将西方新闻自由观念置于西方自由主义新闻思潮的各种范式中去认识,在这一价值体系中去追寻,去比较,去分析,由此透析西方新闻文化的底色。

其二,本书的另一个任务是对西方自由主义新闻思潮各种范式的分析框架和内在逻辑进行梳理和评析。这种梳理和评析不是排斥所谓的对新闻自由的“三性”的基本判断,而是在其基础之上,期望对西方自由主义新闻思潮的内部学理进行逻辑的把握,进而加以评价。

张岱年先生指出,研究哲学史,应当深入到每一位思想家理论体系的内部,进行切实的考察,分析它的理论内容。只有如此,才能找出理论思维发展的历史线索及每个思想家的理论贡献。^①这一论断不仅适合于主流哲学思想的把握,对包括新闻思想在内的其他思想史的研究也具有普遍意义。也就是说,只有对自由主义新闻思潮的各个范式的主要阐述者的理论体系或分析框架进行深入分析,才能为这种范式给定一个历史方位,也才能找到自由主义新闻思潮的内在一致性。

因此,这种逻辑分析不同于以往的阶级分析法,而是深入到各种范式的代表者的理论框架之中,对其内在理路和结论进行学理的揭示和评介。这种研究方法不仅避免了以往学者在研究西方新闻自由观念中出现的简单的阶级批判的倾向,而且,通过揭示各种范式在内在理

^① 张岱年:《中国哲学史方法论发凡》,中华书局,2003年版,第44页。

路上出现的谬误和紧张，能加深对自由主义新闻思潮的认识和评价。这是本书与以往研究的一个重要区别。

其三，本书还试图对西方自由主义新闻思潮的规范内容、基本主张进行分析，从理论与现实的层面揭示自由主义新闻思潮的内在冲突，加深对自由主义新闻思潮指导下的西方新闻事业的批判性认识，同时借鉴其积极因素，推动我国新闻理论和新闻思想的建设。这是本研究对待西方自由主义新闻思潮时采取的基本态度，即从学理上强化批判，在批判中注意借鉴。

四、研究方法和内容安排

由以上研究任务和思路所决定的是，在研究方法上，本书主要采取整体研究法、个案研究法与综合分析法、史论结合法和比较分析法等方法。

一是整体研究法。自由主义新闻思潮是西方自由主义意识形态的重要组成部分和具体延伸。对于自由主义新闻思潮的把握，必须放到自由主义的理论体系中去把握，阐明自由主义思想对自由主义新闻思潮的关系。特别值得一提的是，自由主义政治哲学、道德哲学、法哲学、经济哲学、社会哲学等方面的内容，对自由主义新闻思潮的形成和内涵具有直接和根本性的意义。因此，在探讨自由主义新闻思潮过程中，必须深入挖掘这些哲学思想对于自由主义新闻思潮的意义所在和历史关联，寻找自由主义新闻思潮各种范式的思想渊源。这些都要求在研究中对自由主义政治哲学、经济哲学、法哲学和道德哲学等自由主义思想的分支进行充分阐释。只有将自由主义新闻思潮放在自由主义思想体系的广泛背景中，才能突出地呈现自由主义新闻思潮的历史发展规律和个性特征。

二是个案研究法与综合分析法相结合。在 300 余年的发展历程之中，自由主义新闻思潮容纳了众多思想家、新闻学者和新闻从业者的思想和智慧。正是由于这些思想和智慧的纳入，自由主义新闻思潮才逐步成长，显示出其生命力，也才能适应西方新闻事业的迅速发展和变化。但是，在研究中不可能将这些贡献者的思想观念都一一阐述出

来,而只能选择在自由主义新闻思潮各种范式的形成中具有里程碑意义以及对新闻事业具有重大影响的个人加以重点研究和分析。通过这些个案的研究,大体反映出特定时期自由主义新闻思潮呈现的基本形态和内在逻辑。这是本研究的又一特色。

在对个案进行研究的基础上,本研究注重综合特定时期自由主义新闻思潮在面上的发展情况,加以分析和概括,实现点和面的有机结合。

三是史论结合的方法。本研究是一种思潮发展演变的历史梳理,首先是注重对史的把握。这包括两层意思:第一层是将自由主义新闻思潮某一时期的特定范式的个案研究放在具体的历史背景中去把握。如分析这一范式产生的历史实践背景、知识气候、著述代表的思想背景以及这一范式与新闻事业发展的历史联系。第二层是将各种范式串联起来,作为一种整体的思潮发展史加以把握,把握其有机联系和发展脉络。

其次,在史的基础上注重论。对史的阐述是一种基础,而论则是根本目的。它包括两个层次:第一层次是对特定时期的特定范式加以论述。这主要是深入到某一范式的分析框架中,对其内在逻辑进行论述,解释各种范式在逻辑上的演变和紧张关系。第二层次是对自由主义新闻思潮整体的发展进行一种评论和反思。这是在梳理了自由主义新闻思潮各种范式发展演变的基础上而着手进行的一项工作。它集中关注不同范式之间的异同,阐释自由主义新闻思潮的基本规律和内涵,并揭示自由主义新闻思潮的学理冲突。

与此同时,在对不同范式的研究中,将采取比较分析的方法,将不同范式的基本理论和观点加以比较,寻找不同范式之间的异同。

以上述研究目标和方法为基础,本研究的内容主要集中在以下几个方面:

一是对自由主义新闻思潮产生、发展、变化的历史进程进行梳理,揭示自由主义新闻思潮的历史发展轨迹和脉络。它囊括了本研究的前九章,是文章的主体部分。主要包括:自由主义新闻思潮的思想渊源,自由主义新闻思潮的近代开端(以弥尔顿为代表),经典自由

主义新闻思潮在英国、法国和美国的近代样式（分别以洛克、卢梭和罗伯斯比尔、杰斐逊为代表），自由主义从近代向现代的过渡（以密尔为代表），自由主义新闻思潮的现代修正（以哈钦斯委员会为代表），自由主义新闻思潮的全球扩张（以哈耶克为代表）和后自由主义新闻思潮的来临（以罗森为代表）等内容。与此同时，揭示自由主义新闻思潮各种范式与新闻传播事业的历史关系或自由主义新闻思潮各种范式对新闻传播事业的影响，包括新闻事业进程、新闻制度、新闻业务思想等方面。

二是对自由主义新闻思潮各种范式的理论框架进行学理分析。这主要从该范式得以确立的理论基础或学理依据上加以展开，并在此基础上进行逻辑分析和思想评价。这是本研究着重突出的部分，也是本研究的重要特色。它贯穿于每个范式的研究之中。

三是对自由主义新闻思潮加以总结和反思。这是该研究的第十章。这部分集中对自由主义新闻思潮的历史进程、核心或规范理论、现实主张以及价值冲突等内容进行概括，并在此基础上加以反思。这是本书对自由主义新闻思潮研究所达成的结论性的内容。

四是就自由主义新闻思潮与中国新闻事业发展之间的关系进行阐述。该部分主要对自由主义新闻思潮在中国的历史进程和命运进行简要的历史梳理，并选取自由主义新闻思潮的著述者哈耶克的自由思想与中国新闻自由观念进行比较，试图分析借鉴西方新闻自由合理因素的现实和理论基础。在遵循基本原则的前提下，借用自由主义新闻思潮的若干分析框架，探索性地提出中国新闻体制改革的新路径。这里只是一种纯粹的学术性探索罢了。

同时，本书还附有研究者对前自由主义新闻思潮时期的西方言论自由思想和制度的研究成果。其一是关于古希腊城邦制下的言论自由特征的探讨，该文就苏格拉底言论案与城邦制下言论自由的冲突来否认将自由主义新闻思潮的根源追溯到这一时期的说法。另一篇主要对中世纪至近代西欧言论出版自由确立的制度理论和范式变化加以探讨。希望这两篇文章能够拓宽和加深研究者和读者对自由主义新闻思潮历史背景的认识。