

华中师范大学思想政治教育博士文库

全球化视野中的 思想政治教育

毕红梅 著

Sixiang zhengzhi jiaoyu

全球化趋势中的价值冲突，
对于思想政治教育来说，既是一种严峻的挑战，又是一个发展的机遇。异质文化的交流、对话、碰撞与融合是思想政治教育更新发展的重要契机。



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

华中师范大学思想政治教育博士文库

全球化视野中的思想 政治教育

毕红梅 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化视野中的思想政治教育研究/毕红梅著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 5930 - 9

I. 全... II. 毕... III. 思想政治教育—研究—中国 IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 146362 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgolu@vip.sina.com)

责任编辑 陈少华

责任校对 尹 力

封面设计 福瑞来书装

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2006 年 12 月第 1 版 印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16 插 页 2

印 张 18.5 印 数 1—6000 册

字 数 284 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

总 序

思想政治教育学科过去隶属于法学门类政治学一级学科，从 2005 年底开始，国家决定增设马克思主义理论一级学科，下设马克思主义基本原理、马克思主义中国化、马克思主义发展史、国外马克思主义研究和思想政治教育五个二级学科。从此思想政治教育学科的定位和归属更加明确也更为合理。这一战略决策是遵循中国共产党党章和中华人民共和国宪法关于指导思想、行动指南的规定，体现了学科体系发展完善的必然趋势，是坚持和巩固马克思主义在意识形态领域里的指导地位的迫切要求，是贯彻落实科学发展观、全面建设小康社会、推进中国特色社会主义建设的重大举措。今后国家的学科专业目录还会随着科学技术革命的深入发展，学科既高度分化又高度整合的客观趋势作进一步的调整，但不论怎么调整，思想政治教育学科都会一如既往地经受住历史的、群众的、实践的检验，屹立于学术之林，按照学科建设的客观规律，在中国的大地上继续向前发展。因为，自从马克思主义诞生之日起就产生了思想政治教育活动和思想政治教育的理论观点。思想政治教育是马克思主义的题中应有之义，思想政治教育理论是马克思主义科学体系的有机组成部分。19 世纪中期以来，各国工人阶级政党在创立之初，其主要任务和工作几乎都是从从事马克思主义的普及和传播活动，以启发工农的阶级觉悟和政治意识，发动和组织革命运动。从国际工人阶级的第一个政党——共产主义同盟成立开始，所有共产党和工人党几乎都在自己的党章中把宣传马克思主义作为党员条件之一。马克思、恩格斯在工人阶级政党的建设实践中，始终注重把思想建设放在首位。一方面，

这是为了保持工人阶级政党的先进性、纯洁性。他们看到：“在日益壮大的工人政党内，小资产阶级分子的增多是不可避免的”，只有坚持党内思想教育和思想斗争，才能保证日益增多的农民党员的思想工人阶级化。他们坚信“我们能够溶化他们”，但强调“必须促进这个过程”。^①另一方面，这是改造旧世界不容轻视的任务。因为“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁，但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量”^②。可见，思想政治教育从来都是马克思主义价值实现的必经途径。我们党也一贯强调思想政治工作是实现马克思主义价值的生命线。

思想政治教育学科是一门在马克思主义指导下，综合运用多门学科的理论成果，在总结思想政治教育实践经验的基础上建立起来的综合性、政治性、科学性、实践性很强的应用学科。自20世纪80年代初期以来，我们矢志不渝地对思想政治教育学科建设倾注了全部精力和巨大热情，把基础研究和应用研究有机结合，先后出版了多种教材和专著。2003年初推出了《现代思想政治教育研究丛书》一套5本。2006年，又出版了专著《思想政治教育学前沿》和教育部学位管理与研究生教育司推荐的“研究生教学用书”《现代思想政治教育学》（“十一五”规划国家级重点教材）、《中国共产党思想政治教育史论》。自从1997年开始招收培养博士生以来，博士生成为思想政治教育学科研究和建设的生力军。我们博士生的毕业论文通过各种途径已经出版的有《以德治国论》、《全球化与思想政治教育创新研究》、《思想政治教育价值论》、《思想政治教育基本范畴研究》、《思想政治教育接受论》、《思想政治教育社会化研究》等，即将出版的还有一套五本。现在，我们郑重推出“华中师范大学思想政治教育博士文库”，这一套博士文库包括思想政治教育评价论、全球化视野中的思想政治教育研究、思想政治教育文化环境论、思想政治教育方法发展研究、思想政治教育资源论等内容，在今明两年内出齐。这些专著都是在博士论文基础上修改、充实后出版的，不仅对加强学科建设具有理论学术价值，而且对于加强改进新时期

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1974年版，第315页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1975年版，第9页。

新阶段的思想政治教育工作具有现实指导意义。

中宣部、教育部 2005 年在《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中指出：“学科建设是加强和改进思想政治理论课的基础。思想政治理论课教育教学所依托的学科是我国特有的一门政治性、科学性和实践性很强的学科，只能加强，不能削弱。设立马克思主义一级学科，开展马克思主义理论体系研究，开展马克思主义发展史、马克思主义中国化研究，开展思想政治教育研究，为推进党的思想理论建设和巩固马克思主义在高等学校教育教学中的指导地位，为加强高校思想政治理论课建设，培养思想政治教育工作队伍提供有力的学科支撑。”这一精神为包括思想政治教育学科在内的整个马克思主义理论学科的建设指明了方向，提出了很高的要求。现在的任务在于认真落实，乘势而上，从各方面搞好学科建设。出版“华中师范大学思想政治教育博士文库”便是推动学科建设的一个实际行动。从事思想政治教育学科教学和科研的同行们一定会深刻领会中央精神，使自己具有世界眼光、战略思维，弘扬优良学风和创新精神，为建设具有中国特色、中国作风、中国气派的思想政治教育学做出更大的贡献。

张耀灿

2006 年 8 月 20 日

目 录

总序/ 1

导言/ 1

一、问题的缘起/ 1

(一) 回答时代问题谱系的现实追问/ 1

(二) 学科建设的理论诉求/ 2

二、相关研究现状综述 / 3

三、研究思路、方法与创新点/ 8

(一) 研究思路 / 8

(二) 研究方法/ 9

(三) 创新点/ 10

第一章 全球化与思想政治教育内在关联/ 13

一、全球化：多义的理解/ 13

(一) 西方关于全球化概念的论争/ 14

(二) 我国关于全球化概念的界定/ 20

(三) 全球化涵义的再阐释 / 23

二、对全球化本质的再认识/ 28

(一) 对全球化本质的几种认识/ 29

(二) 全球化本质认识中存在的误区/ 31

(三) 对全球化本质的再解读 / 33

2 全球化视野中的思想政治教育

三、全球化的特征 / 38

- (一) 矛盾性 / 38
- (二) 交往性 / 42
- (三) 非均衡性 / 44
- (四) 不确定性 / 47

四、全球化与思想政治教育关联互动 / 48

- (一) 全球化对思想政治教育的正面效应 / 49
- (二) 全球化对思想政治教育的负面效应 / 52
- (三) 思想政治教育对全球化的能动作用 / 54

第二章 马克思主义世界历史理论及当代价值指归 / 57

一、马克思主义世界历史理论历史追溯 / 57

- (一) 马克思、恩格斯世界历史理论 / 57
- (二) 列宁对世界历史理论的发展 / 64
- (三) 毛泽东、邓小平和江泽民全球化思想 / 69

二、马克思主义世界历史理论的多维透视 / 81

- (一) 一脉相承的理论 / 82
- (二) 把握全球化的方法论 / 83
- (三) 解读全球化理论的钥匙 / 85
- (四) 建设社会主义的指南 / 88

三、马克思主义世界历史理论对思想政治教育的指导意义 / 91

- (一) 坚持和发展的统一 / 91
- (二) 开放性和批判性的统一 / 98
- (三) 理论和实践的统一 / 101

第三章 全球化视野中思想政治教育面临的挑战 / 103

一、思想政治教育面临价值冲突的挑战 / 103

- (一) 价值冲突的表现 / 104
- (二) 价值冲突的特征 / 111

二、思想政治教育面临文化安全威胁的挑战 / 115

- (一) 何谓文化安全/ 115
- (二) 国家文化安全凸显的战略地位/ 117
- (三) 中国文化安全面临的挑战/ 119
- 三、思想政治教育面临国家主权削弱的挑战/ 128
 - (一) 国家主权面临理论挑战/ 129
 - (二) 国家主权面临现实挑战 / 132

第四章 全球化视野中的思想政治教育特征和规律/ 141

- 一、全球化视野中的思想政治教育特征/ 141
 - (一) 意识形态性和非意识形态性的统一/ 141
 - (二) 个性化和社会化的统一/ 150
 - (三) 国际化和民族化的统一 / 152
- 二、全球化视野中的思想政治教育规律/ 155
 - (一) 动态平衡规律/ 155
 - (二) 和而不同规律/ 163
 - (三) 开源引流规律/ 167
 - (四) 整合超越规律/ 170

第五章 全球化视野中的思想政治教育主要内容/ 179

- 一、价值观教育：思想政治教育之核心/ 179
 - (一) 价值观教育的全球化境遇/ 179
 - (二) 科学价值观的建构/ 181
- 二、爱国主义教育：思想政治教育之魂/ 191
 - (一) 目前爱国主义教育的局限性/ 192
 - (二) 拓展爱国主义教育内容/ 196
- 三、全球意识教育：思想政治教育之呼唤/ 212
 - (一) 全球意识何以可能/ 213
 - (二) 构建全球意识应遵循原则/ 217
 - (三) 全球意识内容/ 222
 - (四) 提倡全球意识应注意几种错误倾向/ 224

第六章 全球化视野中的思想政治教育新模式 / 227

一、关注交往：全球化视野中的思想政治教育视角转换 / 227

（一）交往、全球化、人的发展 / 228

（二）交往缺失：思想政治教育弱效之症结 / 238

（三）交往：思想政治教育全新视角 / 244

二、主体间性教育：交往思想政治教育实质 / 249

（一）交往思想政治教育的内涵 / 250

（二）交往思想政治教育的特征 / 256

三、学会交往：思想政治教育模式建构 / 258

（一）生活世界：交往思想政治教育的生成之域 / 258

（二）对话、理解和共享：交往思想政治教育的真正意蕴 / 267

主要参考文献 / 277

后记 287

导 言

一、问题的缘起

全球化是当今学术界研究的核心和敏感问题。说它核心，是因为全球化带给人类社会的，远不仅是对社会生活的根本性改造，还深刻地触及和改变着世界经济、政治、法律、文化的格局。说它敏感，是因为全球化影响所及，对每一个国家，每一个民族乃至于是每一个人的存在现状与发展前景都会产生难以估量的后果。因此，全球化理论也正在成为“显学”，它在广度、深度、强度和密度四个维度上推进，形成了当代全球化的强势语境，使思想政治教育研究的话语体系和问题界域都发生了重大转变。全球化视野中的思想政治教育研究既有时代要求，又有学理根据。

（一）回答时代问题谱系的现实追问

要科学指认某一学科当代视野、问题谱系和理论主题，首先必须科学指认“自己的时代”。同时，认识人的前提，就是认识他的生存状况，认识反映其生存状况的时代精神。时代精神通过问题来体现，时代问题往往是时代的折射和回响。21 世纪，“全球化”成为全球关注的首要问题，也是思想政治教育当代视野。一方面，全球化把我们置于一个新的社会历史领域，它从深层次震撼我们心灵。作为“现代性”的历

史展现,全球化在构建高效、便捷、丰富多彩的现代生活的同时,似有一种挥之不去的代价方式:环境污染、人口爆炸、能源紧缺、粮食匮乏、贫富悬殊、核战争威胁、霸权主义、种族主义、主权削弱、价值冲突、文化摩擦、道德败坏、人性异化、信仰危机等现象和问题在世界各个国家内部同时凸显,全球化在自身的发展进程中陷入了深重的悖谬。这种深重的悖谬是由于人类处于深层的思想道德危机造成的。另一方面,全球化也给我们带来许多困惑:思想政治教育如何应对全球化?如何实现与国际的接轨?在融入全球化的过程中,如何保持我们意识形态阵地和民族文化?等诸如此类的问题。思想政治教育再也不可能漠视现实的呼唤,它必须与时俱进,面向全球,面向全球语境中的广阔的生活领域,建构一种理想状态的人与自我,人与人、人与社会、人与自然的关系,实现人性的充盈和人之可能的生活。

(二) 学科建设的理论诉求

首先,是建立思想政治教育学科体系的需要。全球化视野中的思想政治教育研究不只是一个实践问题,更应是直接关乎我国思想政治教育未来走向的理论问题。全球化对思想政治教育挑战不仅包括微观层面思想政治教育的变革,更重要的是还包括宏观层面思想政治教育理念的提升。我们对全球化视野中的思想政治教育研究不能局限于“零散的”、追逐“热点”、“无根性的”、“浮萍性”的研究,而应在全球化视野中对思想政治教育进行全面而系统地整体审视与把握,对思想政治教育进行认真的梳理,站在一种清晰自觉的立场上,对思想政治教育特征、规律、内容、方法等进行系统构建,为丰富我国思想政治教育学科理论体系作出有益的尝试。

其次,是思想政治教育学科发展如何处理本土化、国际化、现代化关系的需要。全球化视野中的思想政治教育学科建设当务之急是解决如何在当今全球化的大视野中实现思想政治教育学科建设的本土化问题及如何建立自己的思想政治教育学科体系,而不是单纯地、盲目地与国际接轨。事实上,思想政治教育国际化标准应立足于我国思想政治教育实际问题的解决加以界定。在全球化过程中,坚持以马克思主义为指导,

坚持以我为主的发展方针，根据思想政治教育实际中存在的问题有针对性地引入其他国家和地区的经验，吸取其教训，为加强思想政治教育实效性提供国际借鉴，不是简单西化。可以说方法论的国际化是手段，而本土问题的解决则是目的。与此同时，思想政治教育学科建设还应从传统到现代的历史延续过程中，从国外到国内的引进吸收过程中，凸显思想政治教育怎样实现现代化的问题。

最后，是思想政治教育学科创新的需要。全球化视野中的思想政治教育研究不能仅侧重于对国外思想政治教育思想、方法的借鉴与学习，而忽视本国在这些方面的创新与探索。任何全球化的东西，之所以由地方到全球，关键在于创新性和有效性。因此，没有本国创新的政治教育学科，思想政治教育面向全球只能是被动依附的。而全球化视野中的思想政治教育学科创新关键在于教育理念创新、教育内容创新和教育方法创新等。

二、相关研究现状综述

许多学者认为，全球化思想的最早提出者当属马克思。他在 150 年前的《德意志意识形态》和《共产党宣言》中就提出了资本主义的发展必然形成世界市场等思想。但真正在现代意义上提出并全面论述全球化思想，还是近几十年的事。

最早提出全球化理论的是“依附理论”学派。埃及人萨米尔·阿明是这一学派的代表，他最早建构了世界资本积累和发展模式。20 世纪 60 年代，这一理论逐渐被人们所接受。1961 年，“global”（全球）一词被收入韦氏辞典，次年收入牛津英语辞典。之所以如此，是有社会背景的，正像英国学者查尔斯·洛克所说，当时已经出现了跨国公司在财源、功能、责任方面替代国家，国家囿于疆土之内而对此无能为力的现象。可以说，这一时期对全球问题的研究是全球化理论发展的第一阶段。到了 70 年代，随着资本、货币的跨国自由流动，人员自由流动现象也出现了。于是，对上述问题的讨论进一步深入，出现了沃勒斯坦的

“世界体系”理论。

20 世纪 80 年代初, 米歇尔·弗里德曼的新自由主义经济理论被里根、撒切尔夫人采用, 金融体系的全球化开始。90 年代初, 金融全球化便呈飙升趋势, 直到发生世界范围的金融危机。随着经济全球化的发展, 政治、文化全球化也发展起来。于是, 对全球问题的研究又进入一个新阶段。从 70 年代末兴起的罗马俱乐部在对全球问题做了多方面的定性和定量研究并提出了不少研究报告之后, 又从哲学的高度进行探讨, 例如, 拉兹洛推出《用系统的观点看世界》等, 在当时产生了不小的影响。1985 年, 罗伯逊发表《现代化, 全球化和世界体系理论中的文化问题》, 明确提出了“全球化”(globalization)一词, 并提出了与全球化有关的许多问题, 引起了人们的广泛注意。20 世纪 80 年代中后期, 后结构主义、解构主义和后现代主义兴起, 提倡解中心、消结构、消边界和多元化, 反对中心论、大叙事、一元化和绝对真理, 可以看做是全球化理论研究的哲学表现。这在当时对人们深入研究全球化问题起了很大作用, 由此引起的 90 年代初期新思潮是“后殖民主义”。与此同时, 自 1999 年开始, 西方发达国家出现了大规模的反全球化运动。这场运动主要是针对新自由主义所倡导的全球化, 但究其原因, 正如法国学者皮卡第·托马斯所指出的, 反全球化运动是由于全球化中的不平等引发的。随着全球化和反全球化进程的不断深入, 西方左翼近年来在理论上发起了对新自由主义全球化的批判, 形成了苏联及东欧社会主义失败后西方左翼对新右派的一次意识形态批判浪潮。一些西方知识界的思想领袖如美国著名学者杰姆逊、法国著名学者布迪厄, 已成为反全球化运动的思想旗帜。他们所起的作用就像哲学家萨特在 1968 年支持学生运动、历史学家汤普森在 80 年代初的英国组织反导条约运动一样。反全球化人士对新自由主义全球化进行了全方面的理论批判, 出现了诸如比较优势陷阱理论、民族主义理论、反文化帝国主义理论、可持续发展理论。

随着 20 世纪 90 年代初苏东剧变, 由美国所主导的全球化迅速升级。1992 年美国总统克林顿和联合国秘书长公开声称, “真正的全球化时代已经到来”。于是各国政府纷纷研究并制定自己国家的全球化战略,

力图在全球化过程中找到有利的位置。这无疑调动了理论界各个学科的力量,展开了对全球化的全方位的多学科的综合研究。

全球化是当今国际学术界最为热门的课题之一。西方学者们以其独特的视角和方法对全球化进行了深入的研究和分析,并逐步形成了各自的理论特色,在学术界产生了深远的影响。如麦克卢汉的地球村理论、罗伯逊的文化系统论、哈贝马斯的主权终结理论、吉登斯的制度转变论、贝克的自反性现代化理论、詹姆逊的左派全球化理论、亨廷顿的文明冲突论、福山的历史终结论、布罗代尔的时段理论、阿明的不平等理论、弗兰克的依附理论、沃勒斯坦的世界体系论、斯科莱尔的全球体系论等。这些理论对于我们今天全面、准确地把握全球化的内涵具有十分重要的启示。

我国学界对全球化问题研究起步晚一些,很多观点也是借鉴西方学术界的观点。但进入20世纪90年代,国内从事经济、政治、哲学、伦理学、文化学、社会学、科技、文学、法学等不同学科的学者,对全球化问题进行了广泛的研究和讨论,取得了一定的成果。全球化理论已成为我国学术界跨学科研究的一个热点和前沿问题。90年代初期,全球化问题在西方学术界开始引起热烈的讨论,一些敏感的中国学者对此迅速做出了反应。1993年,中共中央编译局当代研究所邀请美国杜克大学历史系教授阿里夫·德里克来华系统介绍西方的全球资本主义理论。德里克在演讲中指出,人类已经进入一个全球经济的时代,对当今资本主义的分析必须立足于经济全球化这一基本时代特征的基础之上。他认为,全球化具有以下重要特征:资本和生产过程的全球化,生产的无中心化,跨国公司已经取代国家市场成为经济活动的中心,全球不仅在经济上、而且在社会和文化上也开始同质化,资本主义的生产方式破天荒地成为世界历史的抽象。德里克的演讲稿稍后就发表在《战略与管理》杂志的创刊号上,并立刻在国内学术界产生了很大的影响,这被认为是第一次用中文对西方全球化理论的系统介绍。1994年,中国社会科学院原副院长李慎之教授分别在《东方》和《太平洋学报》等杂志上著文倡导进行全球化研究,他因此被认为是国内最早倡导全球化研究的学者之一。中共中央编译局当代马克思主义研究所与深圳大学管理学院合

作,于1998年5月在深圳大学召开了全国首次全球化问题学术研讨会。1998年11月,中央编译出版社隆重推出俞可平教授主编的《全球化论丛》,这是我国出版的第一套全球化论著。《全球化论丛》包括《全球化的悖论》、《全球化时代的“马克思主义”》、《全球化时代的“社会主义”》、《全球化时代的资本主义》、《全球化与世界》、《全球化与中国》和《全球化与后殖民批评》。该论丛集理论性、现实性、学术性、前瞻性为一体,从跨学科的视角出发,详细研究和分析了全球化的基本特征、主要表现和全球化时代我们面临的机遇与挑战。这些有利于我国学者在深入研究全球化问题过程中同国外学者进行观点交流、思想沟通和共识重构,也有利于我们迎接全球化趋势的历史性挑战。2000年11月,江泽民在2000年亚太经合组织工商界领导人峰会上,明确提出应该全面审视经济全球化的进程,并加强对这种进程的正确引导和管理。我国政府也多次举办全球化论坛,对全球化进行了高规格、高层次、多方面的探讨。首届全球化论坛于2000年5月在北京人民大会堂举办。这次论坛对全球化的特征、定义、影响以及中国应采取的对策进行了高规格、高层次的探讨。第二届全球化论坛于2001年1月在海南省三亚市举行,以“21世纪:知识·创新·发展”为主题,以“平等、互惠、共赢、共存”为宗旨,围绕经济全球化与国际经济新秩序,中国发展与世界贸易组织等主题进行了探讨,把我国乃至世界对经济全球化这个焦点问题的研究进一步引向深入。上海合作组织的成立、亚洲博鳌论坛的举办,都是我国政府参与和促进经济全球化的重要举措。

纵观中外学者对全球化理论研究的演变轨迹,我们可以发现,其对全球问题的理论研究至少有三个非常明显的特征:一是研究领域不断拓展。从较注重物质层面的研究逐步拓展到精神层面;从国际政治、经济的研究逐步转向了全球文化、文明的研究。但不管从何种角度,都是围绕何谓“全球化”、如何对待全球化、如何避免全球化带来的种种社会发展问题、如何加强“政府间关系”和“全球治理”、如何解决跨文化问题、如何处理文化的全球化和地方化的关系、世界劳工问题和新国际主义、全球化的前途等一系列问题进行了广泛的研究和探索,并取得了很大的成绩,对我们不无启迪。二是研究力度不断深化。从简单化、描

述化的研究逐步深化到抽象化、理论化的研究；从现象化的研究逐步深化到本质化的研究。三是研究方法不断创新。从简单综合的问题研究、现象研究、趋势研究逐步发展为复杂抽象的制度研究、结构研究和系统研究；从单线条探讨全球化进程的方法转向了重视不同轨迹的全球化进程，研究方法不断系统化，跨学科方法运用更成熟、突出。然而，由于观察视点的差异、依赖的历史起点不同以及解释工具的多元性，全球化理论在当前应该说是鱼龙混杂、良莠不分。关于全球化的定义、证据、解释、意义、价值判断以及政策建议也都众说纷纭。同时，在上述关于全球化研究中，我们发现，有很多视角依然根植于近代以来的工具理性研究思路，忽视了对人的研究。例如，经济论、技术论、国际关系论等，都是“见物不见人”。他们把全球化简单地理解为发源于近代的现代性技术、关系、制度在世界范围内的扩展，人在他们的研究中要么消失了，全球化是一个处于对人冷冰冰的趋势和过程；要么只被看成一个承担的要害，一个有着稳定偏好的原子或分子。在这些视角中，他们只热衷于揭示趋势与过程，人，尤其是个体的人，在这一过程中的价值决策、心理变迁、本质异化与生死存亡显然被忽视了，人的整体的现实生存状况没有被揭示出来。他们只是近代以来崇尚工具理性、技术理性的学术研究传统的延伸罢了。当然，也有些研究开始注意到了人的生存状态。例如，全球社会学的视角，后现代理论，尤其是人类困境论，它们对起于近代的一系列观念和人类行为方式进行了反思，在很大程度上突破了工具理性的局限，加进了价值理性的考量，看到了从人的角度把握全球化的重要性。

关于全球化与思想政治教育的研究，从目前的资料来看，有关全球化与思想政治教育的论文很多，大部分从宏观上研究全球化对思想政治教育的挑战及对策，比较零碎，且有关全球化与思想政治教育著作颇少。其中周从标先生的博士论文《全球化背景下思想政治教育创新研究》，一方面论述了全球化的含义、本质特征、全球化的起源、全球化的动力以及全球化对我国的影响；另一方面阐述了全球化背景下的思想政治教育创新理论，包括观念创新、内容创新、方法创新、机制创新，有独到视角。值得一提的是有两本书与本课题相关。一本是德国前总理