



逻辑时空丛书
L O G I C

倡导理性 恪守逻辑 正确思维

刘培育 主编

中华先哲的思维艺术

孙中原 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

倡导理性 恪守逻辑 正确思维

B804

2

中华先哲的思维艺术

孙中原 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中华先哲的思维艺术/孙中原著. —北京:北京大学出版社, 2006. 12

(逻辑时空丛书)

ISBN 7 - 301 - 11396 - X

I. 中… II. 孙… III. 思维方法 - 研究 - 中国 IV. B804

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 154496 号

书 名: 中华先哲的思维艺术

著作责任者: 孙中原 著

责任编辑: 闵艳芸

版式设计: 王伟烨

标准书号: ISBN 7 - 301 - 11396 - X/B · 0394

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: minyanyun@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752824

出版部 62754962

印刷者: 涿州市星河印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

730 毫米 × 980 毫米 16 开本 12.5 印张 194 千字

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 24.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

总序

发挥逻辑的社会功能 推动全社会健康有效的思维

(一)

2003年4—5月间,首都10多家主流媒体纷纷在显著位置、以醒目标题报道了10位著名逻辑学家和语言学家发出的强烈呼吁:社会生活中逻辑混乱和语言失范现象令人担忧。

《人民日报》(记者苏显龙)在要闻版报道说,专家们从不同角度探讨了当前社会生活中存在的不重视逻辑、不能正确使用祖国语言的现象,并就如何提高人们的逻辑水平和语言表达能力,提出了富有建设性的意见。

《人民日报》(海外版)(记者刘国昌)教科文卫版头条的大字标题是:《逻辑混乱、语言失范现象亟待改变》。文章说,专家们对社会生活方方面面存在的逻辑混乱、语言失范现象表示担忧,强烈呼吁进一步净化逻辑语言环境,提高人们的

思维和表达水平。

《光明日报》(记者李瑞英)在理论版显著位置指出,逻辑是人类长期思维经验的总结,是正确思维与成功交际的理论与工具,它以特有的性质和功能服务于社会,对提高人的基本素质、培育人的理性和科学精神都有重要作用。专家呼吁人们要学习逻辑知识,自觉培养逻辑思维习惯,学会逻辑分析方法。

《中国教育报》(记者潘国霖)以《呼唤全社会关注逻辑、语言》的大字标题,用2/3版面刊登了专家们发言详细摘要。编者特别在按语里提示说,专家们重申逻辑与语言的社会功能和作用,从政治、经济、文化等不同角度阐述了学习、推广逻辑科学的现实意义,对于我们做好教育教学工作具有一定的帮助。

《法制日报》(通讯员梅淑娥)以《逻辑性是立法与司法公正性的内在要求》为题强调指出,我国在立法和司法领域里发生问题的重要原因之一,是我们的某些立法司法人员没有逻辑意识,缺乏逻辑素养和逻辑思维能力。

《工人日报》(记者王金海)在“新闻观察”栏目里刊出通栏标题:《让逻辑学从“象牙塔”中走出来》。文章提要说:“我们今天正面临着某种程度的逻辑混乱、语言失范的危险,而大多数人对此还根本没有意识到。”文章说,逻辑学不是少数专家们研究的学问,它同每个人的生活和切身利益息息相关,要大力提倡逻辑学的大众化。

《北京日报》(记者戚海燕)在头版用大字标题《逻辑缺失现象令人担忧》报道了专家的意见,强调“普及逻辑知识,规范思维与语言是当务之急”。

.....

专家们的呼吁是在中国逻辑与语言函授大学建校21周年之际所举办的“逻辑语言与社会生活”座谈会上发出的。我本人参加了这个座谈会,并在会上作了主题发言。从专家们的强烈呼吁和媒体的强劲报道中,我们可以感悟到:

——逻辑学作为正确思维和成功交际的理论,它是一门基础科学和工具性科学。逻辑思维与人类为伴,渗透在社会生活的方方面面,无处不在,无时不在。然而当今我国社会生活中,逻辑混乱和语言失范现象具有一定程度的严重性。不论是法律条文、经济合同、决策论证、广告说明,还是官员讲话、教师授课、传媒报道,几乎时时处处都能看到概念不明确、推理不正确、论证不科学、语言不规范的现象。这些逻辑语言方面的问题妨碍着人们的正常生活,有时甚至造成极为严重的后果。

——令人高兴的是,一批有责任感的学者已经关注和重视到社会生活中的逻辑混乱和语言失范的问题,他们发出了呼吁,进而提出了解决的办法。同样令人高兴的是,一批敏感的新闻工作者已经关注和重视到专家们的意见,及时反映了他们的心声。我再补充一点,在座谈会上,有关方面的领导同志也都发表了很好的意见,与专家们有高度的共识。我觉得,如果大家共同行动起来,一块来推动逻辑的普及工作,充分发挥逻辑的社会功能,在不久的将来,社会生活中逻辑混乱、语言失范的现象就会有所改观。

(二)

我们编撰《逻辑时空》丛书可以说是落实专家呼吁的一个具体行动。我们的出发点就是向社会普及逻辑知识,发挥逻辑的社会功能,推动全社会健康有效的思维,培育人们的理性品格和科学精神,服务于国家的经济建设和社会的和谐发展。

15年前,我有机会阅读吕叔湘先生翻译的英国逻辑学家L. S. 斯泰宾著《有效思维》的手稿。该书是针对20世纪30年代英国社会不讲逻辑、甚至反对讲逻辑的情况而写的。但作者没有把它写成讲授逻辑学的教科书,而是从更广阔的视野即有效思维的层面上,指明人们进行思维时所经常遇到的

来自内心的和外界的种种障碍和干扰；并且强调指出，不排除这些障碍和干扰，人们就不可能进行有效的思维，就会妨碍人们做出正确的行动。该书立论紧密联系当时社会生活及人们日常思维的典型实例，分析中肯，好读好用。我觉得，该书虽然是作者在半多个世纪前针对英国社会写的，但今天的中国也很需要这本书。我还提出：“中国的学者应该结合当今中国的实际写一本类似《有效思维》的书，它对中国人进行有效的思维肯定会有帮助的。”《逻辑时空》丛书的出版，也是我15年前上述想法的一个延伸。

《逻辑时空》丛书的基本定位是大众读物和教学参考书。

《逻辑时空》丛书的主要内容是探索和阐释人们社会生活各个领域里的逻辑问题。具体写法是：针对社会生活某个特定领域里的思维实际，突出该领域里最常见的逻辑问题，结合具体的典型的案例进行阐释，介绍相关的逻辑知识。介绍逻辑知识时不求逻辑体系完备，力求突出重点，也就是说在某特定的领域里，有什么突出的逻辑问题，我们就重点写什么。在说明逻辑知识时，为方便读者理解，必要时适当介绍相关的预备知识。

《逻辑时空》丛书也精选了近20年来在国内产生较大影响的几部逻辑普及读物。这几部读物都请作者做了新的修订。

《逻辑时空》丛书包括13本书。它们是：

1. 《逻辑的社会功能》，作者张建军，南京大学哲学系副主任，教授，博士生导师，中国逻辑学会副会长。
2. 《逻辑的训诫》，作者王洪，中国政法大学逻辑研究所所长，教授。
3. 《经济与逻辑的对话》，作者傅殿英，首都经济贸易大学教授。
4. 《校园逻辑》，作者韦世林，云南师范大学教授。
5. 《博弈思维》，作者潘天群，南京大学哲学系教授，博士生导师。

6. 《咬文嚼字的逻辑》，作者李衍华，中华女子学院逻辑教研室主任，教授，中国逻辑与语言函授大学教授。

7. 《演讲、论辩与逻辑》，作者谭大容，重庆市社会科学联合会年鉴编辑室主任，副教授。

8. 《古诗词中的逻辑》，作者彭漪涟，华东师范大学哲学系教授，原中国逻辑学会副会长。

9. 《逻辑思维训练》，作者陈伟，复旦大学哲学系逻辑学讲师。

10. 《逻辑与智慧新编》，作者郑伟宏，复旦大学古籍研究所研究员。

11. 《趣味逻辑》，作者彭漪涟，华东师范大学哲学系教授，原中国逻辑学会副会长；余式厚，浙江大学城市学院传媒分院教授，兼任浙江省逻辑学会副会长等。

12. 《笑话、幽默与逻辑》，作者谭大容，重庆市社会科学联合会年鉴编辑室主任，副教授。

13. 《中华先哲的思维艺术》，作者孙中原，中国人民大学哲学系教授，中国逻辑学会副会长。

(三)

《逻辑时空》丛书很快就要和广大读者见面了。此时此刻，我由衷地感谢丛书策划杨书澜女士。书澜女士是北京大学出版社资深的编辑和策划专家，有丰富的出版经验；她又在高校教过多年逻辑学，对逻辑的功能和作用有深刻的理解。2003年9月30日，当我在电话中同书澜女士谈到社会生活中的逻辑混乱，以及人们渴望学习逻辑知识时，她说和我有同感。20天后，我们就形成了编撰《逻辑时空》丛书的设想。她作为策划，提出了选题基本构想和写作基本要求，还帮助我物色了几位作者，并和作者保持着经常的联系。我毫不夸张地说，如果没有书澜女士的高度社会责任感和远见卓识，《逻辑时空》丛书就不可能如此顺利问世。

我由衷地感谢丛书的各位作者。他(她)们都是我国逻辑学界有成就有影响力的学者,都有很重的教学和科研任务。但他(她)们愿意为《逻辑时空》丛书撰稿,并且按计划完成了写作。我敢说,所有作者都是尽了力的。

丛书中有几本是新修订的再版著作。原版权享有者同意将它们收入本丛书出版,我向他们致以谢忱。

我希望读者能够喜欢《逻辑时空》丛书,企盼《逻辑时空》丛书在向全社会普及逻辑知识方面能发挥一点作用。我要说明的是,《逻辑时空》丛书的写作思路对于我还是一种尝试。这种尝试是否成功,要请读者去评判。我真诚地请求读者朋友能把你读《逻辑时空》丛书的感受、意见和建议告诉我们*。我在这里向你致敬了。

中国社会科学院研究员
中国逻辑与语言函授大学董事长
北京创新研究所名誉所长

刘培育

2005年3月

* 读者反馈意见请寄发:

① 北京市北三环西路43号中国逻辑与语言函授大学(邮编:100086)

E-mail: liupy188@sina.com 刘培育收

② 北京海淀区成府路205号北京大学出版社(邮编:100871)

E-mail: YangShuLan@yeah.net 杨书澜收

前言

《孟子·告子上》说：“心之官则思。”心智器官的功能在思维。明刘宗周《刘子遗书》卷三说：“心之官则思，一息不思则官失其职。”“人心无思”，“如官犯赃，乃溺职也”。心智器官的职任是思考，“不思”或“无思”是心智器官的失职和渎职。清陆世仪《思辨录辑要》卷三说：“古来圣贤，未有不重思者。”中国古代百家争鸣和朴素科学认识，产生独特的思维表达艺术。《墨经》和《荀子·正名》，从中华先哲的思维技艺，升华逻辑思想。中国、印度和西方，是世界逻辑的三大发源地。在全球化的新时代，古今中外逻辑融会贯通，是势之必至，理所固然。本书揭示中华先哲思维艺术与逻辑的联系，把中华先哲思维艺术的典型案例，同现代逻辑方法融为一体。

本书荟萃中华先哲思维艺术，围绕逻辑核心内容，以思维规律、概念、命题、论证和思维方法为主轴，分析典型案例，阐发逻辑知识，由典型案例升华逻辑观点，以逻辑观点统帅案例资料。宋文天祥《正气歌》说：“哲人日益远，典型在夙昔。”宋司马光《传家集》卷八说：“幸

有文章见典型。”明归有光《跋仲尼七十子像》说：“年代久远，而典型具存。”中华先哲思维艺术的典型案例，是具存于中国典籍的模范事例。本书选取典型案例，有故事、成语、典故、寓言和文章等类型。故事有连贯性，是富有吸引力、感染力的事情，如“自相矛盾”。成语是长期习用，简洁精辟的定型词句，如“模棱两可”。典故是经典引用的词句，如“摸床棱宰相”。寓言是用比喻故事说明道理，如“望洋兴叹”。文章是表达论证、命题和概念的原文，如“义不杀少而杀众，不可谓知类”。

本书对典型案例的加工，务求通俗性、科学性和真实性的统一。为增强通俗性，正文援引古籍，多径用现代汉语解释。为确保科学性、准确性和真实性，便于查考，援引古籍多标明篇卷。少量古文作为论述根据，纳入注释供选阅。

本书列举典型案例，是分析思维艺术，阐发逻辑知识的依据，多冠为节名。思维艺术和逻辑知识（思维规律、概念、命题、推论和思维方法），是典型案例的升华，多冠为章名。思维艺术典型案例是材料、经、目和横剖面，逻辑知识是观点、纬、纲和纵剖面。采用以观点统帅材料，从思维艺术典型案例引申逻辑知识，经纬交织，纲举目张，纵横交错的论述法。

《诗·小雅·鹤鸣》曰：“他山之石，可以攻玉。”原产西方的现代逻辑，是当今时代人类共同的思维工具，是开启中华先哲思维艺术奥秘的钥匙。杜甫《望岳》诗：“会当凌绝顶，一览众山小。”屹立现代逻辑巅峰，用超越宏观眼光鸟瞰，方可一览中华先哲思维艺术的全貌。

孙中原

2006年10月20日

中国人民大学哲学院

目录

前 言	(1)
第一章 思维规律	(1)
第一节 黄公美女:同一律	(1)
第二节 自相矛盾:矛盾律	(10)
第三节 模棱两可:排中律	(20)
第四节 持之有故:理由律	(24)
第二章 概念艺术	(32)
第一节 扫鸡三足:概念分类	(32)
第二节 澄清三惑:名正言顺	(41)
第三章 命题技艺	(54)
第一节 孤犊有母:模态命题	(54)
第二节 假者不然:假言命题	(63)
第三节 听话听声:言意之辨	(66)
第四章 论证技巧(上)	(80)
第一节 无譬不言:譬式推论	(80)

第二节	巧推非杀:侔式推论	(84)
第三节	楚人非人:援式推论	(92)
第四节	智驳公输:推式推论	(94)
第五节	告父偷羊:止式推论	(102)
第五章 论证技巧(下)		(110)
第一节	老马识途:演绎推论	(110)
第二节	象牙筷子:归纳推论	(115)
第三节	新嫁娘子:类比推论	(122)
第四节	寸木岑楼:不当类推	(131)
第五节	奇词怪说:谬误诡辩	(134)
第六章 思维方术		(166)
第一节	刻舟求剑:与时俱进	(166)
第二节	望洋兴叹:整体观察	(168)
第三节	祸福相依:同异交得	(176)
第四节	大巧若拙:正言若反	(182)
后记		(189)

第一章 思维规律

第一节 黄公美女：同一律

一、以美为丑的故事

齐国黄先生，有过分谦卑的癖好。他两位女儿都生有倾国之貌，黄先生却故意用谦词诋毁，说女儿“丑恶”。黄先生女儿“丑恶”的名声远扬，耽误女儿青春，待她们到大龄，遍齐国都无人敢娶。

卫国有位鳏夫，不在意妻子“丑恶”，冒然娶黄先生的大女儿，竟是倾国之貌，于是告诉别人：“黄先生有过分谦卑的癖好，故意用谦词诋毁，说女儿丑恶。二女儿一定美。”有人争着娶黄先生的二女儿，果然是倾国之貌。^①

齐国黄公以美为丑的故事，出自名家著作《尹文子》。名家在先秦称为辩者，即以辩论为职业的学派。尹文子是战国中期名家最著名的代表。司马迁说名家的专长，是“正名实”，即调整名实关系，使名副其实，概念反映实际。名家着重研究语言意义和运用的逻辑问题，相当于现代逻辑指号学

^① 《尹文子·大道上》：齐有黄公者，好谦卑。有二女，皆国色。以其美也，常谦辞毁之，以为丑恶。丑恶之名远布，年过而一国无聘者。卫有鳏夫，时冒娶之，果国色。然后曰：“黄公好谦，故毁其子，妹必美。”于是争礼之，亦国色也。国色，实也；丑恶，名也；此违名而得实矣。

中语义学和语用学领域的课题。

《尹文子》记载黄公以美为丑的故事，意在说明概念的理解和运用，要遵守同一律。美丑是不同概念。在长期社会生活中，人们早已对美丑概念有约定俗成的确定理解。黄先生两位女儿，是倾国之貌，应以“美”的概念反映概括。有过谦癖的黄先生，却故意用“丑恶”的概念反映概括，违反同一律，混淆美丑的不同概念。

尹文子评论这一故事说：“国色”是黄先生两位女儿的真实性质，“丑恶”是黄先生强加给两位女儿的虚假名称。卫国嫫夫不在意“丑恶”的虚假名称，出乎意料得到“国色”的真实对象。黄先生两位女儿出嫁后，“美”的事实真相为人所知，“美”的真实名声得以恢复，“丑”的虚假名声得以纠正。

二、“谓而固是”的理论升华

《经下》第104条说：“谓而固是也，说在因。”《经说下》解释说：“有之实也，而后谓之。无之实也，则无谓也。不若假。举‘美’谓是，则是固‘美’也，谓也。则是‘非美’，无谓，则假也。”

即称谓要保持其固定所指，论证的理由在于，称谓以对象为转移。有这样对象，才这样称谓。没有这样对象，就不这样称谓。这不像说假话。举“美”的概念，称谓这种状况，是因为这种状况本来“美”，这叫正确称谓。这种状况本来“不美”，就不能用“美”的概念称谓。如果这样称谓，就是假的。

《墨经》这一条，以“美”和“非美”的概念为例，与齐国黄公以美为丑的故事，用词相近，意义相通。这一条的实质是《尹文子》黄公以美为丑故事的理论升华。循此脉络，可以窥见中国逻辑产生发展的机理：从思维表达技艺，升华逻辑知识。

《墨经》这一条，虽然跟齐国黄公以美为丑的故事巧合，都是以“美”的概念为例，但是《墨经》这一条已把具体形象的故事情节，升华提炼为“谓而固是”的抽象一般规律。《广雅》解释“谓”是“说、告、言”。“固”是“固定、专一”。“是”是“这个”。“是”，是用古汉语指示代词，充当变项，指代任一对象，就像现代逻辑中说任一个体变项 a ，可以代入任一个别事物，如牛、马。“谓而固是”，即用概念反映和概括个别事物，要保持其固定内涵与

所指,沿用其本来意义,以保证概念的确定性,遵守同一律。

《经下》的表达格式,本来就是列举各门科学的定律,然后加以解释论证。“谓而固是”,是同一律在语言理解和运用中的表现,是齐国黄公“以美为丑”之类故事的升华、概括和提高,是语言逻辑的科学抽象。

齐国黄公以美为丑的故事,隐含着要求思维表达遵守同一律的意义,但这种意义通过具体形象的故事情节表现出来。相对于《墨经》理论逻辑而言,尹文子讲解齐国黄公以美为丑的故事,是名家的应用逻辑、对象逻辑。

《经下》“谓而固是”一条,尽管附带有“美”的具体事例,但“谓而固是也,说在因”的条文和论证,《经说下》“有之实也,而后谓之。无之实也,则无谓也”的解释,是一般性的理论说明,已经从“美丑”的具体例证中,抽象概括出一般规律,是同一律在语言交际领域的运用。

现代逻辑指号学分为3个部门:第一,语义学,研究语言指号与对象的关系,是语言意义的理论;第二,语用学,研究语言指号与运用者的关系,是语言运用的理论;第三,语法学,研究语言指号的关系,是语言结构的理论。中国古代逻辑,语义学和语用学部门的知识比较丰富,语法学部门的知识不够系统。

由于百家争鸣辩论的需要,各学派都热衷于讨论名实关系。名墨两家,尤以论述名实关系和语言运用中的逻辑问题为专长。名家学者尹文子讲解齐国黄公“以美为丑”的故事,墨家“谓而固是”的理论概括,都是以名实关系为主轴,着重在语言理解和运用的语义学、语用学角度,表达同一律的意涵。

三、以鼠为璞的故事

名家著作《尹文子》载,郑国(今郑州市)人把未经雕琢整理的玉石叫做“璞”,周国(今洛阳市)人把未经风干腊制的新鲜鼠肉叫做“璞”。在市场上,周国人对郑国商人说:“您想买璞吗?”郑国商人以为对方经营玉璞,脱口而出:“我想买!”周国人把他的“璞”拿出来递给郑国商人,说:“给你璞!”郑国商人一看,对方的“璞”是新鲜老鼠肉,不是他想经营的玉璞,进退两难。如果买他的“璞”,自己并不想经营老鼠肉;如果不买他的“璞”,自己单方面违背协议。无奈只好向周国人道歉:“对不起,我只想买玉石的

璞,不想买老鼠肉的璞。”^①

《战国策·秦策三》说,郑国商人之所以陷于误会,是由于“眩于名不知其实”,即只受名称字面的迷惑,而不知道名称所指的实际。周郑两国相距百里,却方言有别:郑国人指“璞”为玉,周国人指“璞”为鼠。语言歧义,一词多义,是司空见惯的现象。语言交际应弄清对方言词的所指,明确概念,避免混淆和偷换。有效沟通是促进成功交际的根本。

后来“鼠璞”变为惯用成语。宋戴埴以“鼠璞”成语为书名。《四库全书简明目录》卷十三说:“《鼠璞》一卷,宋戴埴撰。《文献通考》列之小说家。然其辨正经传,考订名物、训诂,颇有可采,实非小说家言。曰《鼠璞》者,取《战国策》以鼠为璞之意也。”《四库全书总目》卷一百一十八说,“《鼠璞》二卷”,“考证经史疑义及名物典故之异同,持论多为精审”,“确实有据,足裨后学”。书名《鼠璞》,取古籍周郑人同名异物,同名异义的故事。“鼠璞”成语的来源和应用,包含深意,发人深省。

四、“通意后对”的交际原则

针对“以鼠为璞”之类的误会,为解决语言交际中语词运用和概念混淆的问题,墨家提出“通意后对”的原则。

《经下》第142条说:“通意后对,说在不知其孰谓也。”《经说下》解释说:“问者曰:‘子知羈乎?’应之曰:‘羈何谓也?’彼曰:‘羈旅。’则知之。若不问‘羈何谓’,径应以弗知,则过。且应必应问之时而应焉,应有深浅、大小,当在其人焉。”

即在对话辩论中,应先弄通对方意思,再回答。论证的理由在于,如果不先弄通对方意思,就不知道对方说的究竟是什么。同一个“羈”字,既可指旅客,也可指马笼头。问方说:“你知道羈吗?”答方说:“你说的‘羈’是什么意思?”如果不先“通意”,匆忙回答说:“不知道。”这是不合适的。对方解释他说的“羈”,是指旅客,你也许知道。对答应该及时,答案的深浅、多寡,应该因人而异。

墨家对“通意后对”交际原则的解释,涉及语言的多义性。在对话辩论

^① 《尹文子·大道下》:郑人谓玉未理者为璞,周人谓鼠未腊者为璞。周人怀璞谓郑贾曰:“欲买璞乎?”郑贾曰:“欲之。”出其璞视之,乃鼠也。因谢不取。