



教师10个怎么办 系列丛书

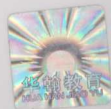
# 教师怎样

## 进行学生评价

王海芳 主编

JIAOSHI 10 GE ZENMEBAN

中国文史出版社





教师教育系列

# 教师怎样

## 进行学生评价

王明 著

中小学教师教育硕士专业学位研究生课程教材

教师教育系列



# 教师怎样进行学生评价

主 编 王海芳

副主编 周 华 魏书亮

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师怎样进行学生评价/王海芳主编.

—北京: 中国文史出版社, 2007. 6

(教师 10 个怎么办 / 张仁贤主编)

ISBN 978 - 7 - 5034 - 1989 - 8

I. 教… II. 王… III. 中小学 - 学生 - 教育评估 - 研究  
IV. G632. 47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 068932 号

责任编辑: 韩淑芳 张蕊燕      封面设计: 天宏教育

---

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

印 装: 盛兰兄弟印刷装订有限公司

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 720 × 965      1/16

印 张: 119      字数: 1750 千字

版 次: 2007 年 6 月北京第 1 版

印 次: 2007 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 480.00 元 (全 10 册)

---

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

# “教师 10 个怎么办”系列丛书

## 编 委 会

总主编 张仁贤

编 委 (以姓氏笔画排序)

王海芳 吕庭京 陈大伟 何 晶

李兆君 李 文 吴恒祥 严先元

周 华 项家庆 赵晨音 高 为

钱爱萍 夏循藻 徐运国 熊 智

潘海燕 潘远新 魏书亮

# 目 录

## 第一章 近水知鱼性 靠山识鸟音

——学生发展性评价解读 .....	1
第一节 新课程学生评价 .....	1
一、理念阐释 .....	1
二、走出误区 .....	4
三、抛砖引玉 .....	4
第二节 以被评价者的发展为目标 .....	5
一、理念阐释 .....	5
二、走出误区 .....	9
三、抛砖引玉 .....	9
第三节 新课程评价的理念和实践模式 .....	9
一、理念阐释 .....	9
二、走出误区 .....	12
三、抛砖引玉 .....	12
第四节 促进学生全面发展的手段 .....	12
一、理念阐释 .....	12
二、走出误区 .....	14
三、抛砖引玉 .....	14
第五节 对学生综合素质的评价 .....	15
一、理念阐释 .....	15

二、基础性发展目标 .....	15
三、学科学习目标 .....	15
四、走出误区 .....	19
五、抛砖引玉 .....	20
第六节 提倡多元主体参与的评价 .....	20
一、理念阐释 .....	20
二、走出误区 .....	26
三、抛砖引玉 .....	27
第七节 更加注重学生发展过程的评价 .....	27
一、理念阐释 .....	27
二、走出误区 .....	30
三、抛砖引玉 .....	30
第八节 强调学生在评价中的主体地位 .....	31
一、理念阐释 .....	31
二、走出误区 .....	32
三、抛砖引玉 .....	33
第九节 质性评价与量化评价有机结合的评价 .....	33
一、理念阐释 .....	33
二、走出误区 .....	37
三、抛砖引玉 .....	37

## 第二章 尺有所短 寸有所长

——学生发展性评价方法介绍 .....	38
第一节 日常活动的即时性评价 .....	38
一、什么是即时性评价 .....	38
二、即时性评价的特点 .....	38
三、即时性评价的类型 .....	41
四、即时性评价的要求 .....	45

五、即时评价中强化替代物的使用 .....	54
第二节 学业成就的测验性评价 .....	57
一、概念 .....	57
二、测验性评价的一般要求 .....	57
三、新课程考试改革的动态 .....	67
第三节 任务学习的表现性评价 .....	80
一、什么是表现性评价 .....	80
二、表现性任务的设计 .....	86
第四节 记录成长足迹的档案袋评价 .....	101
一、对成长记录袋的基本认识 .....	102
二、成长记录袋的建设与使用 .....	106
三、成长记录袋在实践中的创新 .....	121
四、成长记录袋在各门课程评价中的应用 .....	125

### 第三章 欲知对岸事 就要渡过河

——学生发展性评价工具介绍 .....	129
第一节 常用的学生评价工具 .....	129
一、学生一般性发展目标评价工具 .....	129
二、中小学各学科学习目标评价工具 .....	149
第二节 简单评价工具的编制 .....	173
一、问卷的编制 .....	173
二、评价量表的编制 .....	179
三、情境测验的编制 .....	182
四、观察记录表的编制 .....	186

### 参考文献

### 后记



# 第一章 近水知鱼性 靠山识鸟音

## ——学生发展性评价解读

新课程以“为了每一位学生的发展”为根本宗旨,而能否合理构建和真正实施促进学生全面发展的评价体系和运行机制,是我们实施新课程的一项核心任务,它直接关系到课程改革的成败。与传统的学生评价不同,新课程学生评价无论从理念和宗旨、内容和标准还是在方法和要求等方面,都有其自己的特点,需要我们从不同方面去领会和解读。

### 第一节 新课程学生评价

#### 一、理念阐释

在素质教育实施过程中,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,是素质教育实施的核心。其中,如何适应新课程改革发展的需要,建立符合素质教育要求,促进学生发展的教育评价体系,已成为新课程改革中的一项重要任务。

长期以来,我们对学生学业的评价主要以教师和教育主管部门的评价为主体,以学生的学业分数作为评价的主要标准,侧重于评价的甄别、筛选和批判性功能,重视终结性评价和相对评价等。这种评价作为选拔、区分学生的唯一手段,追求的是对所谓“适合教育的学生”的选择性功能,是应试教育下产生的“怪胎”,不利于促进学生的发展和素质教育的要求,也存在着明显的不合理性。它带来的直接危害是:过于关注学生的学业成绩,甚至是学业成绩惟一,造成学生的片面发展,并容易忽视大多数学生的发展要求。

《基础教育课程改革纲要》中,对评价问题作出了明确的规定:“要建立促进学生发展的评价体系,要发现和发展学生多方面的潜能,帮助学生认识自我,建立自信,发挥评价的教育功能,促进学生在原有水平上的发展”。这就要求我们,积极树立新的评价标准和观念,以“创造适合学生发展的教育”,适应

新课程改革和素质教育的需要。

【观点】新课程学生评价要求我们，转变“选择适合教育的学生”观念，评价是为了更好地“创造适合学生的教育”，促进学生积极、主动地发展。

案例解读：

### 每个人都是天才

[美]刘 墉

在伊甸社会福利基金会出版的书上，看到一张动人的照片——

一个漂亮的年轻人，跟一对老夫妇坐在一起，年轻人长得浓眉大眼，仿佛是旁边老人的翻版。只是在老人斑白眉毛的下面，有一双失明的眼睛。

老人另一侧，是个中年妇人，或许是那年轻人的母亲吧，居然也是位盲人。

看那标题为《心灵的璀璨与光华》的文章，才知道年轻人是著名的摄影家陆沙舟。

家里穷苦，还没上小学，陆沙舟就得每天晚上带着父母去为人按摩。父亲吹着笛子，把手搭在陆沙舟的肩上，母亲又拉着父亲，三个人连成一串，走在暗暗的长巷里。

小学之后，陆沙舟开始逃避，逃避“不完整的双亲”，也逃避同学们的眼睛。

进入青春期，陆沙舟变得更叛逆了，不但功课不好，而且常常闯祸。有一天又闯了祸，被主修工艺美术的导师罚锯木板，陆沙舟存心捣蛋，故意锯出一个跟老师规定的图形相反的木块。

原以为导师一定会大发雷霆，没想到，导师居然看出他的才华而大加赞美，于是激起陆沙舟对美工的兴趣，一步步努力，终于进入美术职业学校，成为一个专业摄影家。

看这篇报道，我有很多的感慨，好像看到我自己。

我高中的时候，也不用功，高二那年，有一次英语、数学都不及格，我大为恼火地在周记上写了一篇短文《总有一天我要站在彩虹上》，文笔的内容很狂傲，说“我是丰盛，我是美好，我是不回顾地一味向前飞。我要写诗，我要作画，我要的是什么都不在乎！”我甚至嘲笑那些用功的同学，“像你们吗？像XYZ吗？像煎干的灵魂吗？凡我将来不需要的，滚他的蛋！”

跟陆沙舟一样，我也以为会挨骂。没想到我的导师庄瑞英女士，不但大加赞美，而且建议我把它登在校刊上。

于是我由“投稿人”成为“编辑人”，愈写愈多、愈写愈勤，一路写到今天。

我后来常想，如果高二时没有庄老师的赞美与鼓励，可能就没有今天这个散文家的我。

同样的做法,我也带到了自己的教室里。

大学毕业的第一年,我回到母校教书。有一天,批阅学生的书法作业,发现有个学生写得又黑又脏,但是笔墨纵肆,有一种特别的味道。

我举着朱砂毛笔,看了又看,不知怎么给分数。论“规矩”,他的字实在太乱;论“气韵”,他的字又别有一种“神韵”。

最后,我批了“甲下”。

书法作业簿发下去了,我看到那学生眼睛瞪着自己的成绩,露出难以置信的表情。也见到他旁边同学的奇怪反应。我猜想:他们一定认为我这个导师乱批。

于是我对全班说:“某同学的书法,以一般的标准来看,我应该给他丙,但是我发觉,他的字里有一种特别的力量。大家要知道,字写得漂亮不难,但是写得自成一家,别有风骨,就不容易了。凡是成功的书法家,必定都因为他能写出与众不同的味道。”然后,我把那学生叫到桌前:“你下次只控制自己的笔,不要写出框子,就会好多了。你想想,一个有才气的人,如果又能约束自己,脚踏实地地学,当然容易成功。”

我相信,那时候班上每个学生都看到了,他一天天进步,一天天收敛。他的本子不再又脏又烂,他的字不再横涂竖抹。最后,他居然能代表班上参加书法比赛。

如果有一天,他成为名书法家,我一点也不会诧异。当然,我也可能对自己的“识才”而沾沾自喜。

“识才”,这是多么重要的一件事。

识才的指挥家,能在合唱团“放炮”的歌手中听到最美的音色,而去发掘他,使其成为独唱家。

识才的将领,能把最顽劣的士兵,调教为最骁勇的战士。

识才的伯乐,能从一群病马中看出千里神驹。

识才的老师,能把每个学生调教成天才!

对的!调教成天才!

因为每个学生都是独立的个体,也就都有他不同的气质,只要你仔细观察,即使看来笨拙的孩子,都有他杰出的一面。

把那一面找出来,夸赞他、鼓励他,你会发现那学生先会惊讶,不信自己有这才能,经过你分析,他开始接受、开始发挥、渐出成绩,于是有了更大的信心。

一个好的老师,足以廉顽立懦,改变人的一生啊!

只是,当我想到这些,也总有些伤感。因为我总听说,某个好学生,因为换了新导师,跟他“不对味”,于是一下子垮了下来。

我也总听说,老师宠爱那些家里有钱有势、常送礼,或请他补习的学生。于是一个孩子在不同年级,可能表现大不相同。

学生们把这许多都会看在眼里,由怨老师、怨学校、怨家长、怨自己,到怨制度、怨社会,最后则是影响自己的一生。

我也猜想,如果陆沙舟的导师不是学美工、我的高中导师不是爱好文艺、我自己又不是画家的话,那些学生的才华可能被发掘吗?这世上有多少千里马,只因为没有遇上伯乐,而无法出头啊!

今天,读王鼎钧先生的回忆录《怒目少年》,看到许多“好老师”与“坏老师”的影子与影响,也看到王先生的一段话——“没有好的家世,只要有好的学校;没有好的学校,只要有好的老师;没有好的老师,只要有上进的志气!”

我要把王鼎钧先生的这段金言,送给每个学生,而且对大家说:

如果你没遇上好老师,没关系!不要怨!你可以假设你自己是好老师,从自己的身上发现各种优点,然后发挥自己、鼓励自己、肯定自己、完成自己!

你要相信,上天给每个人一份天才,只是它藏在某个角落,等着你的老师、你的长官,或是你自己,把它发掘出来。

藏在你家中的宝藏,当然该由你自己最先发掘,对不对?

【评析】在这个故事中,两个老师的成功就在于:不是用一个标尺去要求所有的学生,而是注意发现和发展学生多方面的潜能,帮助学生认识自我,精心呵护和培养学生的自信,发挥评价的教育和激励功能,促进学生积极、主动地发展。

## 二、走出误区

【误区】不少老师认为,评价就要分个三六九等,就要评出谁差谁好。通过评比,实施奖惩,对进步的予以奖励,对落后的进行鞭策。

对此,您是如何看待的?

提到学生评价,人们很容易联想到考试分数、名次前后、如何奖惩。这种思想危害有以下几方面:易造成学生和家长的唯成绩定向;易忽视学生其他方面的发展;易忽视大多数学生的发展;易打击一部分学生的自信心,给学生带来不必要的心理伤害;易否定学生的自主要求等。

为此,新课程提倡:对成绩的评定与处理,可以实行等级制,甚至不设总分而改为分项评定,而且必须遵守“不得公布学生考试成绩并按考试成绩排列名次”的规定。

## 三、抛砖引玉

学生是发展中的人,有着无限的发展前景,对学生的评价应该坚持“没有

最好,只有更好”的指导思想。

对此您是如何看待的?

## 第二节 以被评价者的发展为目标

发展性评价是20世纪80年代以来发展起来的一种关于教育评价的理念和做法,新课程的评价深受其影响。

### 一、理念阐释

发展性评价立足现在、回顾过去、面向未来,不仅注重评价对象的现实表现,更重视评价对象的未来发展,重在使评价对象“增值”。它以促进发展为目的,是一种依据目标,重视过程,及时反馈,促进发展的形成性评价。主张在宽松的环境(不以评价结果作为奖惩依据)促进评价对象自觉主动地发展,从而实现发展目标和评价对象的价值。

发展性评价,重视提高评价对象的参与意识,发挥其积极性;评价目标和评价计划,要由评价主、客体协商制定,认为实现发展目标和实施评价,是评价者与评价对象双方的共同职责。发展性评价,重视多渠道交流信息,提倡同行之间互相评价;提倡由评价对象自选评价者。

实施发展性评价,对促进评价对象自身的发展需求和组织需要的融合,对于促进评价对象的心态与组织氛围的融合,促进评价对象现在表现与未来发展的融合等,具有十分重要的意义。

【观点】发展性评价,以发展的眼光看待被评价对象,认为被评价者是发展中的人,评价应该立足被评价者现在的发展,为了被评价者未来更好的发展。

案例解读:

#### 我以性命担保她行<sup>①</sup>

端木

如果在几年前,你问我“了解自己的孩子吗?”我会斩钉截铁大言不惭地回答:“恐怕在20万个父亲中,你才能找到一个像我这么了解孩子的人!”说这样的大话是有根据的。在女儿的整个初中阶段,我们父女俩之间经常进行有趣的谈

<sup>①</sup> 孟繁华,《赏识你的学生》,新世界出版社,2005年。(有改动)

话,老谋深算的我,常使女儿惊讶地大叫:“怎么我心里想什么,你都知道呀!”

女儿进入高中后,我算是领教了什么叫“高考战车”。每天5点半,她就要起床,自己匆匆吃点东西,6点多就出门了。晚上,我们只有晚饭的十几分钟可以聊聊,吃完饭她就回到自己的房间,关门、做作业直至深夜。我和女儿从容谈话的时间急剧减少。

我渐渐感到“信息短缺”,以往“特别了解”女儿的信心开始动摇。事实上,除了议论一下每次测验考试的成绩,我们几乎来不及再聊点别的。在女儿上高二时,没有和我商量,她告诉我“要分文理科班了,我报了文科”。

我心头一震,心想“大事不好”,这意味着女儿对自己的理科前景做出了否定评价。

在理性上,我是坚决反对中学分什么“文”、“理”班的(我甚至认为大学本科阶段也应该是“通才教育”),谁有权这么早,就强迫一个孩子只能学什么呢?凭什么这么早,就认定一个孩子不具有多种发展的可能呢?一个十六七岁的孩子,怎么可能对自己“适于”学什么做出正确判断呢?

我小心翼翼地问女儿:“你为什么这样选择呢?”女儿说:“老师说我没有数学脑子……”

这话让我怒火中烧,一个为人师者,怎么可以这样摧毁学生的自信呢?“再想想怎么样?我认为老师说得没有道理,你很正常,并没有偏科……”“你说没用,反正我得选一个!”我默然。

家长和学生,竟只能这样屈服于现存的教育制度而毫无反抗余地——哪怕它是如此荒唐!

我读过不少教育学和心理学方面的书,深知“评价”和评价的方式在一个孩子成长中的作用。因此,哪怕孩子在某次考试中成绩不好,我也总是说:“这没关系,没准儿比全对还好,因为错过的东西印象更深!”但是我也感到,家长的鼓励对孩子的影响越来越小,因为你不“专业”、不“权威”,孩子做不出来的题,你通常也做不出来;你指导的作文,通常还会被判低分。

很明显,在学校里,老师对孩子的评价具有决定性的影响。

有时我深感恐惧:我几乎已经完全不了解女儿了——每天能和她有效相处的时间,不超过半小时,她一天要在学校呆10个小时,要说“了解”,恐怕没有人能比老师更了解孩子了。可是很遗憾,无论是每学期一两次的家长会,还是学期结束时老师给孩子的评语,都丝毫不能增进家长对孩子的了解。我相信与我有同感的家长很多,那家长会实际上就是“动员会”,动员家长与学校一起来给学生施加压力,无论哪一科的老师讲话,都是形势多么多么“严峻”,希望家长“督促、督促、督促”——每次家长会后,都有几个悲惨地被点名留下的

男人女人，那笃定是没有好果子吃的……

每个学期结束后，成绩单上照例有老师的评语，本来这是一个使家长了解孩子的大好机会，可惜，每次都是那寥寥二三十个字，几乎是年年相同的套话——两三个词儿的优点和两三个词儿的缺点——有一次的评语，绝对是学生的字体，看来老师自己根本就没有写评语的兴趣，干脆让学生干部代劳了。

有一次女儿回家后很不情愿地告诉我，班主任老师让你晚上10点钟给她打电话。我诚惶诚恐地掐着表准点打过去，不出所料，那是一大堆“必须及时改正”的缺点！——老师大义凛然，刀刀见血，听得我头皮直发麻！

女儿问“老师说我什么了”，我犹豫了一下，“嗯，没什么了不起的……”考虑到老师对家长说话多少还会客气一点，我难以想像这些话，当面对女儿说出来时是个什么气势，我不能再雪上加霜。

尽管我对女儿很有信心，觉得她是一个心智很正常的孩子，品行也没有什么必须矫正的缺陷，但她的理科成绩确实有江河日下的趋势，老师对女儿的评价开始影响我，“也许女儿真是缺乏理科方面的才能？”“也许她真是缺乏逻辑思维能力？”“也许她学习真的不够努力？”我自己都能感到，在给女儿打气时有些言不由衷了。

终于有一天，女儿迟疑地对我说：“爸，我厌学了……”

“是吗？”我沉默无语，内心涌起一片可怕的绝望。我明白错不在女儿，是什么让她苦苦挣扎到高三，却突然丧失了自信和学习兴趣呢？！她曾是一个多么快乐和不甘人后的女孩儿呀……

所有这些，大概就是当有可能脱离这种教育的机会来临时，我和女儿都没有犹豫的原因。

几乎丧失了学习自信的女儿，在美国会怎么样呢？她在陌生的英语教育环境中将遇到巨大困难，这是我可以想见的，也许她一开始就会沦为班上成绩最差的一名，美国老师会对这样的学生作何评价呢？我简直不敢想下去，并且做好了女儿再上两年高中的思想准备。

仿佛在验证我的预计一样，进入美国高中没两天，女儿就在邮件中告诉我，“大量的单词听不懂，所有的计算、作图都用计算机，我都不会……”第一次美国历史课考试女儿竟得了个“F”。我心情沉重，但别无退路，“这是正常的适应期，你一定会挺过去的！”听天由命吧！

不久，奇迹发生了。女儿那边好消息不断传来，“突破”先从法语开始，女儿首次得了满分！女儿说，一次法语课，有别的老师进来找我们的老师，我们老师正忙着，她就跟我聊了两句，我们老师过来以后说“她刚从中国来”。那个老师说“我知道”。我们老师又说“刚来，法语就已经得100了”。那个老师感

叹：“Jesus(耶稣呀)！”这声惊叹让女儿心花怒放。

很快，她的化学又开始频频获满分。女儿给我的信写道：今天化学考试又得了100。老师判完了卷子以后，拿给别的老师看，然后说：“班里没别人这样，这都能当标准答卷了。”正好有别的班的人来问问题，他就跟那人说：“问Stephanie(斯蒂芬)，她什么都知道。”

女儿的每次邮件，都要写几句老师对她的评价。让我惊奇的是，这些评价无一例外是赞扬，而且往往是在全班同学面前大声地赞扬，“你们要努力呀，否则将来你们都要给斯蒂芬打工去了”等等，女儿说“我都不好意思了”。

这些赞扬有点像兴奋剂，不知为什么，女儿开始自信得让我感到陌生，一些我原来并未发现的特质似乎开始呈现。我不大有把握有资格“指导”她了。

果然，3个月过去，女儿不经我同意，干脆地告诉我“准备今年就申请大学”，她甚至已经试着考了一次“托福”。我愣了一会儿，觉得女儿有点好高骛远，“托福”能考个四五百分就了不起了，她什么时候见过这个世面呀！

不久，成绩出来了，着实让我大吃一惊，她竟考了600多分。这个成绩申请美国大学绰绰有余。

……

……那个“没有数学脑子”的、只能上文科班的、垂头丧气感到“厌学”的女儿在我的脑海中消失了；取而代之的是一个看起来正全面获得进展、甚至有点出类拔萃的女儿！仅仅三四个月过去，女儿的学习状态和自信，简直就像换了一个人，是什么起了如此奇妙的催化作用？

我想说，是不同的评价标准使然！一个孩子如果总是受到负面评价，就会产生自我的“负驱动”，自暴自弃。处在学习过程中的学生就像一杯没倒满的水。在中国老师这里，通常看到“一半是空的”；而在美国老师那里，却总是看到“一半是满的”——前者否定，后者肯定，哪一种会对学生产生激励作用呢？当然是后者，这早已被心理学上著名的“罗森塔尔效应”所证明——仅仅是因为教师对学生的期待不同，一部分学生就会比另外的学生取得更大的进步。这难道不是我们的教育应当反省、深思的吗？

尽管相隔万里，我还是想大声对这些了不起的美国老师说声“谢谢”，他们做到了我这个父亲力不从心的事，让女儿重新“起飞”。我已不在乎这些评价对大学录取女儿产生什么影响，但我问女儿，是不是永远不会忘记，曾经有一个叫科林斯的老师在评价自己时说——“我以性命担保她行，对此一秒钟都不应该怀疑！”

女儿热烈地回应：“Yeah!!”

【评析】从故事中我们可以看出，对同一个孩子的不同评价起到了不同的效



用。“我以性命担保她行！”中国父亲端木，拿着赴美读高中的女儿寄来的美国各科老师的评语，大跌眼镜：这真的是我的女儿吗？！她“有语言天赋”，她“乐观积极”，她“优雅”而“有创造性”，她有“人格的力量”，她是“宝贵的财富”！其中一位美国老师，在推荐女儿上大学的信中说“我以性命担保她行”。这句话深深震撼了一个父亲的心。而仅仅在4个月前，端木送走的那个女儿，是一个被老师批评为“没有数学脑子”、垂头丧气地对着父亲说“我厌学了”的孩子。

4个月，并不足以让一个学生本身的素质发生天翻地覆的变化，不同的可能是她所处的教育环境，以及她得到的评价与激励。

## 二、走出误区

【误区】不少评价以奖励和惩罚为最终目的。其主要通过对评价对象的现实表现的考评，划定等级，根据评价等级做出奖惩决定。您认为这种评价易出现什么问题？

以奖惩为最终目的的评价面向过去，忽视未来，不利于发展；强调选拔，面向少数，忽视全体；依靠外部的力量来调动学习和工作的积极性，易忽视被评对象的内在动力。

## 三、抛砖引玉

从评价宗旨来看，存在着两种不同的评价：为了奖惩的评价和为了发展的评价。

请您列举两种评价的实际表现，比较一下。说说看，您倾向于哪一种评价方式呢？

# 第三节 新课程评价的理念和实践模式

## 一、理念阐释

评价是一种价值判断活动，教育评价就是对教育活动的价值判断。在现行教育过程中，教育评价一直起着指挥棒的作用。

为使素质教育更好地实施，20世纪80年代中期以来，我国基础教育评价进行了一系列的改革与尝试。其中有些探索与尝试已取得一些有价值的成果。但是，这些探索多是浅层的、微观的和零散的尝试，与当前实施的基础教育课程改革还存在着一定的差距。