

海洋人文丛书

HAIYANG LONGMAI



李明春 徐志良 著

海洋龙脉

——中国海洋文化纵览——

 海洋出版社

海洋人文丛书

海洋龙脉

——中国海洋文化纵览

李明春 徐志良 著

海洋出版社

2007年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

海洋龙脉：中国海洋文化纵览/李明春，徐志良著. —北京：海洋出版社，
2007.7

(海洋人文丛书)

ISBN 978-7-5027-6836-2

I. 海… II. ①李…②徐… III. 海洋—文化—研究—中国
IV. P72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 088627 号

责任编辑 姚海科

责任印刷 刘志恒

HAI YANG LONG MAI

海洋出版社 出版发行

<http://www.oceanpress.com.cn>

(100081 北京市海淀区大慧寺路 8 号)

北京华正印刷有限公司印刷 新华书店发行所经销

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月北京第 1 次印刷

开本：787mm×1092mm 1/16 印张：11

字数：200 千字 定价：22.00 元

发行部：62147016 邮购部：68038093 总编室：62114335

海洋版图书印、装错误可随时退换

作者手记

海洋文化，源远流长。

中国海洋文化像一条龙，它从远古游来，驻足今天，又向未来奔去。

中国海洋文化之龙是一条潜龙，它绝大多数时间被淹没在中国主流文化的汪洋之中，使许多人看不见它的样子，听不见它的声音。所以黑格尔说，中国“海洋没有影响于他们的文化”。

可也有那么一两次，中国海洋文化之龙浮出了水面，甚至跃然于天空之中大展神威，连自恃博大精深为王为相的中国儒家文化也要通过它来远播威名。正如历史上的海上丝绸之路和盛极一时的郑和下西洋！

我们不是历史学家，并不喜欢先贤司马迁对王侯将相的偏爱。因为我们从他的记载中看不到中国海洋文化之龙的游动。于是只好在卷帙浩繁的史料中寻找一些结块和鳞片，用串风铃的方式把他们串起来，借助文化的“灵气”力求将其托出水面。

对于中国的海洋文化，或许是因为见得少了，当海洋文化的潜龙浮出水面时，你也许认为它很不像一条龙，与你想象的龙很不一样。但作为中国海洋文化之龙脉，无可否认，它毕竟存在并延续着。

谨以此纪念那些为中华民族的强大而走向海洋的人们！

目次

绪论 /1

- 一、有中国海就有中国的海洋文化 /1 二、海洋文化个性东西方无本质不同 /4 三、东西方近、现代海洋文化的发展 /6 四、全球化趋势与中国海洋文化 /9 五、振兴海洋文化,迎接中华民族的伟大复兴 /15

第一章 中国远古的海洋文化 /19

- 一、海洋神话的渊源 /19 二、中国古代的海神海怪 /20 三、最古老的中国海神——“倏”与“忽”/22 四、黄帝后裔——禺疆 /23 五、北海之神——海若 /24 六、四海之神 /25 七、中国龙 /26 八、精卫填海 /27 九、八仙过海 /28 十、南海观音菩萨 /29 十一、海神娘娘——妈祖 /30

第二章 古人的海上活动与历史印迹 /33

- 一、古代海上活动概论 /33 二、河姆渡文化的海洋印迹 /40 三、贝丘——涉海活动的见证 /41 四、舟楫——海上活动的工具 /43 五、指南针——航海活动的先进仪器 /44 六、万里海塘——古代沿海的雄伟工程 /45 七、煮海为盐——利用海水资源的伟大实践 /47 八、徐福东渡——海上活动的先驱 /48 九、海上丝绸之路——海上活动的结晶 /50 十、鉴真东渡——唐代卓越的民间航海活动 /52 十一、元代海上漕运——古代南北运输生命线 /53 十二、郑和七下西洋——空前的海上活动壮举 /55

第三章 海洋文明的文化传承 /58

- 一、中国人与中华“龙”/58 二、怪书《山海经》——海洋文化的始祖 /61
三、渤海国与贝丘文化 /63 四、锚的发展与文化进程 /66 五、古越人与舟
船文化 /71 六、航海与文化传播 /74 七、妈祖与妈祖文化 /77

第四章 中国古代海洋文学艺术 /81

- 一、先秦时期的海洋文学 /82 二、秦汉魏晋——南北朝时期的海洋文学 /85
三、唐宋时期的海洋文学 /87 四、元明清时期的海洋文学 /89 五、千古绝
唱的咏海诗词 /90

第五章 中国海洋文化区域 /94

- 一、中国海洋文化区域与中国沿海区域文化 /94 二、吴越文化 /96 三、闽
台文化 /99 四、潮汕文化 /102 五、广府文化 /102

第六章 民俗文化中的海洋印记 /104

- 一、海洋民俗文化综述 /104 二、渔业民俗 /111 三、渔家生活风俗 /116
四、渔民服饰习俗 /121 五、渔民交通习俗 /122 六、北方渔家海洋习尚
/122

第七章 海洋文化代表人物记略 /125

- 一、汪大渊和《岛夷志略》/125 二、林则徐和《四洲志》/128 三、魏源和《海
国图志》/131 四、李鸿章和洋务运动 /135 五、孙中山的“海权”思想 /137
六、中国的第一个“马汉”——陈绍宽 /138

第八章 中国当代海洋精神文化的发展 /141

- 一、当代中国人的海洋意识 /141 二、新时期中国海洋文化精神探索 /149
三、加强海洋文化建设,迎接海洋世纪 /164

绪 论

一、有中国海就有中国的海洋文化

文化是一个不那么好懂的概念。当代西方学者罗威勒 (A.Lawrence Lowell) 很富思辨的认为：“在这个世界上，没有别的东西比文化更难捉摸。我们不能分析它，因为它的成分无穷无尽；我们不能叙述它，因为它没有固定的形状。我们想用文字来界定它的意义，这正像要把空气抓在手里似的。当我们去寻找文化时，除了不在我们手里以外，它无所不在。”

有一段时间里，西方学者把文明和文化作为同义词看待。《世界文明史》的作者认为文明即一种先进文化：“一个文化一旦达到了文字已在很大程度上得到使用，人文科学和自然科学已有某些进步，政治的社会的和经济的制度已经发展到至少可以解决一个复杂社会的秩序，安全和效能的某些问题这样一个阶段，那么这个文化就应当可以称为文明。”

“文明”一词在中国文献里最初见于《易传·文言》中的“天下文明”。现代汉语中一般用“文明”指人类社会的进步状态，与“野蛮”相对。而广义的文明与文化没多大的区别，《辞海》注：“文明，犹言文化。”在文化学里，有关文化的概念多达 160 多种^①。

当代哲学家张岱年指出：“文化有广义、狭义之分。狭义的文化专指文学艺术。广义的文化指人类在社会生活中所创造的一切，包括物质生产和精神生

^① 美国有代表性的人类学家克鲁伯和克罗孔合著了一本《文化，关于概念和定义的检讨》，罗列了从 1871 年到 1951 年 80 年间关于文化的定义至少有 164 种。张忠利、宗文举《中西方文化概论》，天津大学出版社 2002 年 4 月，P3

产的全部内容。”

我们研究的海洋文化则是文化的一种类型，是相对于大陆文化而言的一种文化形态。

海洋文化是世界性的文化现象，有关海洋文化的定义也多达几十上百种，至今还没有一个公认的定义。有的学者认为：海洋文化是人类文明的源头之一，是人类拥有和创造的物质文明和精神文明的重要组成部分。也有学者认为：海洋文化是一种泛文化意义和文化现象，是海洋生态环境所提供的对人们生活、生产、价值观念、性格、习俗的物质的精神的总体文化现象和表现。西方学者认为：古希腊及地中海的文化就是典型的海洋文化，是西方文化的源头等等。

人类在其自身生存、发展的历程中广泛接触海洋，与浩瀚而又神秘的蓝色空间发生无穷的纠葛，逐步认识了海洋。这一过程，是人类智能的灵光照临海洋的过程，同时也是人类创造海洋文明成果、形成海洋文化观念的过程。这一过程，几乎和人类的历史一样古老。

中国海洋大学教授曲金良在其《海洋文化概论》中表述：“海洋文化，作为人类文化的一个重要组成部分和体系，就是人类认识、把握、开发、利用海洋，调整人和海洋的关系，在开发利用海洋的社会实践中形成的精神成果和物质成果的总和。具体表现为人类对海洋的认识、观念、思想、意识、心态，以及由此而产生的生活方式。”

汕头大学的学者隗芾认为：从自然哲学和文化学的角度说，大陆文化是山的文化，海洋文化是水的文化。大陆文化靠道德的力量支撑着，像山一样巍然不动。在文化价值观上崇尚“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”。海洋文化靠流动获得生机，像水一样无孔不入，无形无色。在文化价值观上崇尚“流水不腐，户枢不蠹”。

中国是一个滨海的国家，有 18 000 多千米的大陆海岸线和 14 000 多千米的岛屿岸线。早在 18 000 多年前的旧石器时代，我国人民就开始与海洋打交道，过着拾贝抓鱼的渔猎生活。7 000 多年前的新石器时代，就发明了风帆、舵、桨，开始驾舟出海。春秋战国时代，利用海洋致富已被有识之士所意识，韩非子有“历心于山海而国家富”的名言。到了秦皇汉武时代，航海技术已经可以远涉重洋了。然而，自称对中国的文明有深入研究的德国大哲学家黑格尔却对中国的海洋文明下了一个错误的判断，他在《历史哲学》一书中提出中国“并没有分享海洋所赋予的文明”，海洋“没有影响于他们的文化”。由于黑格尔在

学术界的崇高地位，200多年来，这一判断一直影响着国际文化学和文化史学界，使灿烂的东方海洋文化，被锁在历史的深宫里不为人识。

为了探求中国海洋文化在其世界和中国整体文化中的历史地位，当代许多学者进行了积极的探索。

中国科学院自然科学史研究所的宋正海研究员早于20世纪70年代末就开始研究海洋文化，他从自然科学史和一个海边出生的人的独特视角感知中国古代海洋文化的存在，在理论和实践上，对德国哲学巨擘黑格尔200多年前对中国海洋文明的论断进行了否定，并于1978年在汉堡举行的第四届国际海洋学史会议上，发表了《中国传统海洋学史的形成和发展》一文，引起了国际社会的强烈反响。1992年，宋正海又率先在中国海洋报著文提出中国海洋文化的农业性观点。在其《东方蓝色文化》一书中认为：“世界海洋文化并非只西方的一个模式，中国古代还有另外一种重要模式。并且可以这样说，如果把西方的海洋文化称作海洋商业文化，那么中国古代海洋文化应为海洋农业文化，两者均是世界海洋文化的基本模式。”

厦门大学历史系教授杨国桢也是国内较早开展海洋文化研究的学者。他认为：“中华民族的形成，经历过农业部族和海洋部族争相融合的过程，中华古文明中包含了向海洋发展的传统。在以传统农业文明为基础的王朝体系形成之后，沿海地区仍然继承了海洋发展地方特色。在汉族中原移民开发南方的过程中，强盛的农业文明，吸收涵化了当地海洋发展传统，创造了与北方传统社会有所差异的文化形式。”

广东炎黄文化研究会的欧初、丁希凌、祁烽、张磊、张荣芳、林康裕、姜永兴等学者早于20世纪90年代初就对岭南文化的海洋特性进行了研究，并组织了两广地区的文化、历史、哲学等方面的专家进行研讨，获得了一系列的成果。他们认为岭南地区是中国海洋文化的发祥地，古百越人是典型的海洋民族，岭南地区的海洋文化积淀，对广东地区的改革开放，发展贸易等有着重要的影响。

中山大学中文系教授黄伟宗从流域文化研究的角度出发，于1999年发起并成立了珠江文化研究会。他认为珠江文化就是中国的海洋文化，与黄河文化、长江文化一起并称为三大文化源流。华南理工大学人文学院教授谭元亨在其《寻找珠江文化的品格》一文中认为：黄河是粗犷的豪壮的，充满了阳刚之气，黄河文化是中原文化的化身。“义气当先，仁厚为怀，拔剑击筑，气吞山河。

这是华夏文化的主轴，是文化当中父执式的形象。”长江出三峡以后江面平阔，伴生了江南文化如水一样柔媚、清丽，所以江南人机智、灵巧，并有母性阴柔之美。珠江则面对浩瀚如烟的南海，广州则是两千年长盛不衰的古港，比欧洲的许多古港都古老得多。这里的人开放、进取、豁达、勇敢，是山和海的杰作，是典型的中国的海洋文化形态。

二、海洋文化个性东西方无本质不同

在众多的海洋文化研究成果中，海洋文化是这样一种文化个性：开放、拓展、交流、兼容。中国海洋大学教授曲金良把它归纳为六个方面：内质结构的涉海性、异域异质文化之间的联动性和互动性、价值取向的崇商性和慕利性、历史形态而言的开放性和拓展性、社会组织行为和政治形态方面的民主性和法制性、哲学与审美角度的本然性和壮美性。与曲先生同样做过海洋文化个性研究的广西民族学院教授徐杰舜在他的《海洋文化理论构架散论》中将其归纳为五个特征：外向性、开放性、冒险性、崇商性、多元性。前者和后者一北一南，表达有详有简，但在把握海洋文化的普遍的个性上观点基本相同。

那么，中国的海洋文化有没有自己的个性呢？回答是肯定的。

北方学者、中国科学院自然科学史研究所研究员宋正海在其《东方蓝色文化》一书中认为：“蓝色文化在东方和西方的表现是不同的，作为东方蓝色文化重要代表的中国古代海洋文化确实与西方传统的海洋文化有着巨大的差异，中国海洋文化有着鲜明的农业性，其基本内涵是‘以海为田’。”中国海洋文化的农业性传统使沿海的农业经济在多数时期都得到了长足的发展，也使海洋渔猎、海水养殖、海水盐业及水产品的粗加工业占有沿海经济的极大比重，从业人口也是最多的一个涉海行业。但由于受到中原农业文化的影响的抑制，海洋的商业性没有得到张扬，历代统治者都采取重农轻商的政策，阻碍了商品经济的发展和海外贸易的拓展。

南方学者、华南理工大学人文学院的谭元亨教授认为：以江浙海洋文化发展为例的北方学者“回避了（中国）海洋文化的商业性特质”。他不赞成把海洋文化划为两种，另划出一个“海洋农业文化”来，海洋贸易本来就是与商业文化无法割裂开来的。他认为广府文化（北回归线以南珠江流域及两广沿海），具有鲜明的商业性、慕利性，有向海外拓展乃至殖民的特征，有开放和兼容的胸襟，有2000多年长盛不衰的海外贸易等等，这是中国最典型的海洋文化形态。

上述两位学者就中国海洋文化的个性上各自做出了完全不同的判断，我们相信，在这个问题上有不同看法的中外学者还大有人在。这说明了海洋文化这一研究领域的广域性和复杂性。那么中国海洋文化究竟有哪些特性呢？这是我们必须回答的。

我们认为：中国的海洋文化，从其本质来看，仍然具有与西方海洋文化相同的特征，只是在其文化发展的不同时期，不同区域，依据主流文化影响的强弱而有不同的表现形式而已。因为西方的海洋与中国的海洋在其自然属性上都是开放的，海水资源都是流动的，从事海洋开发的工具都是共性的。人类向海洋发展的力度和广度，取决于所在历史时期个体或集体对资源、利益、财富乃至安全的依赖程度，同时也要依据技术条件和自然环境。并不一定长年与海洋打交道的人就能冒险，许多内地人也能冒险。要不要冒险主要看是否需要，冒险能否达到目的主要看个体或集体驾驭风险的能力。殷人东渡是因为这个群体成了叛军，可能被周王杀掉而铤而走险，徐福东渡是为找秦始皇需要的长生不老药，哥伦布是受马可·波罗等西方旅行家的影响，到东方来找金子的。他们都是有了某种强烈需要或者被迫才走向海洋。中国的海洋文化为什么在一定历史时期具有西方不同的农业性，是因为中国的沿海海岸多平地，也很肥沃，适合于种植，比造船渔猎和贸易来得直接稳当，技术和习惯上又得到中原农业文明的滋养，没有很大的压力要走向海洋谋生。而地中海沿岸一般多山地，不适合种植，环境逼得他们走向贸易，这也是不争的事实。现在因为受人口、资源、环境的压力，中国沿海地区，就不得不建港口、挖鱼池、搞临海工业，沟通物流、发展贸易，海洋文化的商业性、慕利性显露出来了。这和西方地理学派关于“土地饶脊使人勤勉”的道理是一样的。这也说明，即使在一定的历史阶段形成了某种文化个性，随着历史条件和自然条件的改变，也是可以得到改变的。

另一方面，同一时期不同的区域其文化的个性表现也是不同的。江苏、浙江、福建一带沿海，受中原文化影响大，虽然历史上也有发达的航海业和造船业，却没有相应的较普及的持久的航海贸易。而广州因为地处岭南，山高皇帝远，中原文化影响小，航海贸易却一直长盛不衰。这也是有些学者一直认为广州有典型的海洋文化形态的理由。

其次，东西方海洋文化在其交流的过程中，是经过了对峙、碰撞、兼容、再生的过程的，越是交流频繁，相互兼容的东西越多，相互补益就越大，其文化就越有活力。这一点东西方也是没有本质区别的。老牌的海洋国家在他们的

全盛时期也是文化交流最频繁最充分的时期，不论是以传教的方式还是以铁甲兵舰的方式。元代江西籍的汪大渊，因为从小接受了海外文化的影响，成了我国伟大的民间海上旅行家和航海家。孙中山推翻帝制、“五四”新文化运动、毛泽东的新民主主义革命以至邓小平的改革开放，都无一不是在东西方文化的强烈对峙、碰撞、兼容中获得再生的产物。开放和交流是东西方海洋文化发展中最基本的也是最优秀的特征。

三、东西方近、现代海洋文化的发展

史学家们认为，现代西方文化的源头是古希腊的海洋文化，是古希腊的海洋文化孕育了近代和现代人的民主意识、科学精神。因而经过了黑暗的中世纪后，经过文艺复兴、启蒙运动，创立了现代科学和现代文化。然而处在同一时期的中国却没有产生这种民主意识和科学精神。

1776年是三本世界历史文献问世的年代：1月英国《国富论》出版；7月美国《独立宣言》发表；而中国的《四库全书》的编撰工作正进入高潮时期（1773—1783年）。对这三本书进行比较会发现十分有趣的现象：从字数上看，《四库全书》最为庞大，达3亿多字；《国富论》则是50多万字；而《独立宣言》仅有4000多字。从印刷技术来讲，《四库全书》用毛笔书写，而《国富论》、《独立宣言》则使用由中国人发明的活字印刷术来印刷的。从印刷数目来看，《四库全书》仅印制七册，而《国富论》、《独立宣言》则印制了上千册。前者体现了君主时代皇权对知识的垄断性与排他性，而后者体现了民主时代知识的大众性与公共性。其实，最让人感兴趣的还是这三部书所阐明的思想和所起的作用。

《国富论》的核心是“经济人”与“看不见的手”的思想；人是理性的，是专为自己打算的，是受自我利益驱使的，每个人在追求自我利益的同时，也就促进了社会利益，政府不应当干预个人追求自我利益的过程，而应当遵循一种自由放任的游戏规则。这部书是对新兴的资本主义经济发展的经验总结，是对工业革命条件下国民经济运动系统的、完整的描述。此书对英国、对世界未来200多年经济的发展产生了广泛的、深远的影响。

《独立宣言》则是在政治舞台中开创了一个新时代。它播下了自由的种子，它向全世界宣布，“人人生而平等，他们都从他们的‘造物主’那里被赋予了某些不可转让的权利，其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利。为了保障

这些权利，所以才在人们中间成立政府”。它在政治上公开宣判了封建君主的死刑，并勾勒出新制度的基石：人人生而平等。《独立宣言》不仅广泛影响到法国的《人权宣言》和其他一些国家的民主运动，而且以其政治的建构为经济的发展提供了一个广阔的、自由的空间。

《四库全书》是对中国古代典籍的一次总编撰。这是封建皇帝为了炫耀盛世而进行的一项工程。《四库全书》的编撰过程还是一个文化毁灭的过程，它销毁、篡改一切对清政府不利的书籍。《四库全书》就其内容而言，是农耕时代文化的凝练，它本身没有多少创新性。这部书仅是历史的回声，它并没有感受到新时代的气息。

三部历史文献，向世界展示了三道不同的风景：《国富论》规划了新时代的经济制度；《独立宣言》确立了新时代的政治体系；《四库全书》囊括了旧时代的文化精华，但社会却是静止与停滞。

1776年的美国，一切都处于新生的状态。而且，她从一开始就踏上了一条通途和引导未来之路。她的制度安排如此神妙，以至于后世200多年对它的修改仅限于修正和改良；她的宪法设计为经济的起飞打开了一条奇异的信道，她发明了一系列现代市场所必需的规则与组织，如1791年的合众国银行以及华尔街的诞生，这些都是非比寻常的。1790年前后，美国的工业生产总值只占世界工业总产值的1%左右；到1900年，美国工业总产值约占世界工业总产值的30%，成为世界上最富有的、最大的工业国。

而这时的中国，正沿着千年已来既定的路径，慢慢下滑，并且由于被专制制度“锁定”，在某一低效率的状态下而停滞，制度变迁与技术变迁的能力日益减弱。一切都趋于停滞：制度的、文化的、经济的、变迁路径的……尽管康乾盛世使中国经济执世界经济之牛耳（拿国民生产总值作比较，清乾隆十五年即1750年，中国制造业生产总值比英国多6倍，比整个欧洲多1/3），但从1750年以后的两个世纪，全世界工业产值增长了300倍，而中国只增长了5~10倍，其停滞性由此可见一斑。

1995年12月世界经济合作组织发表了一份题为《世界经济200年史》的分析报告。报告指出，1820年时中国是最大的经济强国，排在印度、法国和英国前面。美国居第九位，普鲁士排第一。仅仅20年后第一次鸦片战争发生时，中国经济已退居第八位，而美国升为第五位了。

1851年美国南北冲突拉开帷幕，这场冲突一直持续到1865年。无巧不成

书，也是在1851年，洪秀全领导贫苦农民在广西金田村举行武装起义，太平天国革命由此肇始，这场革命从地理上看也是南北冲突，从时间上看也是持续到1865年。美国南北战争的伟人是林肯，太平天国的代表人物是洪秀全。

尽管在时间上、冲突形式上，这两个国家发生的战争有很多相似之处。美国的南北战争是一场真正的革命，而中国的太平天国革命实质是一场反帝反封建的农民起义运动。当1863年林肯在葛底斯堡的演说中讲民主就是“民有、民治、民享”时，中国的洪天王却在拟着“奉天承运皇帝诏曰”的圣旨。从1851年到1900年，历史又过了50年，中美两国的停滞与活力的反差更加鲜明：美国已开始享受着工业革命的成果，而中国人尚不知工业革命为何物；美国在1900年一年中批准了400多万项专利，铁路、轮船、电报电话、电灯开始广泛运用，而中国人对于专利还一无所知；美国已是世界上最大的工业国，而中国依然是世界上最大的农业国；这时美国40%的劳动人口从事农业，而100年前是90%；中国这时90%以上的劳动人口从事农业，这一比例在100年前就是如此；美国人的平均寿命是47岁，而中国人的平均寿命却在40岁以下；美国的民主制度已趋于成熟：两党制、分权制均已定型，而中国依旧是封建皇帝在发号施令。

当然，停滞与新兴之间并没有一条绝对不可逾越的界限，新兴的若长久不变就会走向停滞，停滞的若进行根本性变革也会变得充满生机与活力。

历史的车轮又转动了半个世纪，到1949年，中美两国的发展出现了新的气象。因中华人民共和国成立，古老的中国变得充满活力，社会与经济的发展获得了新制度强大的动力支持，尽管共和国有过无数的风风雨雨，但新生的社会主义制度通过改革不断调整资源配置的方式，并使之趋向优化，一切都变得生机勃勃。战后的美国尽管在经济上因为新技术革命的催动有了长足进步，但50年来在她的经济与社会发展中所显现出来的停滞性与僵化性，每个有洞察力的人都会感觉得到：50年代麦卡锡主义的出现体现了美国政治制度的保守性与停滞性，60年代侵越战争的发动和黑人民权领袖马丁·路德·金的被暗杀，体现了这一制度的侵略性与反动性，70年代经济出现停滞体现了这一制度经济上的僵化性与局限性，80年代的“星球大战计划”体现了这一制度的军事攻掠性与资源的浪费性。

一切都是可变的，世界历史上不同文明国家和社会的繁荣和衰败、再生或消亡，是不同国度和不同民族相对运动的结果。当18世纪西方思想家还在盛赞

东方文明古国——中国时，它实际上已进入了一个长期的停滞时期。

著名的史学家侯外庐先生，曾把发展到公元8世纪中期“安史之乱”前的盛唐时代，视为东方中国文明自身发展上升所达到的最高点。在那时，各种有关社会关系方面的规范已基本定型。它们的基本原则和大多数具体规定，被一代又一代的统治者所袭用。到明清时代，无论刑典、民法、中央与地方政府体制、土地和赋税政策，还是文化方面的规定，大体都沿用了盛唐时期的做法，只不过根据当时所处的现实情况在一些具体做法上有所变通而已。

中国真正开始落后于西方社会，是在18世纪的中叶。在这之前，虽然英国已在17世纪中叶完成了资产阶级革命，但由于其生产力仍处在工场手工业阶段，因而与农业社会为主的中国社会生产力水平相差不多。

直到18世纪中叶，当英国开始工业革命时。中国才与西方的发展拉大了距离。据美国历史学家保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》一书里的统计，从1750年到1900年这150年间，中国在世界制造业中的份额，从32.8%降为6.2%，其工业化的人均水平从占世界比重的8%下降到3%。与此同时，整个欧洲、英国和美国分别从占世界制造业比重的23.2%、1.9%和0.1%上升到62%、18.5%和23.6%；工业化人均水平分别从占世界比重的8%、10%和4%上升到35%、100%和69%。

在这150年里，西方文明迅速赶超了东方文明，美国经济发展的水平大大超过了中国。而清王朝的统治者却仍然陶醉在过去中国文明的盛世美景之中，对外部世界一无所知，以为中国仍然是“泱泱大国”，君临天下，四周皆为蛮夷。《四库全书》竟把意大利传教士利马窦所介绍的世界五大洲视为荒谬奇谈。更有甚者，1793年乾隆皇帝在致英王乔治三世的信中，妄自尊大，公然宣称：“天朝德威远彼，万国来王，种种贵重之物，梯航毕集，无所不有。”

腐朽的清统治阶层在国内强化中央集权专制统治，阻碍经济发展。对于外部世界则拒绝交往，实行“海禁”，闭关锁国，致使中国在100多年的时间里，大大落后于西方国家。最终使中国人民饱尝了100多年丧权辱国、遭受列强压迫欺凌的痛苦，并经历了向西方学习的社会变革的历史探索过程。

四、全球化趋势与中国海洋文化

近代之后，有一个问题被中国人反复地提出。这就是具有5000多年辉煌历史并有丰厚内容的中国传统文化是否已经死亡，是否中国的传统文化正在

阻碍中国人走向世界？

19世纪末，雄心勃勃的西方人把象征未来灿烂光辉的自由女神像矗立于纽约港外，面向大西洋，它代表着西方资本主义海洋文化走向新的文明。

然而，人类文明进程将这样注释：20世纪是大西洋的世纪，西方的世纪。而历史的辩证法将应验中国先哲老子的论断：“物壮必老”、“物极必反”。人类文明史并将这样记载，前后不到100年，20世纪成为了告别西方中心的世纪。

浩瀚的大西洋是历史的见证。它目睹了西方文明的兴起和强盛，让世界看到了西方工业文明席卷全球，它使人类第一次跨出慢条斯理的农耕自然节奏，发现世界上真正伟大的不是神，不是无言的自然，而是人类自己。与此同时大西洋同样用汹涌波涛洗涤西方文明带来的血腥、罪恶和不幸。两极分化、殖民体系，力的征服，世界大战，局部连续不断的战乱，对自然过度的掠夺……

人类文明的进程走到这样一种地步，在兴盛的阴影笼罩下，西方的海洋文明忘记了西方传统文化的古老咒语：“天堂不属于残暴的富有者。”这是文明的坠落，力的坠落，财富的坠落。

西方海洋文化的兴起源于海权思想基础，它让人们看到这样一个事实：即本质上的海盗逻辑与海盗行径。在海盗的大脑里，全然没有地球虽小，但仅仅属于一个民族或一个国家，而是永远属于全人类。他们以我为中心脚踏群雄，不是你死就是我活，以血与火相见，以力分高低；不断地扩张、进攻、征服，造成地球上阴阳失调，制造了过多的不平等和骚动。

“阳极则阴，阴极则阳”。中国人同世界其他民族一样，在后知海洋之时冷静地审视传统文化，继而用木材最先造出了世界上最大的楼船，最早把自己的发明指南针用于航海……这一切不是为了扩张，征服和掠夺，而是为了交流，布施和以和为贵。这便是中华民族海洋文化与西方海洋文化本质的差别。在人类文明史的进程中，中国海洋文化萌芽、发轫时期过多地缺少了海洋所赐予的坚挺、扩张、征服、竞争等个性的“海权”思想。

今天，人类文明进程已发展到一个十字路口，这就是西方的衰落，世界的重心由大西洋开始转向太平洋。

太平洋沉默了一个世纪。面对未来，如同英国历史学家汤因比独具慧眼的世纪预测那样，“太阳重新从东方升起”。

这是否预示着儒家文化的现代崛起？

进一步，是否预示着 21 世纪是人类更大跨度的世纪即文化世纪？

再进一步，是否预示着人类生存方式的更高形态的起步？

海洋曾托起了西方文明的繁荣，海洋还能托起东方文明的辉煌吗？人们期待着，中国的崛起将推动东方海洋文明的腾起，将实现未来世纪人类生存方式的更多形态的发展。

今天，中国的现代化已向世人证明，中国必须开放，必须走向世界。然而，面对走向世界未来的中国需要确立一种什么样的海洋战略思想？为此，我们有必要首先思考一下中国海洋文化的传统文化思想基础问题。

“21 世纪，将是海洋世纪。”那么，海洋世纪将给人类，给中国以何种文化的启示呢？

海洋世纪，海洋文化将成为人类文化新视角的基本内容；文化圈将成为人类最基本的活动单位；文化形态的冲突和融合将成为未来世纪的最基本的面貌。

基于此，我们十分有必要在继承传统文化的基础上，结合海洋战略思想关注和研究中国的海洋文化。从新角度看人类，从文化形态看社会发展，从更辽阔的世界进程来看待一切。

中国海洋文化研究，其核心是对中华民族在 21 世纪的振兴和腾飞做出文化上的说明；从价值观念、精神心态、思维方式的文化隐结构和无意识层次进行分析，展现再造我们民族未来辉煌的内在依据。

文化，本质上就是人化，是历史发展过程中人类物质和精神力量所达到的程度和方式。文化本身一般划分为物质文化、制度文化和精神文化。海洋文化作为一种独立形态，同其他文化一样，其最精要、最核心的是价值观念、精神心态、思维方式等构成的文化观念层。相比于物质文化、制度文化，文化观念是文化的深层结构和隐结构，是一个文化形态的根本标志。

世界文化的发展是多元的、多中心的，不存在某种单一的模式。西方的海洋文化是近代始于以儒家学说为主体的中国文化系统；以印度教、佛教为主体的印度文化系统；以伊斯兰教为主体的阿拉伯文化系统和以基督教为主体的希腊罗马文化四大系统之后的西方文化。

就中国的传统文化而言，其发展经历了三个阶段。第一个充满生气的发展时期是公元前 5 世纪到前 1 世纪，这是以中原黄河流域文化为主体的融合时期。第二个发展时期自东汉及唐、宋、元、明、清各代，跨出了本土，传遍整个东亚，进而转化为具有国际色彩的东亚文化。第三个发展时期便是近代之后。这