

西方媒介批评史

刘建明等 著



福建人民出版社

西方媒介批评史

刘建明等 著



福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西方媒介批评史/刘建明等著. —福州: 福建人民出版社, 2007. 1

ISBN 978-7-211-05453-4

I. 西… II. 刘… III. 传播媒介—文化史—研究—西方国家 IV. G206.2-091

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 150270 号

西方媒介批评史

XIFANG MEIJIE PIPINGSHI

作 者: 刘建明等

责任编辑: 魏清荣

出版发行: 福建人民出版社

电 话: 0591-87533169 (发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com>

电子邮箱: 211@fjpph.com

地 址: 福州市东水路 76 号

邮政编码: 350001

印 刷: 福建省天一屏山印务有限公司

地 址: 福州市铜盘路 278 号

邮政编码: 350003

开 本: 730 毫米×990 毫米 1/16

印 张: 34.25

插 页: 2

字 数: 568 千字

版 次: 2007 年 1 月第 1 版

印 次: 2007 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 1-2000

书 号: ISBN 978-7-211-05453-4

定 价: 50.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换
版权所有, 翻印必究

本书著者及撰写章节：

刘建明：撰写第 1 章、第 5 章第 6 节，第 5、6 章补充部分内容，设计全书
框架和章节题目，对全书各章文稿作了指导和修改

卢俊卿：撰写第 2 章

宋双峰：撰写第 3 章，整理参考文献，处理删简第 2 章至第 6 章部分材料

韩 愈：撰写第 4 章

陈 娟：撰写第 5 章（1—4 节）、第 2 章第 4 节

吴 菁：撰写第 6 章

李 荣：撰写第 5 章第 5 节

序：关于媒介批评与媒介批评史的对话

——刘建明答《中国图书评论》杂志编辑任勇胜先生问

自20世纪90年代末，“媒介批评”开始成为我们的热门话题。进入新世纪，“媒介批评”学的专著问世后，相关研究呈现出前所未有的热潮。尽管与国外和港台地区相比，这种“热”有些姗姗来迟，但却有利于在吸取国外和港台地区成果的基础上展开深入的探讨。《中国图书评论》杂志编辑任勇胜先生就相关问题采访了本书主要著者、清华大学刘建明教授，就传播学、媒介批评与媒介批评学、传播史与媒介批评史等问题进行了一次对话，现将这篇对话作为本书的序言。

任：你主持研究的《西方媒介批评史》就要出版了，我代表读者向你提出一些问题。首先，请你谈谈这本书的价值。

刘：图书的价值应由读者来确定，我不想对此妄加评价，我只想说两点：第一，这是本填补我国理论研究空白的著作，是一项新的探索，很难做得完美，希望学界、读者给予批评指正。第二，自大众传媒出现后，媒介活动发生过许多错误，也有巨大的功绩，给人类与社会带来重大变化。在距今200多年中，新闻界、学者、受众和各领域的精英人物如何评价媒介和批评媒介，指出传媒人应汲取哪些经验教训，是这本书的主要研究内容。正是这种价值，鼓舞我和我的研究生用4年多的时间完成了这本书的写作。

任：过去我们常见到“文学批评”、“电影批评”或“文艺批评”的概念，也读过这方面的论著。不知“媒介批评”这一概念的含义是什么？对它的研究包括哪些内容？

刘：我在《媒介批评通论》一书中曾给“媒介批评”和“媒介批评学”下过定义：“媒介批评是指在解读新闻及媒体的过程中评价其内在意义及对社会的影响，而媒介批评学则是指通过解读经验理论化的途径，揭示隐蔽的解读规律，建立评价媒介的概念体系和范畴。”^①该书是在2001年出版的，考虑阅读对象主要是新闻工作者、新闻专业的师生和新闻学学者，研究内容

① 刘建明：《媒介批评通论》，第1页，中国人民大学出版社，2001。

突出了新闻和新闻媒介的批评范式。其实，还可把媒介批评的定义修正为：对媒介体制、媒介行为、媒介传播内容与媒介产品的销售及影响进行评价，包括理论阐释、文本分析和量化研究，可分为报刊批评、影视批评、出版和网络批评。显然，媒介批评是对大众传媒得失利弊的分析和指陈。

任：我国学者对国内外媒介批评思想缺乏必要的梳理和总结，媒介批评学的本土化也缺乏夯实，《西方媒介批评史》具有一定的开拓性，不知国外对媒介批评或媒介批评史的研究都有什么样的成果？

刘：这也是本书要研究的内容。在美国，媒介批评经历了从业界到学界的蔓延，先有实务批评后有理论批评。实务批评多就具体问题，评论新闻报道或其他传播内容存在的瑕疵，理论批评则是对媒体及相关制度的优劣、正误做出系统论证。1974年美国李·布朗（Brown）的著作《不情愿的改革：论美国的新闻媒介批评》在这一领域有较大的影响，今天美国对媒介批评的研究几乎都要提及这本书。1983年美国的P.J. 戴利（Daley）着手研究美国历史上著名的媒介批评事件，认为：“新闻媒介批评是一个很重要的话题，然而，在有关新闻媒介的研究中，无论是过去还是现在都被忽略了。”令人惋惜的是，他的博士论文《20世纪美国新闻媒介批评的激进趋势》未能公开出版。T. 戈尔茨坦（Goldstein）于1989年编撰的《谋杀信使：媒介批评100年》（*Killing the Messenger*）搜集了美国历史上有名的对媒介批评的文章，为研究美国媒介批评史提供了资料。美国最有名的一本媒介批评史著是M. T. 马尔佐夫（Marzolf）在1991年出版的《文明之声：美国的新闻媒介批评（1880—1950）》，对70年中的美国媒介批评作了全面的回顾。本书介绍了以上著作中的许多发现和观点。

在西欧，媒介批判理论已有150多年的历史，从马克思、恩格斯的报刊批判到1923年诞生的德国法兰克福学派的媒介批判理论，已经形成流派。不过，把欧洲媒介批判理论误认为“传播学”，认为具有传播学的“典范”性，^① 实在是一种错误。如果把什么都装到传播学这个“筐”里，视法兰克福学派为传播学家，恐怕是一种学术误读。这个误读似乎非常流行，人们已经见怪不怪。我们只能说法兰克福学派的成果包含媒介批判理论，不能说他们是传播学的一个流派。本书对欧洲的媒介批判理论进行了系统的介绍与分

① 参见张锦华（台湾）：《传播批判理论》，3页，（台北）黎明文化事业股份有限公司，1995。

析，展示了他们如何把媒介作为一个社会批判领域。

任：传播学与媒介批评究竟有什么区别？刘教授能否解答一下这个问题？因为这是传播学论著中比较混乱的问题。

刘：上面我已经回答了媒介批评的定义。如果提到传播学定义，人们会察觉，一些论著把媒介批评曲解到传播学里去了。一般地说，传播学者认为传播学是研究信息的类别及其传播过程、传播模式、传播效果与规律的学说。用这个定义衡量欧洲批判学派的媒介批判理论、麦克卢汉的学说以及英国的媒介政治经济学派和文化学派，显然对不上牙口。欧洲批判学派的媒介理论主要不是阐释传播学，而是进行媒介批评。他们研究的重点不是传播的类型、传播过程（信源、信道、信宿、反馈）和传播模式之类，而是对媒介行为与媒介制度的批判。诚然，传播学和媒介批评有交叉的内容，主要表现为如何认识媒介的功能和效果。但媒介批评所说的媒介功能与效果不是指传播学中的“获取信息”、“监视环境”、“议程引导”、“提供娱乐”、“子弹论”或“有限效果论”等知识，而是针对特定的媒介制度、媒介形态或传播方式导致的社会变化，以及对人类产生的利弊影响。本书大量研究了西方媒介批评家们关于这方面的观点。

把媒介批评和传播学混为一谈，显然是个误区。马克思的报刊批判理论无论在文章篇数还是内容的深度上，都超过法兰克福学派的任何一个学者，如果坚持上面这个误区，把马克思称为传播学家，那就闹出了学术笑话。媒介批评主要是指对媒介的评价或批判，包括对媒介一切领域的正误分析、是非判断，正如小约翰所说：“批评就是运用价值观进行判断。”^① 媒介批评与价值判断紧密相连，大多是一种批判性结论，包括对媒介好与坏、褒与贬的论述——无论正面还是负面的——均属于媒介批评范畴。从葛兰西到哈贝马斯，从罗兰·巴特到布迪厄，从麦克卢汉到阿多尔诺，都对大众传媒产生的社会问题进行了不屈不挠的解构，媒介批评已成为西方思想家们关注的话语。

但西方绝大多数媒介批评的学者都不把媒介批评作为一门学科来对待，大都没有把自己的研究称为传播学成果。对于他们来说，媒介批评的目标是促进媒介的改革与发展，从而推动社会进步。他们的媒介理论是社会批判理论（包括哲学、政治、经济、文化和社会心理批判）的一部分，而不是传播学的一部分，充其量可把他们的批评理论称为“大传播”研究。所以把传播

① [美] 斯蒂文·小约翰：《传播理论》，407页，中国社会科学出版社，1999。

学和媒介批评混为一谈是有违批判学派原意的。

任：但是，当介绍某个媒介批评家批评活动时，很难脱离传播学知识，《西方媒介批评史》又是如何处理这种关系的？

刘：读完这本书，你就会获得大量有关媒介活动的错失及对其批评的历史。人们熟悉的那些传播学知识本书很少引用，只有非常必要才作为衬托性的材料出现在某些章节里。这本书不是换一个角度介绍传播学的内容，而是总结媒介活动的经验教训和批评家们的睿见，读者将看到媒介给人类带来的福音与残害，从新的角度认识媒介及人类的传媒思想。

任：的确，如果把传播学的模式论、议程设置说、叙事理论、编码、译码、话语、符号理论，以及新闻学的客观性、新闻道德及公共新闻学等论题作为媒介批评研究的主要内容，似乎没有抓住媒介批评的根本，把论著内容变成了一锅杂烩。我看，搞清楚什么是媒介批评，媒介批判学派究竟是干什么的，恐怕也是这本书不容忽视的价值。

刘：你说得很对。像新闻道德、受众权利或新闻自律等问题同媒介批评有直接的联系，研究媒介批评是无法避开的，因为评价媒介有时要涉及这些问题。人们对媒介的批评极其丰富和广泛，批评的空间即使有所封闭，在民间也是完全开放的，随意性也很大。媒介批评的本质就是评论媒介。从《西方媒介批评史》这本书的目录可看出，它们不是传播学或新闻学内容的改造或变异，而是对媒介活动评价方式和评价思想的总结。

任：那么，媒介批评史同新闻史或传播史有什么区别呢？

刘：新闻史、传播史是研究新闻事业或传播行为与传播思想发生、发展的历史。新闻史或传播史重史实，力在重现新闻事业或传播行为的发展历程。媒介批评史是社会思想史的分支，属于专门史范畴，主要研究媒介批评思想的产生与发展，二者在内涵与外延上有交叉但又绝不同。这就是说，媒介批评史研究的是对媒介的“价值判断”、“是非判断”和“利弊判断”的历史，既包括“寻美批评”，又包括“求疵批评”的回顾与总结。

任：《西方媒介批评史》蕴涵的丰富传媒思想和媒介批判精神，给读者打开了新的知识天窗，对人们认识媒介与报道行为有如兰之馨的感觉。由于从独特视角透视媒介的社会因素，这部史著给记者、编辑、媒体管理者和新闻传播学学者可能带来新的观念。

于清华大学宏盟楼

2006年5月8日

目 录

序：关于媒介批评与媒介批评史的对话	1
第一章 马克思主义的报刊批判	1
第一节 对反动报刊的政治批判	1
一、普鲁士御用报刊的嘴脸	2
二、英国卫道者的信口雌黄	8
三、痛斥对工人革命的攻击	14
第二节 好报刊与坏报刊的对立	18
一、人民报刊是真正的好报刊	19
二、坏报刊的伪善与卑劣	29
三、两种截然不同的记者	36
第三节 党报从“流弹”到“精神导线”	42
一、高举民主派的旗子	42
二、指导革命和经济建设	52
三、党报应有监督意识	58
第四节 不可剥夺的新闻自由权	62
一、人类解放的精神特权	63
二、新闻自由权的幻觉	69
三、新闻自由的法律认可	76
四、对社会主义新闻自由的预言	79
第二章 美国：从党报论战到新闻评议	88
第一节 政党报刊的论战	88
一、政党报刊论战的起源与发展	88
二、政党报刊论战的原因	92
三、报刊论战对新闻业的影响	99
第二节 “耙粪运动”的飞去来器效应	102

一、“耙粪运动”的由来	103
二、“耙粪运动”的目标	105
三、耙粪者的引火烧身	107
四、“耙粪运动”时期的媒介批评	114
第三节 声讨“报阀”运动	120
一、对报阀的早期批评	120
二、20 世纪 30 年代对报阀的批评	126
第四节 专业化媒介批评的兴起	135
一、哈钦斯委员会的专业评议	136
二、定期专业批评刊物的兴起	150
三、专业媒介批评人的出现	153
四、新闻评议会的诞生	157
第三章 英国媒介批评思潮的演变	161
第一节 英国媒介批评历史的回顾	161
一、媒介批评的先声	162
二、20 世纪的报格与报业自律	168
三、行业批评机构的媒介监督	177
第二节 文化社会学视野中的媒介	186
一、文化研究学派的媒介观	186
二、传媒的意识形态分析	194
三、意识形态影子下的客观	199
四、对媒介社会动态的观察	206
第三节 媒介的政治经济学批评	209
一、传播政治经济学的媒介视野	209
二、资本对媒体的绝对操纵	215
三、政治经济学派的社会学解构	221
第四节 报刊投诉与投诉机构	224
一、报刊投诉的受众呼声	224
二、报刊投诉委员会的媒介批评	227
三、报刊投诉委员会的投诉调解	230
第五节 培养公众的媒介意识	241
一、英国的媒介素养教育	242

二、媒介教育制度的意义·····	245
三、媒介教育的措施与展望·····	249
第四章 哲学语境下的法国媒介批评 ·····	256
第一节 法国媒介批评的脉络 ·····	256
一、法国媒介体制观的发展·····	256
二、法国媒体行业的审视·····	262
三、法国学术界的媒体评析·····	265
第二节 意识形态视阈中的媒介 ·····	269
一、媒介意识形态的“和谐”音符·····	269
二、微观权力的话语体系·····	274
三、现代媒介的符号神话·····	277
四、意识形态全球化与传媒·····	284
第三节 媒介主体性的追问 ·····	287
一、主体与症候式阅读·····	288
二、巴特：“作者之死”·····	292
三、超级全景监狱与主体·····	295
四、德里达的电子媒介书写·····	298
第四节 符号政治经济学的媒介批判 ·····	301
一、鲍德里亚的影响者·····	302
二、鲍德里亚的媒介与符号分析·····	308
三、对媒介中心论的质疑·····	316
第五节 场域视角的电视解魅 ·····	317
一、看不见的电视审查·····	318
二、由收视率裁决的斗争·····	321
三、新闻场的控制力·····	324
第六节 法国媒介批评新思潮 ·····	327
一、德勒兹的哲学与影像对话·····	327
二、埃斯卡皮的文学影像消费·····	332
三、媒介中的男性与女性·····	335
第五章 北美学院派的媒介透视 ·····	341
第一节 施拉姆等人的媒介体制评析 ·····	341
一、媒介体制的集权主义·····	341

二、媒介自由主义与责任理性·····	347
第二节 席勒的媒介论坛与监督理论·····	353
一、“四位一体”的媒介复合体·····	353
二、政府管理民众的媒介·····	357
三、文化帝国主义的指认·····	361
四、新霸权的“信息自由流通”·····	364
第三节 剖析媒介政治幻象的批评家·····	367
一、虚伪的民主和“民主”的媒体·····	367
二、媒体服务于公共关系宣传·····	371
三、媒体宣传的“过滤”·····	374
第四节 媒介的经济控制分析·····	381
一、媒介垄断的破坏因素·····	382
二、媒介集中下的“穷民主”·····	386
三、公共广播体制的挫折·····	389
四、《第一修正案》的公司化解读·····	393
第五节 伊尼斯的媒介文明与帝国论·····	396
一、伊尼斯媒介思想的形成·····	397
二、媒介偏向中的文明·····	401
三、媒介偏向中的帝国扩展·····	406
第六节 麦克卢汉的媒介预言·····	414
一、带来幻觉世界的媒介·····	414
二、媒介创造社会与历史·····	425
三、消除迷恋媒介的危害·····	434
第六章 来自法兰克福的媒介批判·····	441
第一节 法兰克福学派媒介观的哲学基础·····	441
一、立于社会批判理论的媒介批评·····	442
二、法兰克福学派的媒介批评观·····	450
第二节 媒介与文化工业批判·····	463
一、文化工业对消费者的控制·····	463
二、文化工业的僵化与机械复制·····	469
第三节 媒介与公共领域批判·····	474
一、公共领域的发展与解体·····	475

二、公共领域功能的异化·····	485
三、对公共领域理论的现实分析·····	489
第四节 对传媒经济与消费的分析·····	493
一、被传媒控制的受众·····	493
二、媒介文化的经济批判·····	498
三、法兰克福学派媒介批判的影响·····	507
参考书目 ·····	513

第一章 马克思主义的报刊批判

E. M. 罗杰斯在谈到媒介批判学派时说：“一个由杰出学者构成的小组，代表着马克思主义和佛洛伊德理论的融合，对于传播学具有特别重要的影响。”^① 马克思、恩格斯作为欧洲批判学派的鼻祖，不仅开创了法兰克福学派的传统，而且树立了报刊批判的旗帜。后来，列宁在创办和参与工人报刊活动中也提出过许多报刊批判理论。三位思想巨人，对报刊及人类新闻活动的重要评价，构成欧洲媒介批评史最辉煌的一页。

1818年5月5日出生于普鲁士莱茵省特里尔市的马克思，对摩泽尔河谷的萧条和贫穷一直有深刻的印象，改变这个世界的决心在他脑海里渐渐浮现出来。大学毕业后，他对黑格尔思想有敏锐的认识，社会与哲学的苦难使他具有彻底的战斗精神。从1842年4月他开始为《莱茵报》撰文叙说他的世界观，到8月15日成为该报主编，不断展开对旧哲学、专制统治及其报刊制度的批判。1842年8月他迁居科伦，以烈火般的激情捍卫自由报刊的理念，翻开由威廉·科贝特^②开辟的报刊批判的新篇章。

第一节 对反动报刊的政治批判

当一个社会腐朽、沉沦之后，对它和维护它的报刊发起批判，是先进知识分子的必然选择。1844年马克思在致卢格的信中，谈到创办《德法年鉴》杂志方针时说，“对当代的斗争和愿望作出当代的自我阐明（批判的哲学）。这是既为了世界，也为了我们的工作”。“什么也阻碍不了我们把我们的批判

① （美）E. M. 罗杰斯：《传播学史》，108页，上海译文出版社，2002。

② 参阅本书第3章第1节。

和政治的批判结合起来”。^① 马克思和恩格斯在指导欧洲反抗专制统治时，遇到反动报刊的接连反扑，为捍卫世界利益，他们对这些报刊进行了果断的政治批判。当有人谈到“荷兰的报刊引起了比利时革命”，马克思反问：“什么样的报刊？主张改革的还是反动的？”^② 在他看来，民主主义报刊、站在人民革命一边“按自己的方式起来造反”的报刊，是进步的，阻止人民革命的报刊就是反动的。对反动报刊进行政治批判，是马克思、恩格斯整个社会批判理论的重要组成部分。

一、普鲁士御用报刊的嘴脸

在阶级社会，各种报刊都有政治性，是由社会生活本身决定的，而不是报纸的幻想。1844年，德国的青年哲学家施蒂纳看不到作为意识形态工具的报刊必然表现其固有的政治追求，在报纸上公然宣扬报纸同关心政治的人一样，故意在报纸上制造政治。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》一书中批评施蒂纳的谬论说，这位乡下佬认为，“我们的报纸充满了政治，因为它们被一个幻想所迷，似乎人是为了要作 *zoon politikon* [社会动物] 而被创造出来的。”“人们所以研究政治，就是因为我们的报纸充满了政治！”马克思、恩格斯批驳说：“其实，不是报纸有了怪想，而是怪想有了‘施蒂纳’。”^③ 现实政治的不合理，出现维护这种政治的报刊及其怪论，对它的政治批判是理所当然的，而不是什么怪想。只有德国统治者的御用报刊才会提出这样的问题，马克思、恩格斯首先展开对德国御用报刊的批判。

（一）统治者的奴仆报纸

当时普鲁士《国家报》、《北德总汇报》和奥格斯堡《总汇报》表面上赞成在德国建立民主制度，但实质上是维护普鲁士的专制统治。在对待普鲁士的书报检查问题上，“《国家报》虽然完全按照现代方式说话，可是并没有离开中世纪典型时期的历史基础”。它判断报纸的自由和地位不是从实际出发，而是按照自己的感觉。

在1842年3月，普鲁士《国家报》发表了一篇自白书，使德国的所有作者和读者大为惊讶，因为它突然阐述自己的自由思想，要给同行提供一面

① 《马克思恩格斯全集》，第1卷，417—418页，人民出版社，1956。

② 《马克思恩格斯全集》，第1卷，152页，人民出版社，1995。

③ 《马克思恩格斯全集》，第3卷，172页，人民出版社，1960。

镜子。它是想说，多年来书报检查机关的严格戒律给我带来了好处。“让我们在普鲁士人民面前公开承认我们的弱点吧。”它认为，普鲁士的报纸“索然无味”，“普鲁士人民对普鲁士报纸不感兴趣”。^① 它用统计数字证明“除了离不开半官方报纸的公共场所”，没有人愿意读存在弱点的报纸，因此新闻出版检查是必要的。它一方面表白自己赞成新闻出版自由，另一方面使用统计的“政治科学”替检查官说话，甘愿充当统治者的奴仆。

马克思指出：“你希望别人怎样对待你自己，你就怎样对待别人。要正确评价我们自己、特别是我《普鲁士国家报》，还有什么办法能比统计更好呢！统计不仅会证实我和任何一家法国或英国报纸一样经常出版，而且会证实我的读者比文明世界任何一家报纸的读者都少。……如果把花在我身上的费用和我带来的收入计算一下，你们就会承认：用沉着的语调发表伟大的言论，绝不是一件有利可图的事情。你们看，统计是多么令人信服，计数是怎样使一切进一步的脑力活动成为多余！”实际上，当时好的书籍占有了人民，人民成为书籍的附属品。马克思进一步揭露《普鲁士国家报》的统计目的，就是让“人民也应该这样成为他们的政治出版物的附属品”，^② 同它一起做普鲁士统治者的臣民。

反动报纸对重要的社会问题往往造谣生事，攻击代表人民呼声的报纸，以赢得统治者的好感。恩格斯在《品特是怎样造谣的》一文中，揭露俾斯麦公爵的御用机关报《北德总汇报》的惯用手段，就是“利用自己的地位，不仅无视一切礼节，而且无视逻辑、甚至一般正常理智的要求。它享有谩骂、诽谤、撒谎、发表政治性和非政治性调言的特权”。恩格斯认为，这家报纸是官方“不穿制服的奴仆”，“是一切卑鄙和愚昧的东西的庇护者”。

这类“奴仆”性质的报纸有什么特点呢？恩格斯指出：“它用最荒诞的方式歪曲报道法国著名的事件（煤矿工人的罢工事件——本书作者注），用最触目惊心的色彩涂抹画面，叫人看了毛骨悚然。而这一切的目的，是要向战栗的人类证明：社会民主党人（当时的工人阶级政党——本书作者注）是强盗、杀人犯、纵火犯，天知道还是些什么人；法兰西共和国注定要灭亡，因为它没有力量保卫自己免受上述恶魔的侵扰，——要知道，只有以俾斯麦之流为首的宫相的君主国才有力量做到这一点。”“正是‘北德报’，最无耻

① 《马克思恩格斯全集》，第1卷，139、140页，人民出版社，1995。

② 同上书，140、142页。

地把维也纳‘谋财害命’的案件归罪于社会民主党，并给社会民主党捏造罪名，进行最卑鄙的告密。”^①《北德报》的政治立场十分鲜明，但不是站在煤矿工人或社会民主党人一边，而是站在俾斯麦一边，以现实的权贵阶级为基础。在统治阶级攫取权力的社会，总有些媒介或全部媒介取宠于统治者的控制，代表统治者的意志和立场反对大众。

《北德总汇报》作为统治阶级御用的报纸，为愚蠢、卑鄙的举动欢呼，随声附和官吏的各种发话，对正义和人民的斗争进行无端的攻击，在版面上不断出现“撒谎的最新成就”。恩格斯总结说：“俾斯麦的御用机关报还不懂得撒谎家的职业必须遵守的规则，撒谎也应当近乎情理，就是说谎话也需要有哪怕是一点点的真理，不然，它就无法存在。”^②任何伪善的报纸都歪曲真实的社会关系，把新闻建立在虚假的社会现象之上，它的谎言也就无须遵守什么规则。因为它们找不到真实的规则，甚至公然蔑视这种规则。

（二）压制人民权利的报纸

在19世纪中叶，德国普鲁士政府严禁报刊反映人民的愤慨，传播人民的呼声。当马克思主编的《莱茵报》担当这一使命时，除了反抗官吏的迫害，还要应付拥护专制制度报纸的挑战。以奥格斯堡《总汇报》为代表的反动报纸不断同《莱茵报》论战，攻击《莱茵报》的原则和方针，它的女主编“以精神抖擞的女斗士的姿态对着《莱茵报》大声叫骂、大加申斥、进行挑衅”。奥格斯堡《总汇报》还精心制造了一个假象，仿佛她和《莱茵报》之间的斗争就是围绕琐事、丑闻和装束上的差错而进行的。一群无思想的平庸之辈不理解争端的实质，把奥格斯堡《总汇报》的吹毛求疵和舍本逐末看做是高尚灵魂的反映。

奥格斯堡《总汇报》也会触及现实，但无视人民的痛苦和《莱茵报》的正义立场，以此反对或干扰《莱茵报》对现实的严肃批判。马克思说：“那么它必然会把假象当作现实，把现实当作假象。如果问题涉及精神的和真正的现实，那么《莱茵报》一定会同李尔王一起对奥格斯堡女人喊道：‘盲目的丘比特，随你使出什么手段来……瞧瞧它是怎么写的吧！’而奥格斯堡女人也会同葛罗斯脱一起回答：‘即使每一个字都是一个太阳，我也瞧不

^① 《马克思恩格斯全集》，第19卷，348、349页，人民出版社，1963。

^② 同上书，350页。