

MAKESIZHENLIGUAN
DE
SHIJIANZHUANXIANG

马克思真理观 的 实践转向

高家方 著

群众出版社

马克思真理观的实践转向

高家方 著

群众出版社

2006年·北京

图书在版编目(CIP)数据

马克思真理观的实践转向/高家方著. 北京: 群众出版社, 2006. 11

ISBN 7-5014-3799-8

I. 马… II. 高… III. ①马克思主义哲学—真理观—研究②黑格尔—哲学思想—研究 IV. ①B023.3
②B516.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 102288 号

马克思真理观的实践转向

著 者: 高家方

责任编辑: 曾 惠 陈百艳

封面设计: 王 子

出版发行: 群众出版社 电话: (010)52173000 转

地 址: 北京市丰台区方庄芳星园三区 15 号楼

邮 编: 100078

网 址: www.qzchs.com

信 箱: qzs@qzchs.com

印 刷: 北京市亚通印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 880 × 1230 毫米 32 开本

字 数: 230 千字

印 张: 9.5

版 次: 2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5014-3799-8/A·7

定 价: 20.00 元

群众版图书, 版权所有, 侵权必究。

群众版图书, 印装错误随时退还。



作者简介

高家方，1960年6月生于黑龙江五常，1983年7月毕业于东北师范大学思想政治教育专业。毕业后一直从事马克思主义哲学、逻辑学的教学和研究工作，2000年1月晋升为教授。2006年6月于吉林大学马克思主义哲学专业博士毕业，获哲学博士学位。现任广州大学公共管理学院政教系主任、教授、硕士生导师，广东省马克思主义哲学学会副会长，广东省社会主义辩证法研究会理事。已出版《20世纪中国哲学著作大辞典》《法律逻辑学》等专著、辞典和教材18部，发表《黑格尔理性真理观的“合理内核”》《绝对真理质疑》等学术论文30余篇，主持完成省、市、校各级课题8项，多次获得省、市级科研、教学奖。现主要研究方向：马克思主义哲学及其认识论研究。

责任编辑：曾 惠 陈百艳
封面设计：王 子

目 录

contents

内容提要 (中英文)	1
第一章 导论	16
一、问题的提出——“教科书”的启发	16
二、哲学真理观——思想的客观性问题	17
三、两种“颠倒”——从“理性的颠倒”到 “实践的颠倒”	19
四、发端者的意义——承前启后的哲学	31
第二章 黑格尔真理观的理性本质与思辨特征	34
一、思想对客观性的三种态度	34
(一) 素朴的态度	35
(二) 经验主义和批判哲学的态度	45
(三) 直觉主义的态度	63
二、黑格尔对真理的理解	70
(一) 知性真理和理性真理	70
(二) 黑格尔对真理性质的理解	106
三、黑格尔真理观的重要意义	145
(一) 思想内容自己运动的逻辑，仍然是哲学研究的 重要主题	145

(二) 黑格尔对真理的理解为马克思的真理观提供了理论前提	157
------------------------------------	-----

第三章 马克思真理观的实践本质与人性特征..... 160

一、马克思与黑格尔在真理观上的异同	160
(一) 马克思与黑格尔真理观的内在联系	161
(二) 马克思与黑格尔真理观的本质区别	162
二、马克思对真理的理解	188
(一) 以“教科书哲学”为代表的传统理解	188
(二) 实践视野中真理的本质与特征	191
三、对马克思真理概念的理解	221

第四章 马克思实践真理观的当代意义..... 229

一、从马克思的实践真理观看真理的“符合论”和“融贯论”	229
(一) 真理符合论	229
(二) 真理融贯论	235
(三) 真理符合论与真理融贯论的矛盾及其缺陷	237
(四) 马克思实践真理视阈下的思维与存在的矛盾互动关系	241
二、从马克思的实践真理观看真理的客观性和效用性	252
(一) 原教科书的实践标准真理观与实用主义真理观的区别	252
(二) 真理是客观性与效用性的统一	262
三、马克思的实践真理观与“生活世界”	265
(一) 科学真理的前提——海德格尔“此在”的意义	265

目 录

(二) 科学真理的前提——胡塞尔对生活世界的 意向性构造	269
(三) 从马克思的真理观看生活世界转向的意义	272
参考文献	282
后 记	289

内容提要

近年来，各种真理论在激烈论争、相互融通中取得了巨大进步。同时也凸现出一系列研究课题，而对这些课题作出合理解释具有重要意义的“马克思对黑格尔真理观的继承和发展”的研究，则未见直接涉及（所见文献多是对马克思尤其是黑格尔真理观的分别探讨），而且由于历史的原因（“教科书哲学”的影响），对马克思真理观的实践本质和人性特征尚须作出深入准确的理解和把握。

本书以对经典文本的解读为前提，借助学界相关理论研究的背景文献资料，采用抽象与具体、逻辑与历史相统一等方法，立足于马克思与黑格尔真理观的内在联系和本质区别，以真理的主体、内容作为过程的出发点和落脚点为逻辑线索，论证了马克思对黑格尔真理观的继承和发展，凸现出马克思真理观的实践变革意义和当代价值。全文共分四章：

第一章“导论”：主要讲问题的提出是受“教科书”的启发；哲学真理观就是思想的客观性问题；马克思实

现了对黑格尔理性真理观的“实践颠倒”；马克思哲学真理观是承前启后的哲学。

为什么马克思主义哲学教科书中关于真理的论述会引用一个唯心主义哲学家黑格尔的大量命题或观点？马克思与黑格尔的真理观究竟是什么关系？对马克思的真理观乃至整个马克思主义哲学的理论性质该作何解释？马克思真理观的现当代意义在哪里？等等。对这些问题的研究、思考和解答，对完善发展马克思主义真理观、“回到马克思”与“发展马克思”，无疑具有重要的意义。

哲学真理观具有丰富深邃的理论内容。科学真理的特点是“是不是”的问题。作为反思科学的哲学的“真理”是关于“普遍必然性”的认识，真理的问题是思想的客观性问题，也就是思维和存在，人的认识和客观世界在规律层次上统一的问题。

对现代哲学具有奠基者意义的马克思，通过对黑格尔的“无人身的理性”——概念辩证法这一理性真理观的“实践颠倒”，建立了他的实践真理观；而作为传统哲学集大成者的黑格尔，正是通过在思想的客观性问题上对传统形而上学的“理性颠倒”建立了他的理性真理观，从而成为马克思创建实践真理观的理论前提。

马克思的实践真理观的创立，具有划时代的变革意义，它终结了理论形态的传统哲学，相对于黑格尔之后的现代哲学转型，又具有发端的意义。现代西方哲学的语言转向或生存论转向问题，现代哲学真理观上的纷繁

复杂的观点争论，都可在马克思实践真理观的意义上得到合理的解说。

第二章“黑格尔真理观的理性本质和思辨特征”：主要讲黑格尔对“思想对客观性的三种态度”的批判；理性真理对知性真理的超越及其性质；黑格尔真理观的重要意义。

在黑格尔看来，“三种态度”形而上学地割裂了有限与无限、相对与绝对、多样性与统一性，其结果不外两种可能：一是公然否认思维与存在的同一，认为绝对真理不可知（经验主义与批判哲学）；二是虽承认思维与存在的同一性，但其所把握的绝对真理，不是独断的、片面的（旧形而上学），就是空洞主观、神秘主义的（“直接知识”说）。黑格尔正是在批判了传统哲学基础上构建自己的真理体系的。

黑格尔在批判知性真理观的基础上实现了对从前真理观的“理性颠倒”。黑格尔认为，逻辑学的对象就是真理。真理是理性和它的概念相符合，也就是“上帝”，就是无限的整体或多样性的最高统一体，即“大全”；在性质上，真理是具体的、历史的，是对立统一的全体，是对立统一的过程，是由思想概念的直接性（“存在”），通过自己的间接性（“本质”），达到真正的直接性（“概念”）的过程。所以，在黑格尔看来，“过程”的主体是理性、精神，“过程”的内容是精神外化的自我意识，“过程”的结果是构筑一个理论的哲学学说。

黑格尔的思想内容自己运动的逻辑，仍然是哲学研

马克思真理观的实践转向

究的重要主题，是当代哲学观研究的指南。思想的客观性问题——思维和存在服从于同一规律以及真理观上的辩证法——真理是具体的、历史的，是全体、是过程等黑格尔对真理的理解为马克思的真理观提供了理论前提。

第三章“马克思真理观的实践本质和人性特征”：主要讲马克思与黑格尔真理观的内在联系和本质区别；马克思对真理的理解；对马克思真理概念的理解。

在真理是个开放的活动过程这一点上，马克思与黑格尔是一致的：黑格尔的前提和基础是精神活动性和精神自我意识，因为精神本性具有活动性，在自己活动的结果中达到精神自我意识，所以真理必然是一个历史的过程；马克思的基础是人的自然需要和满足人需要的具体实践活动，所以也必然强调真理是个历史过程。但在活动的主体、内容和目的上，二者存在本质的区别：马克思的活动主体不是理性、精神，而是现实的人；活动的内容也不是黑格尔的精神外化的自我意识，而是现实的感性物质活动；马克思的实践真理观是把真理作为实践的环节，而最终完成在一种开放的历史的实践活动中，目的是人类的自由解放；黑格尔是把实践作为认识的环节，他完成的是一种理论的系统化的哲学系统，目的是构建一个绝对真理的体系。所以马克思实现了对黑格尔“理性颠倒”的再颠倒，即“实践颠倒”（即“理论与实践”关系的颠倒，而不是“教科书哲学”所误解的“精神与物质”关系的颠倒），从而实现了对以黑格

尔为代表的整个传统形而上学本体论的伟大变革。

以“教科书哲学”为代表的传统解释，以主客二元对立的研究视阈，站在传统知识论立场上，遮蔽了马克思对黑格尔哲学“颠倒”的实质，遮蔽了马克思真理观的本来面目。马克思是立足于实践来谈论真理问题的。实践对于真理来说，不仅具有认识论的意义，而且具有本体论的意义。马克思把实践不仅看成是真理的标准，而且也看成是真理的前提和处所。至于马克思的“精神”和“物质”，都是以人的现实生活实践为前提的——“物质”是实践中的物质，“精神”是实践中的精神。这不仅把真理从康德的“彼岸世界”拉回到“此岸世界”，也把真理从黑格尔的精神本体的“理性”天国拉回到现实的人间，还把真理从费尔巴哈的物质本体的“抽象世界”拉回到现实的人类世界之中。马克思的实践真理观不仅是对传统唯物主义和唯心主义真理观的继承和发展，同时也是现代哲学真理观的逻辑起点。

马克思未明确给出过关于真理的定义，但从马克思的哲学理论观点中，从对马克思哲学的理论性质的分析理解中，足以解读出马克思对真理本质的理解或看法：所谓真理，就是标志人在追求自由解放的现实实践活动中所体认到的主客体对立统一的规律性的哲学范畴。马克思哲学的意义在于，它从一个全新的视角上完成了对传统的物质本体论和精神本体论的实践论“颠倒”：它以实践为中介，将思维与存在、主观与客观的抽象对立转化为主体与客体的互动统一；它将过去的唯物主义和

马克思真理观的实践转向

唯心主义离开实践把真理认作主客观的单向符合的符合论真理跃升为主客体双向符合的实践真理；它将过去只是求真的抽象真理跃升为求真、善、美统一的综合真理。在马克思看来，真理既不在自在的“物”中，也不在抽象的“精神”中，而是在实践中；真理的本质既不是客观性，也不是主观性，而是实践性。实践是人的实践，所以，真理是属人的，真理的实践性也即它的属人性。认知真理只是马克思真理论的一个环节或方面，而不是马克思真理论的全部，更不是马克思真理论的终结。实践是马克思真理论的起点和归宿，实践真理是马克思真理论的成熟形态、发展形态和必然形态。

第四章“马克思实践真理观的当代意义”：主要讲从马克思的实践真理观看真理的“符合论”和“融贯论”；从马克思的实践真理观看真理的客观性和效用性；马克思的实践真理观与生活世界。

马克思站在无产阶级和人类解放实践的立场上，从人的现实实践活动出发，科学地解决了思想的客观性问题，以其实践真理观实现了对黑格尔理性真理观的继承和发展。由此，马克思哲学才成为现代哲学的真正发端。传统或现代的真理符合论及其与融贯论之论争中所派生的许多问题，只能在马克思实践真理观的“实践基点”上才能获得合理的解说。

对实践标准内含的真理客观性和价值性双重检验这两方面内容的任何片面理解（单纯物质本体论的“客观性”原则或实用主义的“效用性”原则），都有悖于马克思的实

践真理论。认识、理论、真理既源于实践又是为实践服务的。因此，判断真理的标准就不能是局部的、个体的、社团的实践，只能是无产阶级和人类解放的整体实践。该实践自身具有客观性。无产阶级解放作为一种历史必然性，既是无产阶级及人类的主观要求，又是社会发展的必然趋势。马克思的学说理论作为真理，正是基于无产阶级及人类解放之上的客观性与效用性的统一。

海德格尔的先于科学认识、科学真理的生存领会具有它特有的认识奠基意义，“此在”的意义是科学真理的前提。胡塞尔是通过对生活世界的意向性构造，去确立科学真理的前提。他们都是在认识论奠基的意义上寻找绝对真理的基础，仍未超出传统哲学的真理视阈。生活世界转向揭示了人类实践活动形式的丰富多样性，对扩展马克思主义哲学的实践视野具有重要意义。但生活世界转向仍然需要超越传统哲学视阈，作出实践论的理解，即不能停留在理论和认识真理的目标上，仍须从无产阶级和人类解放的实践这个落脚点上理解它的理论意义。

Content Abstract

In recent years, many sorts of truth theories have made great progress through bitter controversies and mixing together. And at the same time, a series of research subjects have emerged. How to explain these subjects reasonably? To answer this question, the research into “Marx ’s inheritance and development of Hegelianism theory of truth” assumed great importance. However, this research has never been carried out directly (most of the relevant documents are respective exploration of Marxist, especially Hegelianism truth theory) . Furthermore, owing to historic reasons (the influence of the “textbook-philosophy”), we still need to have a better grasp of the practice-nature and human characteristics of Marxist truth view.

On the premise of good understanding of classical philosophical texts, with the aid of large quantity of relevant background documents in the academic circles, and on the basis of expounding the internal relationships and essential differences between Marxist and Hegelianism, this book followed such a logical clue as the subject of the truth being the initial point and it ’s content being the stopover to demonstrate how Marx inherited and developed Hegelianism theo-

ry of truth by unifying abstract and concrete dictions, logic and history means; and then to emphasize not only the practical significance and revolutionary sense of Marxist theory of truth but also it's contemporary values. This article could be divided into four chapters:

The first chapter — “Introduction”. This part mainly discussed four points: the presentation of the problem being inspired by the “textbook”; philosophical truth view being the problem of objectivity of ideas; Marx's realization of “practical inversion” of Hegelianism theory of truth; Marxist theory of truth having developed the traditional philosophy and started modern philosophy.

Why does the textbook of Marxist philosophy have so much propositions and ideas of Hegel who is an idealist? What is the relationship between Marxist and Hegelianism theory of truth? How to explain the theoretical characters of Marx's truth view even the whole Marxist philosophy? What is the contemporary significance of Marxist theory of truth? There is no doubt that if we go deep into these questions, it will make great sense to perfect and develop Marxist theory of truth, to “return back to Marxist” and “develop Marxist”.

Philosophical truth view has rich and profound theoretical contents. The characteristic of scientific truth lies in the point of “being or not being”. But as a rethinking science, philosophical “truth” is the realization concerning “universal necessity”. Truth is about the issue of objectivity of ideas, about the issue of thought and being, human's cognition and objective reality being united in the law.

Marx, one of the founders of modern philosophy, established his theory of practical truth by means of “practical inversion” of Hegel's “rationalism without person” — conceptual dialectics.