

道德教育全球视域

梁金霞 黄祖辉 著

inflation

华南理工大学出版社

广东省重点图书出版项目

道德教育全球视域

梁金霞 黄祖辉 著

华南理工大学出版社
·广州·

内 容 简 介

本书分为上下编，共十章。上编为理论篇，提出了道德问题是全球问题的命题，并就道德问题与教育的责任、道德问题的社会治理、道德的共同理念等进行论述。下编为经验篇，集中介绍了具有代表性的六个国家道德教育的历史与现状、内容、成效和为普遍存在的道德问题的解决所做的有效努力，以及由此引发作者的思考、对人们的启示，书中都做了较全面的梳理、分析和研究。

图书在版编目（CIP）数据

道德教育全球视域/梁金霞，黄祖辉著. —广州：华南理工大学出版社，2007.8
ISBN 978 -7 -5623 -2699 -1

I. 道… II. ①梁… ②黄… III. 德育 - 研究 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2007）第 125153 号

总 发 行：华南理工大学出版社（广州五山华南理工大学 17 号楼，邮编 510640）

营销部电话：020 - 87113487 87110964 87111048（传真）

E-mail：scutc13@scut.edu.cn http://www.scutpress.com.cn

责任编辑：黄丹丹 孟宪忠

印 刷 者：广州市穗彩彩印厂

开 本：787mm×960mm 1/16 印张：13 字数：297 千

版 次：2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

印 数：1 ~ 1 000 册

定 价：25.00 元

版权所有 盗版必究



梁金霞，女，山西省平遥县人，1983年毕业于山东大学科学社会主义系科学社会主义专业。长期在高校从事教学与研究工作，现任教于教育部国家教育行政学院。撰写论文有50余篇，其中《面向新世纪开创高校思想政治教育新局面》获第八届中宣部精神文明建设“五个一工程”“入选作品奖”、《践行“三个代表”领导干部必须始终保持与时俱进的精神状态》获全国“三个代表”重要思想理论研讨会一等奖、《邓小平理论与马克思主义中国化》获全国邓小平生平和思想研讨会一等奖，有多篇文章被《新华文摘》《中国人民大学书报资料中心复印报刊资料》转载和复印；参编学术著作20余部，其中参与完成了全国教育科学研究“十五”规划课题《公民教育的国际视野》《区域教育探索》《山西区域经济》等国家和省部级课题的研究；完成专著《大学生思想政治教育热点问题研究》。目前，正主持全国教育科学研究“十一五”规划教育部重点课题“中国德育向公民教育的转型研究”的工作。



黄祖辉，男，广东湛江人，1992年毕业于华南师范大学教育系教育管理专业，现就读中央党校经济管理专业研究生班，广东医学院德育教研室副教授。现任广东医学院党委办公室主任、院长办公室主任。大学毕业后长期从事大学生思想政治教育与管理的实践与研究工作，撰写专业论文20余篇，近年来公开发表的论文有《构建医德教育隐性课程的思考》《西方典型德育理论对中国转型期道德教育的启示》《非成年人道德假设前提论证》《信息网络时代给思想政治教育带来的挑战和对策》《预防教育在学生教育与管理中的运用》等，出版《大学生思想政治教育典型实例述析》专著1部。先后承担或参与了全国教育科学研究“十一五”规划课题、教育部人文社会科学研究青年基金项目、湛江市科技计划课题等的研究。



序

唤起道德教育的生命力

当前中国德育处于困境。德育的无力是近年来中国社会共同关注的话题。德育实效的低下是不争的事实。在当今全球化的时代，多种文化道德价值观念冲突碰撞，造成了道德的功利化和道德教育的漂浮和形式化。从我国的情况看，问题特别表现在：德育理论陈旧，说教空洞，教化作用差，实效性低；社会上的不道德行为泛滥成灾；官员腐败“高潮迭起”，成窝成串。学校应该是德育的主渠道，但是学校官场化的倾向很明显，而教授则 CEO 化。我国目前的道德状况和道德教育状况令人忧、令人急。

1

怎样看待这些问题？如何走出德育困境？如何唤起道德教育的生命力？对于有社会责任感的教育工作者来说，始终需要孜孜不倦的探求。在这一艰巨的任务面前，梁金霞与黄祖辉所著的《道德教育全球视域》提出了一些新的思路和新的见解。全书由理论篇与经验篇上下两部分构成。梁金霞提出：道德问题是全球问题，各国道德问题有着共同背景——全球化；各国道德问题表现出一定的相似性、共同性；一国道德问题会影响或危害他国；所有的国家都存在道德问题；解决当代道德问题，需要各国，亦即全球共同努力；发达国家在道德教育方面有许多成功的探索和经验；解决中国的道德问题，要立足传统，主动借鉴其他国家的成功经验，着力倡导全球通行的德育理念。

书中强调：现代德育是以全球化为背景的，即与国际接轨的、市场经济条件下的公民道德教育，其实质应该是公民教育。但是，在我国目前还不习惯于提公民教育。“德育”这个被国家和政府一直强调“为首”的教育，现在成了困惑教育工作者和国人的大难题。我们是否真的把“德育”放在了首位？我们的德育目标、方法、途径是否得当？我国已经加入了 WTO，卷入了全球化的潮流，现在已经身不由己，无法回避在世界市场经济体系下建构新的人

类的共同价值取向和伦理关系。这样的新的德育体系应该是以善良、诚信、正义、责任、爱国为基石的公民道德教育，而这些正是全球通行的德育理念。

道德教育重点要关注公共精神，重在加强制度道德建设，道德问题要进行综合治理，以及拓宽道德问题治理领域，等等，可以说是书中的亮点。

所谓公共精神，是指人们关心和促进公共利益的意识和行为，其核心价值包括：政治平等、参与和责任、信任和宽容、团结和合作。道德教育要与时俱进，要反映新时代精神，要充分发挥“职能精英”的道德责任，“职能精英”要做公共道德的榜样。伦理道德在各国虽有不同的表征，但是全球化伦理的真谛却是相同的，那就是正义、人权、友善和对人的尊重与宽容。

对制度道德建设的重要性的理解基于：人的社会本质决定了任何人都是在一定制度下生活的，而制度本身的结构是否合理，是否具有正义性，以及由此产生的各种规章和政策是否公正，直接关系着人们的价值取向与其是做好事还是做坏事。凡是社会混乱、盗贼猖獗，那不只是发生了一般的道德问题，而是根本的“制度”有问题。

进入20世纪90年代以来，经济全球化使德育领域所面临的教育环境和对象发生了深刻的变化，要求我们与时俱进，开拓新领域。这些新领域包括世界道德观教育、东西方文化观教育、新主权观教育、综合素质教育等。而传统德育内容偏窄，涵盖的内容偏少，如环境、科技、网络等方面的道德教育严重缺失。因此，拓宽道德问题治理领域，要特别关注环境道德教育、科技道德教育、网络与信息道德教育，这既是填补了德育空白，也有着极其重要的现实意义。就环境道德而言，现在虽有许许多多的人在做环境保护工作，但是破坏环境的活动同时在发生。人们不知道敬畏自然，认为自己是自然的主宰，因为他所受到的教育是“人定胜天”，人要征服自然和改造自然。另外，因为贫穷，以掠夺、污染环境为代价，盲目地追求经济增长，造成了严重的环境问题。所以，加强环境等方面的道德教育相当紧迫。

作者以开阔的视野，涉及了诸多新的理论和德育实践问题，比如，西方的社会治理理论，德国前总理施密特的道德综合治理思想，美国科顿姆的“教育无用”论，法国蒙田的德育思想，现代唯科学主义与功利主义造成的教育迷失，等等。对以权力腐败为突出表现的社会道德失范在全球的普遍性，作者列举了亚洲一些国家高官腐败的案例，如韩国两任前总统全斗焕和卢泰



愚下台后受到审判，现任总统卢武铉也曾遭遇弹劾；从 20 世纪的马科斯，到前任总统艾斯特拉达，直至今天的总统阿罗约夫人，菲律宾国家领导人前仆后继地陷入腐败泥潭；泰国发生针对他信政府的军事政变，与其政府的腐败问题也直接相关，等等。

书中对发达国家道德教育经验的介绍，也有新的着眼点。比如强调了新加坡加强官德和以法护公德的经验、美国爱国主义教育的经验、日本“培养人性丰富的日本人”的德育方针、德国的善良教育，等等。对我们如何找准加强德育的切入点、确定新的德育目标、改进德育方法，也是富有启发性的。要追求道德的真实，包括悲悯的情怀、是非的界限、求真的勇气、个体的尊严和反省的自觉，等等，而保持“心中的道德律”，远离欺骗、钻营、庸俗和猥琐。

全国教育科学“十一五”科研指南列出 14 个研究领域和方向，德育研究为其中之一。“十一五”科研指南明确提出，在建设社会主义和谐社会背景下，要加强人类共同道德准则和价值观研究，增强国际理解教育的研究；注重当代德育面临的重大问题研究，包括德育与公民社会建设、公民教育的研究。据我所知，梁金霞正在领衔研究“中国德育向公民教育转型”这一“十一五”全国教育科学重点课题，黄祖辉也是主要参与者之一。现在，他们完成了《道德教育全球视域》这一论著。在“十一五”全国教育科学研究大军中，两位年轻学者冲在了前面，可喜可贺，并预祝他们取得新的成果。

孙兰芝

2007 年 5 月 6 日



目 录

上编 理论篇

第一章 道德问题是全球问题	(3)
一、全球化与全球问题	(3)
二、全球问题产生的思想根源	(6)
三、道德问题是全球问题	(13)
第二章 道德问题与教育的责任	(24)
一、对教育的质疑	(24)
二、人具有可教育性	(28)
三、当代教育中的功利化问题	(32)
四、当代教育中的唯科学主义影响	(36)
五、道德需要教育	(40)
第三章 道德问题的社会治理	(45)
一、西方的社会治理理论	(45)
二、社会治理理论对道德教育的启示	(51)
三、道德问题需要社会综合治理	(54)
第四章 现代道德的共同理念	(65)
一、善良——道德的底线	(65)
二、诚信——道德的基石	(71)
三、正义——道德的核心	(74)
四、爱国——高尚的情操	(80)
五、自主性——德行的纽带	(85)

下编 经验篇

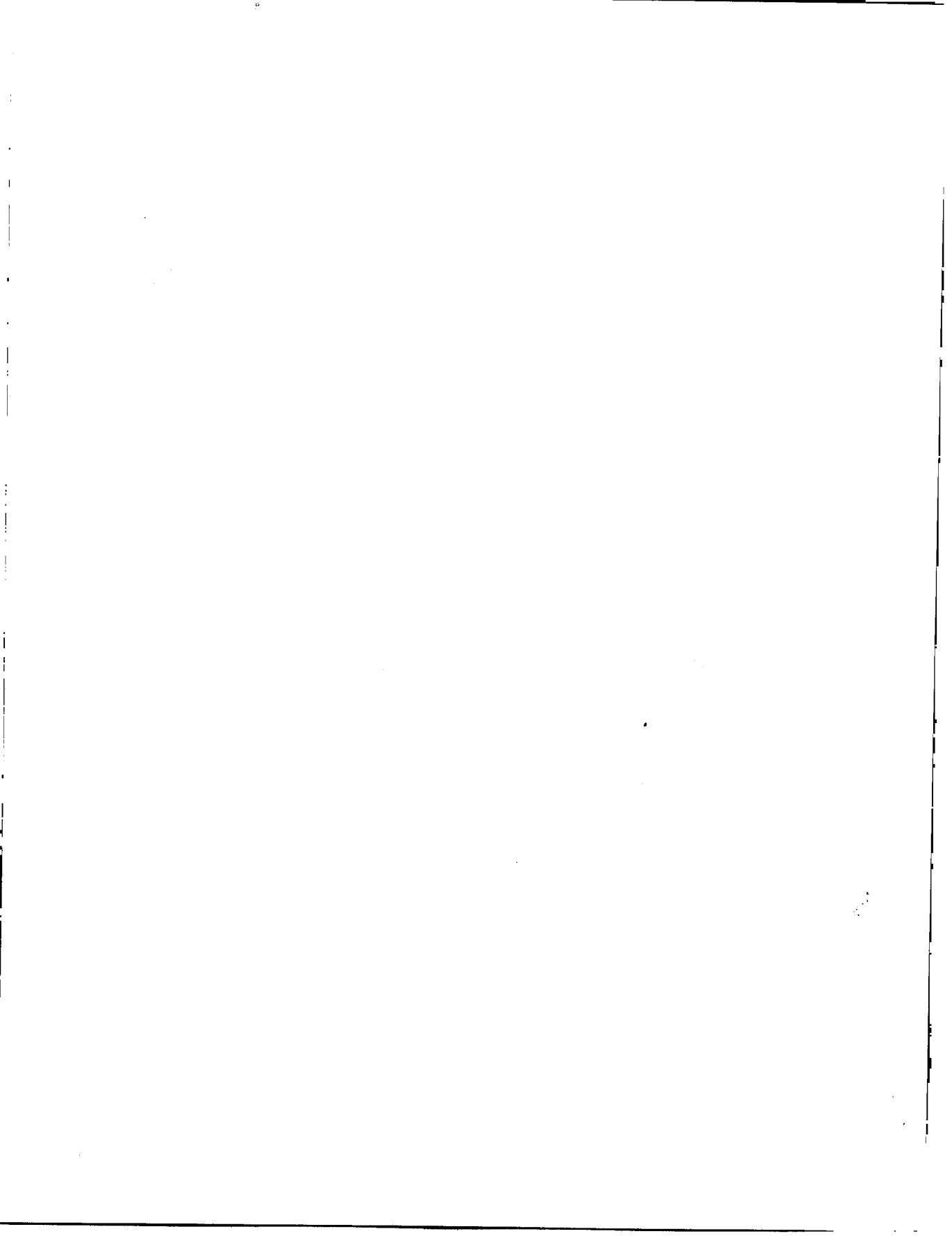
第五章 日本的道德教育	(93)
一、日本道德教育的历程	(93)
二、日本当前学校的道德教育	(97)



三、日本道德教育的发展趋势	(105)
四、日本道德教育的启示	(107)
第六章 新加坡的道德教育	(110)
一、新加坡道德教育的特色	(110)
二、新加坡学校的道德教育	(113)
三、新加坡道德教育的启示	(123)
第七章 美国的道德教育	(126)
新加坡道德教育的特色	(110)
新加坡学校的道德教育	(113)
新加坡道德教育的启示	(123)

上 编

理 论 篇





第一章 道德问题是全球问题

提出道德问题是全球问题，不为标新立异，更不想“哗众取宠”，旨在强调它是个事实，必须进一步引起人们，特别是为政者、教育者的正视和重视，以便采取相应的、有效的对策。构成全球问题具有两个要素，即问题关乎全人类的共同命运；问题的解决需要全人类的共同努力。认为“道德问题是全球问题”，至少是基于这样的事实：各国道德问题的共同背景——全球化；各国道德问题表现的相似性、共同性；一国道德问题会影响或危害他国（如一国的假药可以进入另一个国家；一国的污染颗粒可以漂浮到另一个国家）。所有的国家都存在道德问题。解决当代道德问题，需要各国共同努力。道德问题的普遍性和道德教育的重要性在一定程度上已被关注，历届国际教育大会都在强调道德与公民教育的重要性，重视道德教育已经成为世界教育发展的一个重要特点。

一、全球化与全球问题

3

（一）全球化的含义与特点

1. 全球化的含义

20世纪80年代中期以来，全球化问题成为我国社会特别是学术界关注的焦点问题，成为人们耳熟能详的流行字眼。最近20年来全球化进程迅速推进，是个不争的事实。所谓全球化，从民族国家的角度来看，就是人类的活动跨越了民族国家的界限，由民族性、国家性的活动变成了全球性的活动。民族国家是建立在领土、主权和人民三要素基础之上的。全球市场和跨国公司等组织在本质上与传统的国家领土、主权观念是相冲突的，它要求冲破领土的束缚，在全球自由行动。问题的严重性在于，如果任何国家脱离世界经济市场，都会付出代价，不仅要使本国经济效益下降，还会给国民在福利方面带来损失。现在虽然民族国家仍然是国家暴力机器的合法垄断者，但是在经济互相依赖的时代，国家暴力已无法制裁跨国公司随时抽走在一个国家的资产而加重其失业和赤字危机的行为。不可阻挡的经济全球化对民族国家“三要素”显然构成了巨大威胁，对国家主权提出挑战：首先，跨国投资要求有关国家提供相应政治环境，而各国的政治经济制度的差别是很大的，实际上，当全球经济活动与一些国家原来的制度发生冲突时，后者往往都做出了让步；其次，某些价值观念的普遍化，如自由、民主、人权与和平等；第三，国内问题的国际化，如生态环境、资源短缺、贫困、犯罪、吸毒、人口、腐败，等等，已经不限于对一个国家的影响；第四，传统的公民观、种族观也在发生变化，跨国公司的老板和高级管理人员乃至普通劳工，流动于设在不同国家和地区的跨国公司，他们的国家和民族观念逐渐淡化。另外，移民也在空前的增加，20世纪90年代初新移民就已经超过1亿人，目前全



球移民数量约为 1.75 亿人。有西方学者把全球化定义为“非民族国家化”，认为“民族国家已经过时”，“民族国家正在终结”，还特别提出：投资（investment）、工业（industry）、信息技术（information technology）和个体消费者（individual consumer）这四个“i”预示着国界作用正在消失。这一看法似乎过于激进，但是民族国家的内涵正在悄然发生变化，民族主义的活动空间在缩小，这是不可回避的事实。随着全球性电脑网络的普及，英文进一步成为世界上具有独霸地位的语种，而世界上原有的 15 万种语言将有 90% 面临消失的危机。语言消失意味着一个民族精神家园的陷落和文化载体的根本丧失。全球化迫使各个国家和各个民族之间不得不互相开放、互相渗透、互相依赖。现在一些民族国家正在经历从统治到治理，从善政到善治的转变过程之中。这意味着道德的环境在发生着深刻的变化。^①

2. 全球化的特点

这个时期的全球化所表现的特点：一是人类生活的同步化；二是全球化内容的多样化；三是全球化程度的深刻化。由于通信技术、卫星技术、计算机网络技术的发展，一个地方、一个国家发生的事件能被其他地方同时知晓，这使得人类政治生活、经济生活、文化生活同步化。在信息化时代，从人们的衣食住行到各地发生的重大事件，从平民百姓的言谈举止到政治领导人的政治活动，都无不相互影响。今天的全球社会不仅表现在全球经济、政治的相互依赖、相互影响上，而且表现在文化的相互渗透上；不仅表现在物质生产的商品、资金的相互流通上，而且表现在精神生活的相互影响上。全球化进程的发展，使全球形成了一个相互依存的整体，有利于商品、资金、人才的全球流动，有利于资源的优化配置，有利于全球市场的相互补充，从而有利于促进社会生产的发展和物质财富的丰盛，促进文化的大融合，进而极大地推动人类社会的进步。

同样，在全球化的发展中人类文化的发展也呈现出了许多特点。主要表现为，文化多元成为全球文化发展的新问题；文化帝国主义的强化成为全球文化发展的新问题；追求文化发展的先进性成为各种地域文化形式共同追求的目标。实际上，文化的多样性不是全球化以来的话题，但是在全球化语境中，特别是在文化霸权大有发展成为“文化帝国主义”之趋势下，提升对文化多样性的关注与尊重，并用多元文化来构建世界文化秩序，显然不仅是人们的一种内心意念，而且成为强烈的现实要求。由此也可以认定，多元文化与全球化有着直接的渊源，抑或可以认为，只有在全球化的语境中，多元文化才真正成为人们关注的焦点。

（二）全球化的作用与影响

全球化的作用不只是正面的，也有负面的。在全球化的进程中，产生了自然环境日益恶化的问题，艾滋病的全球化问题，西方消极生活方式对全球的侵蚀问题，以及难民的流动等问题。这对一些人来说，就是全球化给他们带来的悲哀。然而，“全球化”是世界不

^① 孙兰芝主编：《公民教育的国际视野》，西南师范大学出版社，2005 年版，第 13 页至 14 页。



可逃脱的命运，是无法逆转的过程。^① 因而对全球化问题的讨论是当前世界范围内最引人注目的话题之一。

在全球化汹涌浪潮的冲击下，世界在诸多方面的价值选择上发生着深刻的变化。就如肖川所言：“全球化远不止是经济的全球化，我们要超越经济范畴来看正在发生的事情。”^② 反映在政治价值选择上，面对全球化西方国家的中左翼政党提出了“第三条道路”的施政纲领。当然，此“第三条道路”非以往在欧美流行的试图在资本主义与社会主义之间寻找中间道路的“第三条道路”。而是在全球化浪潮中，资本主义自我改良的一种新的政策趋向。这种理论对自由市场与国家干预之间的关系、社会公正、福利政策、个人的权利与责任、风险防范等问题，做了研究与探讨。“冷战的结束也使西方国家成了‘没有敌人的国家’或者‘不知道敌人到了哪里的国家’，第三条道路，正是试图为这种国家提供政治合法性的理论基础”。^③

在全球化的惊涛骇浪中，传统意义上的民族国家与国家主权也受到了挑战。全球化首当其冲的就是冲击民族国家的根基，全球化经济造成了国家的政治机构、经济政策与国际经济力量之间特别是同跨国公司之间的根本性分离。“全球经济创造出了一个不再是以国家政策主导经济力量的世界。”“国家政府管理控制企业的时代结束了。”全球化的本性是不尊重国家主权，甚至要求摧毁一切国家主权而建立无国界经济乃至无国界政治，而一个国家要在全球化的过程中谋求发展，又要维护和伸张国家主权，这就不可避免地要形成一对矛盾。

显而易见，全球化也对民族国家的经济国际环境安全构成了威胁，特别是对发展中国家的经济国际环境安全形成了威胁。所谓经济国际环境安全，有学者认为是“一国经济发展所依赖的国外资源和市场的稳定和持续，免于供给中断或价格剧烈波动而产生的突然打击，以及一国散布于世界各地的市场和投资等商业利益不受威胁。它具体表现为国家经济主权独立，国家支柱产业的国际竞争力不断加强，经济发展所依赖的市场和资源供给得到有效保障，经济发展的进程能经受国内外经济动荡的冲击”。^④ 经济安全是一个民族国家得以生存与发展的命脉和基础，在全球化的冲击下，民族国家尤其是发展中国家如何趋利避害，确保本国经济安全更是一个急迫而沉重的话题。

(三) “全球问题”的内涵

在全球化的冲击下，引发了诸多的全球问题，包括道德问题。李太平先生认为，所谓全球问题是决定人类共同命运，而又只有通过全人类的共同努力才能解决的问题。基于对全球问题的界定，也从时空及其性质上对全球问题的外延作了界定。从时间上来讲，全球

^① [英]齐格蒙特·鲍曼：《全球化》，郭国良、许建华译，商务印书馆，2001年版，第1页。

^② 肖川：《教育的视界》，岳麓书社，2003年版，第197页。

^③ 李晓东：《全球化与文化整合》，湖南人民出版社，2003年版，第197页。

^④ 袁毓玲：《经济全球化与国家经济安全》，《广东经济》，2006年第10期。



问题是人类社会在 20 世纪，尤其是在“二战”以后出现的问题；从空间上来讲，全球问题具有全球规模的普遍性。某些国家和局部地区存在的问题并不一定是全球问题，只有当这些问题对全人类的共同利益产生影响时才成为全球问题。一切全球性问题同时也是区域性的问题，而并非一切区域性问题都是全球性问题；从性质上来讲，全球问题具有后果的严重性。全球问题涉及人类当前和未来根本利益。如果这些问题得不到解决，将有可能在未来给人类及其生存环境带来严重的、可能是无可挽回的后果，甚至使整个人类将无法生存。各种全球问题都处在复杂的相互依赖关系之中，一个问题的解决并不能导致其他问题的解决，有时反而可能使另一些问题恶化，在全球问题产生、发展直至终结的过程中呈现出的整体相关性，要求全人类团结一致，共同解决全球问题。

二、全球问题产生的思想根源

“全球问题”是有其深刻的社会与思想根源的。在当今世界起统帅作用的是商品经济的法则与规律，各种物质，如土地、劳动力、生产资料等均商品化；技术、知识同样也商品化；甚至政治、良心也商品化。这是造成全球问题的基础性、决定性的原因。而人类社会终究是脱胎于动物世界，人自称自己是高级动物，人的动物属性，包括生存竞争法则仍然在起作用，它加剧了人与自然界的矛盾，并制造出了许多贫困群体和一些恶性暴发户，这种巨大的不合理的贫富差距可以说是“全球问题”产生的根源和不稳定因素。下面阐述“全球问题”产生的社会与思想方面的具体原因。

(一) 唯人类化

在科学技术不断发展，人类征服自然的能力不断加强的条件下，人类以自己当代的利益为中心，将人类凌驾于自然之上，为了人类的欲望而对自然进行任意过度开发和掠夺，无视自然界和人类自身的规律，无视人类对自然界的依存关系，无视人与自然之间需要构成一种相生相伴的关系、一种和谐相处的关系，无视人类的永续发展，以当前的人类利益为中心，过分地运用科技手段开发和征服自然，以满足人类的欲望。这就是唯人类化。

在人类的发展进程中，实际上也是不断调整同自然相处关系的过程。在这个过程中人和自然之间的关系经历了不同的发展阶段。在人类产生的最初阶段，人还没有把自己从自然界中分离出来。在这个阶段，由于生产力水平低下，人对自然力的干预和征服还是有限的，因而人在自然界中的能动地位以及人相对于其他动物的优越性还未充分显示出来，人在大自然面前，仅仅是动物中的一种，人还没有把自己从自然界中分离出来，人把自身与自然还是看成“同质的东西”，^① 人类与大自然处于“互渗”状态。人类对待自然的这种认识，也就相应地产生了与此相适应的价值观，人类不仅认为自己是大自然的一部分，而且人类应当将大自然作为自己的主宰，而人类自身也应该接受大自然的安排。

随着人类进入农耕社会，人类第一次认识到自己有能力干预自然，在一定程度上能够

^① 李太平：《全球问题与德育》，华中科技大学出版社，2002 年版，第 31 页。



改变自然，使得人与自然的关系发生了质的变化。这种变化的标志就是人与自然、主体与客体开始区分，“一方面，人从那种分不清自己与外物、视人与自然物体为同质的混沌状态中解脱出来，自觉地成为自然界的惊奇者、发问者和解释者；另一方面，自然界也从那种与人神秘互渗的状态中开始独立出来，成为人类分析、思考的对象。”^①当然在农耕时代，由于人类认识自然的局限性，科学技术发展程度低下的局限性，使得人对自然界的发生、发展规律的认识与掌握还处在幼稚阶段。也正是由于这个原因，限制了人类对自然环境破坏的力度，人和自然还能和谐相处。

随着人类对自然控制力的显现，也提升和诱发了人类征服自然的欲望。进入工业社会后，随着生产力的发展和科学技术的进步，人类征服自然的欲望进入了膨胀时期。人类不仅希冀去征服自然，同时，还要去主宰自然，成为自然的主人。学者们将人与自然的这种关系称为“人类中心主义”。^②在工业化时代，人类中心主义得到了科学技术的支持，使得人类能够深入地、系统地研究科学技术，全面地开发自然、征服自然、大规模地开采地下矿物资源；大量地砍伐森林；杀害无数野生动物；大量使用化肥农药开发地力；加速城市化进程，公路延伸到广阔的农村；空中和海洋充满了各种污染物。在人类中心主义的价值观驱使下，到20世纪末，自然环境的污染和生态平衡的破坏已经到了触目惊心的地步。

（二）唯经济论

7

所谓唯经济论，是指在人类和社会发展中，将经济作为决定人和社会发展的唯一因素，将经济增长作为社会发展的唯一指标，道德等精神活动被排除在人们的视域之外。唯经济论认为，人类的幸福和自由从根本上说是建立在物质财富的积累之上，只有物质财富才能使人类的生活需要得到全面满足。不能否认，在人类社会的发展过程中，经济活动起着基础性的作用，离开了经济活动，人类将无法生存。同样，在现代化的过程中，突出经济活动，将经济活动从原有的意识形态束缚中解放出来，重视物质财富的增长和积累，无疑具有积极的人性意义和道德价值，对推动人类社会的发展具有重要的意义。但是，如果将整个社会发展的衡量指标锁定在单一的经济指标上，将物质财富的增长与积累作为人类生存的唯一目标，而忽略人类的精神和道德，人类自身就陷入了唯经济的畸形发展的怪圈中。鲁洁教授认为，当经济成为主宰社会生活的唯一因素时，物质主义必然成为人类的信仰，享乐就被认为是合理的天性。至此，人们所关心的只是如何挣钱、花钱与享乐。从此，道德等同于感官的享乐，等同于恣意纵欲。这种“道德”也只能将人导向非人，使人回归动物状态。^③

显然，仔细审视唯经济论的价值指向，扭曲了人之所以为人的内在本性，扼杀了人的精神追求与道德良知，将人的生存意义、价值追求仅仅放置在财富的占有和物质的享受上，将不能使人真正幸福，也不能使人获得尊严和自主，而只能造成人的骄奢淫逸和荒淫

^{①②} 李太平：《全球问题与德育》，华中科技大学出版社，2002年版，第31页。

^③ 鲁洁：《道德教育的当代论域》，人民出版社，2005年版，第143