

Traditional Villages and
Architecture of Dong
Nationality's
Habitat Region

侗族
聚居区
的传统
村落与建筑

蔡 凌 · 著

中国建筑工业出版社



教育部人文社会科学青年项目成果
项目批准号 06JC760001

TU-092.8/6

2007

侗族聚居区的传统村落与建筑

蔡凌 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

侗族聚居区的传统村落与建筑/蔡凌著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2007

ISBN 978-7-112-09390-8

I. 侗… II. 蔡… III. 侗族—民族聚居区—乡村—建筑艺术—研究—中国 IV. TU—092.872

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 078929 号

侗族聚居区的传统村落与建筑

蔡 凌 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京华艺制版公司制版

北京建筑工业出版社印刷

*

开本: 787 × 1092 毫米 1/16 印张: 19¼ 字数: 384 千字

2007 年 8 月第一版 2007 年 8 月第一次印刷

印数: 1—2000 册 定价: 39.00 元

ISBN 978-7-112-09390-8

(16054)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

侗族聚居区有着富于民族特色的建筑；侗族的传统村落在自然景观、环境意象、精神空间等方面也有着独特的地域文化特色，村落与建筑的发展变化存在着地域性的差异。如何在对整个侗族聚居区建筑与村落进行全面认识的基础上，建立建筑文化的地理分异与建筑发展紧密相关的影响因素之间的联系，是本文的研究重点。本文力图构建出从建筑、村落到文化区域三个层次，自下而上的研究框架。建筑层面包含载体空间、事件和建造过程的研究；村落层面从村落形态、村落空间营造和村落历史方面展开；文化区域层面的研究则是探讨侗族聚居区的建筑文化分布规律，并研究侗族纵向的历史和动态的社会发展与建筑、村落之间的关系。

本文首先阐述了侗族文化产生、形成与发展的历史文化背景，以及侗民族的基本文化特征。进而，在田野调查的基础上，选取了在村落形成与发展的机制具有地域代表性的5个村落，进行典型村落及其建筑的分析。

居住建筑的研究主要从干栏式住宅和地面式住宅的平面构成要素和空间序列展开，并将其划分为若干类型。干栏式住宅存在着从较原始的“前堂后室”向“一明两暗”过渡的递进关系。而地面式住宅在总体特征上与南方汉族住宅大同小异。各类型的干栏式住宅和地面式住宅在地域分布上有从西到东，从南到北逐渐接近汉族住宅的趋势，并因为地理空间的关系而具有了历时性特征。

鼓楼是重要的公共建筑类型。从大木作结构体系和屋面构造做法的角度将鼓楼进行分类，其类型在空间分布上也存在东、西的地理差异。代表着受汉族官式建筑影响的抬梁穿斗混合式鼓楼集中分布于聚居区的东部，而穿斗式鼓楼则集中分布于西部，体现了建筑技术传播的渐进过程。

村落的形态除了受地理环境的制约和影响，若从社会组织结构的角度去考察，大致有团聚和均质两种空间图式。相似的社会组织结构会导致村落空间图式上的一致。除此之外，相同的村落空间图式之间的差异体现在村落中心的类型与性质，这也是由社会组织结构所决定的。

通过上述的研究，村落构成元素、住宅平面形制、公共建筑构建技术和村落空间图式这几个方面在地域上有重合和同构的关系。建筑文化区域分布的规律研究即以此为基本依据，确定建筑文化与地理格局的关系，它的建筑文化区域体现出南北的分异与东西方向的渐进规律。

本文拓展了研究的领域，将侗族聚居区传统村落及建筑的史料进行了较为全面的收集与全新视角的诠释。为建筑历史与理论的研究作了探索性的工作。

* * *

责任编辑：李迪恂

责任设计：董建平

责任校对：兰曼利 刘 钰

目 录

第1章 绪论

1.1 1940~1980年代的中国传统民居研究	2
1.2 1990年代以后民居研究的转型	4
1.2.1 聚落(村落)研究	4
1.2.2 区划和谱系研究	5
1.3 其他少数民族民居或村落的研究	9
1.4 侗族村落及建筑研究的现状	9

第2章 研究架构与方法的提出

2.1 “建筑-村落-文化区域”的研究架构	15
2.1.1 “建筑”层面的研究	15
2.1.2 “村落”层面的研究	17
2.1.3 “文化区域”层面的研究	20
2.2 实证分析的研究方法	27

第3章 侗族聚居区的历史文化背景

3.1 形成:百越部族和僚人一支	30
3.1.1 百越部族	30
3.1.2 僚人一支	32
3.2 确立:从溪峒之民到独立民族	34
3.2.1 溪峒之民	34
3.2.2 独立民族	35
3.2.3 经济、文化的发展	36
3.3 中央王朝的开发与制度变迁	38
3.3.1 土司制度	38
3.3.2 改土归流	39
3.3.3 明清移民与社会经济发展	40

3.4 侗族聚居区的文化特征	44
3.4.1 社会组织结构:宗族组织与农村公社	45
3.4.2 经济生产方式:林粮兼作与重农抑商	48
3.4.3 信仰体系:祖先崇拜与多神崇拜	48

第4章 典型村落及其建筑的分析

4.1 移民村落:高椅村	51
4.1.1 高椅村的发展变迁	52
4.1.2 村落布局及建筑的特点	53
4.1.3 高椅村的双重文化特质	58
4.2 复合村落:三门塘村	62
4.2.1 “当江制度”与文化融合	63
4.2.2 多元复合的村落及建筑	64
4.3 原生聚落:肇兴大寨	76
4.3.1 完整的原生社会结构	76
4.3.2 村寨选址和聚落生长	78
4.3.3 簇状形态与结构	81
4.3.4 村落、建筑的同构	85
4.4 汉文化的强势影响:车江大寨	90
4.4.1 古州开辟与武力征服	91
4.4.2 村落及建筑的考察	92
4.5 原生文化的温和变迁:芋头村	103
4.5.1 芋头村的历史背景	104
4.5.2 村落定居点的形成	105
4.5.3 鼓楼与住宅的考察	106

第5章 侗族聚居区的居住建筑

5.1 干栏式住宅	123
5.1.1 干栏式住宅的源流	123
5.1.2 干栏式住宅的平面构成要素	128
5.1.3 干栏式住宅的平面布局类型	134
5.2 地面式住宅	142
5.2.1 地面式住宅的平面构成要素	142

5.2.2 地面式住宅的类型	144
5.3 干栏式住宅与地面式住宅的比较	148
5.3.1 居住建筑平面类型的文化特征比较	148
5.3.2 居住建筑平面类型的空间分布与文化差异	150
5.4 居住建筑的营建	153
5.4.1 居住建筑的结构	153
5.4.2 住宅的局部构造	159
5.4.3 居住建筑的营建过程	163
5.5 侗族聚居区住宅与其他少数民族住宅的简要比较	165
5.5.1 平面空间序列的时空演进关系及其文化意义	165
5.5.2 屋架构造方式的比较	178
第6章 鼓楼	
6.1 鼓楼的社会文化意义	183
6.2 鼓楼的建构技术	187
6.2.1 鼓楼的结构技术类型	187
6.2.2 “中心柱型”鼓楼的构造技术和构造细节	199
6.3 鼓楼的建造过程与鼓楼墨师	215
6.3.1 鼓楼的建造过程	215
6.3.2 鼓楼墨师	217
6.4 鼓楼的类型演变及分布	219
6.4.1 鼓楼的类型演变	219
6.4.2 鼓楼在地理空间上的分布	224
第7章 其他公共建筑	
7.1 萨堂	235
7.2 风雨桥	239
7.3 寨门、戏台、禾晾	248
第8章 传统村落的形态与空间营造	
8.1 传统村落的形态	253
8.1.1 文化层面上的村落空间图式	253
8.1.2 地理环境对村落形态的影响	259

8.2 村落空间的营造	266
8.2.1 边界	266
8.2.2 节点	268
8.2.3 道路与街巷	277
第9章 侗族聚居区的建筑文化区域分布	
9.1 民族学意义上的文化区域	280
9.1.1 方言分区	280
9.1.2 侗族支系	282
9.2 建筑文化的区域分布	284
9.2.1 区域划分的主要依据	284
9.2.2 区域分布的规律	285
9.2.3 建筑文化呈现区域分布的原因	287
9.2.4 区域形成的过程	289
9.3 建筑文化区域分布与民族学区域划分的比较	293
主要参考文献	295
致谢	297

第1章 绪 论

现居住于贵州、湖南、广西三省（区）交界地区的侗民族，其文化的形成，一开始就是民族内部与民族之间文化变迁与融合的结果。历史上不同时期的部族、民族经由不同路线的迁徙，导致各种文化在黔、湘、桂交界地区集结、交流、碰撞、融汇，原始部族开始分化、整合，侗民族始成为独立的民族。

与众多少数民族一样，侗民族在部族迁徙的背景下产生，在未经开发的原始洪荒山地的恶劣自然环境中生长，伴随着其他民族杂居，这就是侗族文化成立的历史与现实条件。在文化的发展历程中，侗民族经历了“羁縻州制”、“土司制度”、“改土归流”、“调北填南”、“移民就宽乡”等由历代中央王朝推行的强权措施，进而引起了文化变迁、产生、形成与发展过程中不断地整合与变迁，侗族文化有了其自身的文化特质。从社会学、文化人类学、历史地理学、民族学、建筑学的角度来看，由侗族文化形成与发展的社会历史文化背景引出的传统村落、建筑的研究课题，具有高度的研究价值。

侗族文化在成立与发展过程中，直接面对了自身民族文化的创造，不同民族文化的影响，其聚居地之异质文化的碰撞、转化与融合。除了表现在生活习惯、饮食、语言、服饰等方面之外，还表现在实质空间——村落与建筑的营造上。因此，侗族聚居区传统村落及建筑研究的重要性在于：首先，侗民族产生了不同于其他民族文化背景之下的建筑类型；其次，它的传统村落在自然景观、环境意象、精神空间等方面有着独特的地方历史文化特色；第三，侗族文化整合和文化变迁所造成的村落与建筑的变化，有助于我们了解不同文化交叉影响下的建筑、村落的空间产生机制以及现有形式的起源与转化；第四，中国自古就有“礼失求诸野”之说，在民族起源上与汉民族有部分同源关系的侗民族^①，其建筑的研究对汉民族的民居或乡土建筑的缘起，乃至实物分析有一定的借鉴作用。

然而，在建筑史学界，由于汉民族在中国民族构成中的地位，以汉族居住建

^① 民族学家的研究表明，汉族源自于两个主源——炎黄族群集团与东夷族群集团，和三个支源——苗蛮族群集团、百越集团和戎狄族群集团，而侗族与百越之中的岭南骆越有渊源关系

筑为主体的聚落（或村落）一直是研究的重点。其他民族的建筑一般被认为是非正统与非主流的。侗族聚居区内的传统村落及建筑研究并未受到应有的重视。而且长期以来，侗族建筑的田野调查工作尚不全面、系统，在内容上还留有一定的空白，需要做大量基础的工作来补充。基础资料的缺乏造成了侗族聚居区内村落与建筑分布的特征还不能全面地掌握，所以无法形成对建筑的演变及发展的全面认识。除此以外，侗族文化形成的历史源流，亦即村落与建筑发展的社会历史文化背景还缺乏探讨。侗族聚居区边缘的民族情况比较复杂，还居住着苗、瑶、壮、土家等少数民族，而且侗族与汉族长期共居，文化影响的因素芜杂，带给侗族文化的影响不一，也给研究带来了困难。

侗族聚居区传统村落及建筑，恰恰就是产生于可能被认为是“混乱的”、“无秩序的”、“无权威的”原野之中，“原始的”、“边缘的”、“地域的”和“无法式的”。希望经过这本专著的研究，整理、归纳与“主流”建筑一样具有价值的由历史建构的规律，并通过这一规律来推进既有的民居建筑的研究方法。

本书将针对以下问题展开讨论：

（1）侗族聚居区传统村落及建筑产生的社会机制与历史脉络，即讨论侗族文化产生、形成与发展的历史文化背景。

（2）侗族聚居区传统村落的分布及其形态特色，建筑的类型、分布及构筑技术。即归纳总结不同区域之村落、建筑，并追溯这些建筑语言与自然环境、社会环境的关系。

（3）侗族聚居区传统村落及建筑形式转化的脉络与象征意义，即探讨文化融合与变迁之下的文化认同实践所造成的村落与建筑的转化过程。

期望通过这些问题的探求，一方面可以弥补侗族聚居区传统村落及建筑研究的空白，一方面更可以开拓视野，深入进行不同民族、不同文化交互影响下的村落与建筑研究。

1.1 1940~1980年代的中国传统民居研究

我国传统民居的研究历程，自1940年建筑史学家刘敦桢开启中国民居建筑的研究至今已有60余年，其间大致经历了以下几个阶段：

1940年7月至12月，刘敦桢先生与营造学社的同仁们对西南古建筑进行了调查，并于1942年4月发表论文“西南古建筑调查概况”于《中国营造学社汇刊》，介绍了西南民居，首次将民居建筑作为一种独立的建筑类型提出并研究，成为我国民居研究之开端。

到了20世纪50年代中后期至60年代，按功能类型分类法，宫殿、坛庙、

陵墓、宗教建筑、园林等建筑类型已经完成了基本的资料收集工作，而民间层次的住宅建筑研究还相对薄弱，因此在全国范围内展开了大量的地方民居调查。刘敦桢先生的《中国住宅概说》一书即是把民居作为一种功能分类来研究，将民居建筑提高到一定的地位，并成为后来最具影响力的民居研究书籍之一。这期间还发表了一批关于各地民居的调查报告。《徽州明代住宅》（张仲一），《苏州旧住宅参考图录》（同济大学建筑系）分别于1957、1958年出版。

1980年代之后民居研究进入全面发展时期。一方面延续以往的研究思想，即受现代建筑设计理论的影响，从建筑学角度广泛开展测绘调查研究，注重传统民居的功能性（功能分区、平面布置和类型）、技术性（建造技术、构造材料作法）、艺术性（空间形象、细部装饰装修）的研究，并以功能形式作为主要的分类依据。研究成果主要是分省的民居研究，如《浙江民居》、《吉林民居》、《云南民居》、《福建民居》等。另一方面，1980年代整个学术界“文化热”的思潮，对民居研究产生了重大影响。据“从中国建筑史研究引文分析的初步结果看其学科的发展趋势”一文分析，《住屋形式与文化》一书位列引用数量的第三位，是被引用最多的译著之一^①。这表明，原来局限于功能类型定位的住宅（民居）研究，在外部学术大环境乃至学科自身发展的情况下，得以从“文化”视角重新进行考察。较早运用文化理论的研究成果，如“明清徽州祠堂建筑”、“风水观念与徽州传统村落之关系”、“宗法制度对徽州传统村落结构及形态的影响”^②，均对传统民居的内涵与表层特征之关系进行了有益的探讨。而且，在研究内容上也进一步地拓展到了村落层次。

1988年，民居研究者们组织了自己的学术团体——中国民居学术委员会。学会自成立起，多次举办学术会议，无疑对推动中国民居研究有重要意义。据“中国民居研究之管见”一文对第一至第五届全国民居会议，和1993年在广州举办的民居国际会议论文集所作的分类分析，以“历史与文化”、“空间与技艺”、“介绍与分析”为主要内容撰写的论文各占论文总数的1/4以上，构成研究内容的主要部分^③。这从一个侧面反映出当时民居研究的情况，即多角度多学科的综合研究逐渐受到重视，研究视野从单纯的建筑学范围拓展到传统的社会生活和文化领

① 余健，陈小宁. 从中国建筑史研究引文分析的初步结果看其学科的发展趋势 [J]. 建筑师, 37期: 20

② 丁宏伟. 明清徽州祠堂建筑 [D]. 南京: 东南大学, 1986

张十庆. 风水观念与徽州传统村落之关系 [D]. 南京: 东南大学, 1986

董卫. 宗法制度对徽州传统村落结构及形态的影响 [D]. 南京: 东南大学, 1986

③ 马丹，谢吾同. 中国民居研究之管见 [J]. 华中建筑, 1999 (4): 99

域。自1988年起,陆续出版的大量民居研究专著,反映了这种学术走向,如《湘西城镇与风土建筑》、《闽粤民居》、《中国传统民居建筑》、《广西居住文化》等等。

1.2 1990年代以后民居研究的转型

1.2.1 聚落(村落)研究

综上所述,我国民居研究历经60年的发展,成果颇丰,研究的方法、角度,研究内涵上都不断拓展。以往民居的概念,按功能类型分析法,实际上仅仅包含“民间的居住建筑”。但是,既然以文化角度视之,又不局限于对单个民居案例的考察,那么与“民间的居住建筑”共生的,一起形成人们物质生活环境的多种类型的建筑物应该作为一个整体,归入民居研究的范畴。因此,“民居”从民间住宅的内涵,逐渐扩展到各类型建筑的研究与村落结构、聚居形态和地域间的比较探讨。至此,聚落(村落)的研究得以开展起来。作为建筑学专业教材的《中国建筑史》的变化可以折射出这样的转型。中国建筑工业出版社再版的第四版、第五版的《中国建筑史》虽然仍是功能类型思路,但已经将住宅部分的内容扩展至“住宅与聚落”。从研究成果看,建筑学界对聚落(村落)的研究主要从如下2个方面展开。

1. 聚落空间角度

主要研究聚落或村落的空间构成、组织布局及形态。如著作《传统村镇聚落景观分析》、《小城镇的建筑空间与环境》等提出了传统聚落形态受到自然因素与社会因素的影响,对村镇聚落形态主要从自然地理环境角度进行分类,研究侧重于从美学角度进行空间层次与构成元素的解析。

2. 乡土建筑角度

陈志华先生针对民居概念的局限性,提出“就学科的界定说,现在应该用乡土建筑研究代替民居研究了”,“聚落研究是乡土研究的基本方式”^①。其研究方法是“在一个生活圈或文化圈的范围里,全面地研究乡土建筑的整个系统,把乡土建筑和乡土文化、乡土生活联系起来研究”^②。以陈志华、李秋香先生所做的乡土建筑研究为代表,出版了一系列乡土建筑研究著作,如《楠溪江中游乡土建筑》、《诸葛村乡土建筑》、《新叶村乡土建筑》、《婺源乡土建筑》,新近又出版了《中国村居》、《张壁村》、《石桥村》等著作。研究角度已经从孤立地研究单栋的房屋

^① 陈志华. 北窗杂记[M]. 郑州:河南科学技术出版社,1999

^② 陈志华. 楠溪江中游古村落[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,1999

转向对一个“生活圈”或“文化圈”内的建筑、文化、社会作综合的研究。从已发表的著作和论文看,研究的“生活圈”或“文化圈”实际上是以一个村落为基本单元,在扎实的田野工作基础上,“从静态的分析转向动态地研究社会、经济、文化发展引起村落和房屋变化”^①。相信在一定地域内大量的田野调查工作取得成果之后,将会涉及“生活圈”或“文化圈”内不同村落和建筑现象的分析和比较研究。

1.2.2 区划和谱系研究

如果将以往按照功能类型研究方法所做的住宅建筑研究认为是单一类型的建筑基本单位的研究,那么聚落(村落)的研究已上升到了多种建筑基本单位之间组织关系的研究。区划和谐系研究则是在更广阔的空间范围内,讨论建筑之间、聚落(村落)之间的相互关系,研究主要有以下几个方面:

1. 基于民居影响因素的背景区划

东南大学王文卿教授的两篇文章“中国传统民居构筑形态的自然区划”和“中国传统民居的人文背景区划探讨”,前文根据气候、地形和材料三方面的“自然环境因素”对传统民居的构筑形态进行区划,后文从“社会文化环境”的分析入手,从传统文化的结构要素——物质文化要素(经济类型)、制度文化要素(亲缘关系)、心理文化要素(信仰)对传统民居进行综合“人文区划”(表1-1)。这两项研究,“综合了自然地理学及人文地理学”中有关区划的“综合性原则、发生学原则和民居文化的利用与地理环境的发展相一致的原则”^②。相对于以民居形态为目标的区划方案来说,研究角度转向民居产生和发展的背景环境,还借鉴了其他相关学科的研究方法。

2. 基于建筑结构体系的建筑区划

东南大学朱光亚教授的《中国古代建筑区划与谱系研究初探》一书,在东南大学承担的国家自然科学基金项目“南方建筑区划与谱系研究”成果的基础上,指出了民居的地域特色与行政分界、历史移民区域、语言分区不完全相重合的实际情况,提出了“民居作为古代建筑文化分区的起点”,“研究建筑区划最终还需要从建筑本体入手”^③。进而,作者通过建筑结构体系和结构构件做法在不同地域的比较分析,借用这些地域的古代名称来划定建筑文化圈。

① 陈志华. 楠溪江中游古村落 [M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 1999

② 王文卿. 中国传统民居的人文背景区划探讨 [J]. 建筑学报, 1994 (1): 44

③ 朱光亚. 中国古代建筑区划与谱系研究初探 [C]. 陆元鼎, 潘安. 中国传统民居营造与技术. 广州: 华南理工大学出版社, 2002: 5

传统文化的综合分析表

表 1-1

分项 区域	经济类型	人口 密度	宗教 制度	宗 教	哲学 思想	地 理	气 候	总 结
1	农耕 沿海有 商业	极高	全面而 完善	佛教、 道教	儒、道 等思想的 起源区	长江、 黄河、大 运河的主 要流域	暖温带 和亚热带 湿润半湿 润区	古代农业文明发 源地，哲学思想发 源地，农、商业 发达
2	农耕 沿海有 商业	高	完善	佛教、 道教	儒、道等	江南丘陵	亚热带 湿润区	多有聚族而居的 遗风
3	农耕	不高	不强	多为原 始崇拜	影响小	云贵高原	亚热带 湿润区	多民族杂居状 态，民居多姿多彩
4	游牧及 农耕	很低	强	喇嘛教	无影响	青藏高原	高原高 山带半湿 半干区	以藏族为主，民 居形态多为毡房和 碉房
5	绿洲农耕	很低	弱	伊斯兰教	无影响	西疆沙漠	温带和 中温带干 旱区	维吾尔族为主， 民居布局以适应气 候为主
6	农耕	较低	弱	伊斯兰教	有影响	河西走 廊为主	中温带 干旱及半 湿润	地处青藏高原和 内蒙高原夹缝，受 多方文化影响，民 居多为平房，有院
7	游牧	很低	弱	以佛教 为主	无影响	近长城的 蒙古高原	中温带 干旱区	以蒙古族为主， 民居多为蒙古包及 其他形式
8	农耕为主	局部 较高	较强	以佛教 为主	影响较小	东北森 林为主	中温带 及寒温带 湿润区	以满汉为主，汉 化较重，民居兼有 两者特点

对照王文卿先生和朱光亚先生分别作出的两种区划方案图（图 1-1、图 1-2），可以看出基于背景的人文区划和基于建筑本体的区划方案之间的异同及其反映的含义：建筑的发展必然受到“自然环境因素”和“社会文化环境因素”的影响，

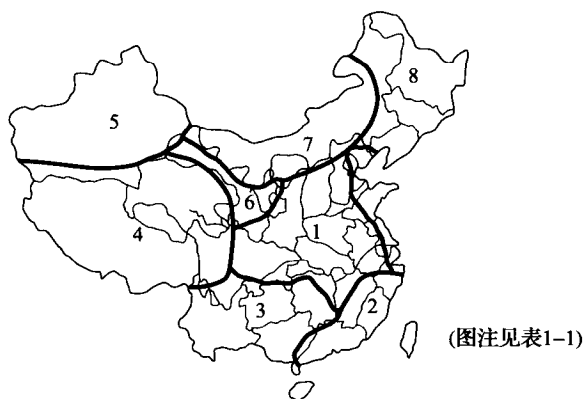


图 1-1 传统文化的综合分析表及中国传统民居综合人文区划（资料来源：王文卿. 中国传统民居的人文背景区划探讨 [J]. 建筑学报, 1994 (1): 44）
（注：本图及下图均未包括南海诸岛）

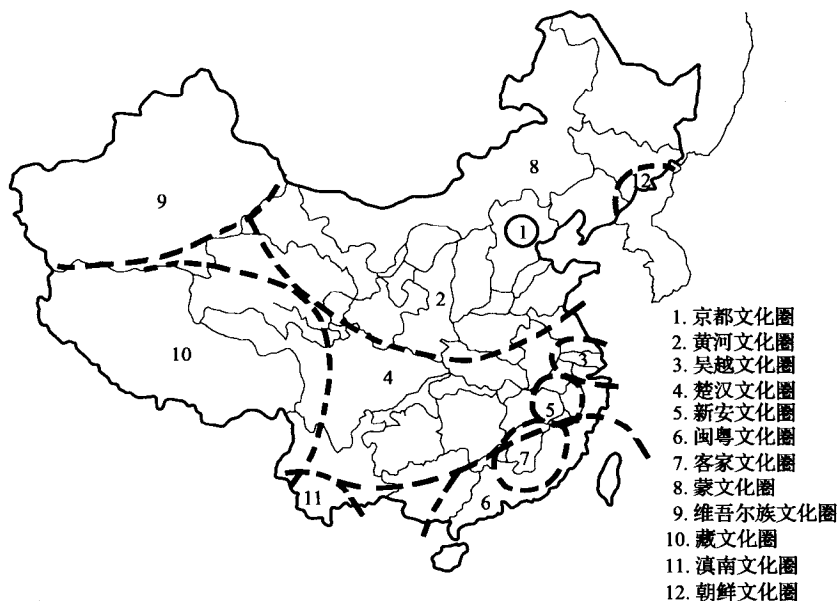


图 1-2 中国古代建筑文化分区简图（资料来源：朱光亚. 中国古代建筑区划与谱系研究初探 [C]. 陆元鼎, 潘安. 中国传统民居营造与技术. 广州: 华南理工大学出版社, 2002: 5）

在综合因素相似的区域,确有建筑区域与之对应。但是,在朱光亚先生文中所列建筑结构体系差异较大的黄河文化圈、吴越文化圈、楚汉文化圈、新安文化圈在“传统民居综合人文区划方案”中属于同一个综合人文区域。这说明了建筑与背景因素,并非具有结果与原因,效果和起因,形式和内容的直接必然联系,也就是说背景因素并不一定能构成对建筑自身特征的具体解释,而是提供了研究的背景资料。例如,“传统文化的综合分析表”里所列举的“经济类型”、“人口密度”、“宗教制度”、“哲学思想”、“地理”、“气候”等各项因素,在实际情况中,各项因素不仅不一定对建筑直接构成影响,而且针对某一具体的区域来说,它们影响的程度也不一,如何评估影响度还是个问题。即便是背景因素的选取,还缺乏人口迁徙、文化交流等动态因素的考虑。所以这种区划只能是粗略的,诸多因素如何影响“传统民居”,只能在具体的聚落(村落)研究中展开。

3. 基于历史民系的区系类型研究

区系类型的研究成果主要是《中国东南系建筑区系类型研究》及其后续子项目越海系、闽海系、湘赣系、广府系及客家系的研究^①,内容是“以东南系地域生活圈为基本的研究范围,研究建筑形制、建筑衍化和社会文化结构的互动关系”^②。提出了借助人文社会科学的概念,将东南系建筑按不同特质分为五大区系以及各自不同的亚区、次亚区,并对不同模式建筑进行区系类型研究。

《中国东南系建筑区系类型研究》在划分东南系建筑的地域文化区时,依照了以下基本原则:(1)比较一致或相似的建筑类型;(2)相同或相近的社会文化环境;(3)类似的地域社会文化发展过程和程度;(4)较为独立的地理单元;(5)相同或相近的方言和生活方式。这些原则反映研究者结合多学科的研究成果,将建筑本体与背景因素综合考虑,并进行了历时性考察的,有别于以往研究的新的理论框架和方法论。后续项目则针对某一区系,进行具体的文化背景(民族迁徙、地理环境、社会形态)和民居的空间、型制、技术要素的深入研究。关于东南系建筑的理论与内容已经形成了一个相当完整的体系,为地域性建筑的研究开拓了学术视野。

① 戴志坚. 闽海系民居建筑与文化研究 [D]. 广州: 华南理工大学, 2000

刘定坤. 越海系民居建筑与文化研究 [D]. 广州: 华南理工大学, 2000

郭谦. 湘赣系民居建筑与文化研究 [D]. 广州: 华南理工大学, 2002

王健. 广府系民居建筑与文化研究 [D]. 广州: 华南理工大学, 2002

② 余英. 中国东南系建筑区系类型研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001

1.3 其他少数民族民居或村落的研究

由于少数民族地区的地域特征和文化特征显著,民族的发展有坚实的历史文化和自然地理基础,因此,对于少数民族地区民居或村落进行的研究,自始就或多或少涉及到人类学、民族学、语言学、民俗学的内容,这些内容恰恰又是近年来“民居”、“乡土建筑”、“区划”研究的发展趋势。

郭东风先生《彝族建筑文化探源——兼论建筑原型及营构深层观念》一书,深层次地从人类学、民族学、语言学、民俗学的角度,对彝族地区住宅的居住观念进行了有益地分析,提出了“同”、“柱”、“势”的居住图式,为认识彝族建筑文化提供了多学科、全方位的认识途径。

蒋高宸先生所著《云南民族住屋与文化》不是以云南各个民族为独立的纲目,依次叙述其建筑特色和成就,而是从人文的角度来阐述各族民居的产生、演化和成型的过程和机制,它们之间以及它们与汉族民居的交互影响。通过研究处在不同社会发展阶段的民族建筑,描述了住屋演化的动态过程,从而避免了处在一个静态横切面地孤立地研究。不仅如此,在具体地分析过程中,还加入了对居者生活的鲜活描写,呈现了生动的人与建筑共存的生活场景,这也是为以往大多数建筑学者所忽视的。

针对研究对象的具体情况,毛刚先生的《生态视野·西南高海拔山区聚落与建筑》论述西南高海拔山区“因海拔的高低不同,而形成了垂直相异的气候分布和生态分布,由此而形成不同的居住形态类型”,并结合生态学与人文地理学的理论,“按海拔高度从北到南的跌落”划分文化地域圈。进而讨论了历史聚落与生态,民族聚落与文化交融,以及地缘建筑与自然景观的相互关系。生态学理论贯穿全书的研究视角。

由此可见,根据具体研究对象所处的历史和现实背景,选择和借鉴其他学科的研究方法和成果,进行针对具体研究对象的研究方法和研究理论的建构,成为少数民族聚落和建筑研究的趋势。

1.4 侗族村落及建筑研究的现状

就目前而言,有关侗族村落及建筑的研究还较薄弱。从已经发表的学术著作和论文看,研究者大多由民族学者、文物工作者与建筑专业人士这三部分组成。

民族学者大多从民俗学、民族学的角度研究侗族建筑。民族文化研究的专著,